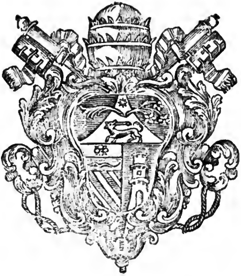


DIONYSII SANDELLII

PATAVINI

DE

DANIELIS CONCINÆ

VITA ET SCRIPTIS

COMMENTARIUS.

EDITIO ALTERA,

EMENDATA ET AUCTA.

Hic invidiæ fines virtute reliquit
Humanumque modum.
Cl. Claud. de Laud. Stilic. Lib. III.



VENETIIS AN. MDCCLXVII.
APUD SIMONEM OCCHI
SUPERIORUM PERMISSU, AC PRIVILEGIO.

REVERENDISSIMO DOCTISSIMOQUE VIRO

D. BENEDICTO SAVOLDO

PATRICIO BRIXIANO

AC ABBATI PRÆSTANTISSIMO

EX ORDINE CANONICORUM REGULAR. LATERANENSIUM

COMMENTARII AUCTOR
FELICITATEM.

RECTE ac ſapienter, PRÆSUL PRÆCLARISSIME, *communi quodam conſenſu Scriptorum ſtabilitum decretumque eſt, ut qui Opus ab ſe confectum publicam in lucem avet emittere, is Patronum adſciſcat ſibi moribus doctrinaque clariſſimum, in quo & firmum adverſus obtrectatores præſidium naniſcatur, & eidem ſplendidis auſpiciis inſigniſque conciliet dignitatem. Eo quidem cum quivis publicum experturus judicium indigeat, a me tamen, Opus invidiæ plenum aggreſſo, valde implorandus quærenduſque fuit, ceu qui*

 per-

perpetuam sim orationem habiturus de DANIELE CONCINA, *qui etsi gravissimos habuerit laudatores, plurimos tamen eosque acerrimos adversarios est nactus, quemadmodum sæpe magnis viris evenire quotidie conspicimus. At vero quamquam ego ipse conqueri, ac tristari non injuria possim, incidisse me scilicet in ea tempora, quibus non dicam vivorum, sed nec ipsa mortuorum facta sine periculo jam laudari possunt, habeo tamen unde ipse me consoler; obtigisse nempe meo Operi Te Patronum ac vindicem, qui litteris moribusque spectabilis, atque cunctis egregiis viris probatissimus & ipsi decus ingens afferre, & importunas vocitantium querelas possis comprimere. Ut enim exordiar a generis claritate, quam arbitria hominum supra cæteras quasi corporis animique dotes extulere, jam quantopere, Mæcenas clarissime, sis sanguine inlustris, ac Avorum imaginibus clarus, quivis agnoscit. Non is ego sum qui possim, nec fortasse etiam si possem velim, præclara quotquot facinora Gentis Tuæ, atque decora vel percensere, vel indicare. Annalium memoria compertissimum est Familiam* SAVOLDO *inter vetustiores Brixiæ, Cœnomanorum Principis urbis, prosapias censeri, Virosque domi, bellique clarissimos extulisse. Manet fama nunquam sane moritura Josephi* SAVOLDO, *qui in exercitu* FERDINANDI MARIÆ, *Bavariæ Electoris ac Ducis, constantia fide, animique magnitudine maxime inclaruit, atque ab eodem Principe inter Aulicos Consiliarios cooptatus, a* LEOPOLDO *demum Romanorum Imperatore Sacri Constantiniani Ordinis insigniis, atque equestri dignitate ornatus auctusque fuit* XXIX. *Junii Anni* MDCLVI. *Hujus præclara facinora, virtutesque æmulatus ejus germanus frater* LAURENTIUS *Imperatori eidem ita se probavit, ut collata fratri dignitate tum se quoque ornari, tum eandem ad cæteros Familiæ consecuturos Nepotes, ac posteros extendi, ac promanare obtinuerit verbis honorificentissimis, regioque diplomate ab eodem Imperatore* LEOPOLDO *Viennæ in Austria subscripto die* XI. *mensis Julii Anni* MDCLXXXII. *atque ab inclyta, ac plane immortali* VENETORUM REPUBLICA *gratissime excepto. Recolebat enim memoria Imperator summus non tam Laurentii* SAVOLDO *virtutem, quam ejus Familiæ merita in Regiam Domum.* FERDINANDUS *enim Hungariæ Bohemiæque Rex IV., ejusdem* LEOPOLDI *frater una cum* ANNA MARIA *Hispaniarum Regina, ac postremo etiam Augusta imperatrix* MARGARITA *Hispaniarum infans, ac* LEOPOLDI *exin uxor, Brixiam transeuntes a* SAVOLDIS *tum Patriæ Deputatis ingenti decore, atque devotione excepti sunt. Hanc porro dignitatem inter equestres Ordines clarissimam, egregie modo gestat, ac tuetur Eques ornatissimus Joseph* SAVOLDO, *Germanus Tui frater, qui præclaris obitis magistratibus, muneribusque gravissimis Patriæ Civibusque vivit carissimus. Sed æquum haud fuerit in Familiæ tuæ laudibus enarrandis ultra immorari. Ornentur Avorum meritis, titulisque, qui tamquam nudæ corniculæ alio plumas surripere debent, unde ornati procedant; his Tu haudquaquam indiges, Præsul clarissime, qui purioribus ornamentis, virtute nimirum & ingenio partis, ita abundas, diffluis, atque coruscas, ut non tam modus mihi in tanta copia quærendus sit, quam summopere laborandum, ut orationem meam ad modestiam Tui, moderationemque submittam, ne aliquid imprudenti excidat, quod au-*

res

res tuae ferre vix possint. Ex quo enim celeberrimo Canonicorum Regularium Lateranensium Ordini nomen dedisti, tanta cum laude humanas, divinasque litteras pro eleganti ingenio arripuisti, ut easdem Superiorum imperio in clarissimis Gymnasiis Vicetiae, Patavii, Veronae, ac Brixiae non levi auditorum utilitate, ac nominis, doctrinaeque celebritate professus sis. Quae tua in litteras, inque Ordinem merita effecerunt, ut gravissimi Patres Te quamprimum in Abbatum numero cooptarint; cooptatum autem inlustri Brixiano S. Afrae Monasterio praefecerint, omnium maxima gratulatione. Jam vero non ita facile dixerim, qua prudentia, vigilantia, atque cunctarum praesidio ornamentoque virtutum amplissimum juxta ac gravissimum Praesulis onus, ac munus sustinueris. Recordabor id unum, innotuisse scilicet cunctis, Te ex eorum paucorum Praesidum numero fuisse, qui canonum, legumque tenacissimi omnia ad instituti normam atque propositum geri volunt, ipsi prius exsequentes, quae ab aliis poscunt. Quae quum in oculos omnium incurrerent, caeteri ultro honores Tibi conlati fuissent, nisi rara prorsus, ac singularis modestia tua restitisset. Qua virtute, omnium maxima, quum tantopere excellas, semperque digna laudibus perficias, nunquam vero ea de Te praedicari sinas, ipse etiam cogor orationis meae filum abrumpere, atque heic quasi consistere, ubi ceu per latissimum campum excurrere, atque exspatiari possem. Silentio tamen minime praeteream Te amicitia florere hominum nobilissimorum, ab iisque omnibus diligi, atque observari, apud quos in pretio, atque in honore sunt virtutes & litterae. Compararunt hanc nimirum Tibi aurei mores, variarumque disciplinarum cognitio. Enim vero humanarum, divinarumque studio scientiarum cultum graecarum litterarum adjecisti, queis egregie perpolitus es a Panagioto, *homine illo Synopeo, qui eas jam propemodum extorres in Patriam tuam, altricem summorum hominum, primus revocavit. Humaniores, amoenioresque Musae semper Tibi in deliciis fuere, harumque caussa raram librorum supellectilem diligentia, curaque summa comparasti. Rem Diplomaticam non leviter quoque attigisti, Teque Viri Clarissimi consuluere saepius, rati profecto praesidii plurimum caussae accessurum suae, ubi constitisset suffragium Tui. Vir enim eruditissimus P. Eusebius* Amort *e Canonicis Regularibus Pollingae Libros* de imitatione Christi *Ven. Thomae a* Kempis *vindicaturus a Te prolatum* Judicium *de Codice Aronensi in sua* Morali Certitudine *edita Augustae* Windelicorum *Anno* MDCCLXIV. *evulgavit una cum aliis suffragiis hominum praeclarissimorum. At vero illustrat hasce omnes virtutes tuas eximius, ac insignis morum candor, ad quem Te jugiter purioris castiorisque ethices studio comparasti. Quod unum, si alia momenta defuissent, mihi satis caussae esse poterat, cur Danielis* Concinae *Vitam tibi consecrarem, qui ut optime noscis, in Christiana ethice adserenda, atque vindicanda maxime desudavit. Ergo, Praesul clarissime, sub auspiciis tuis modo prodeuntem vitam ejus excipe, & pro tua sapientia, atque dignitate defende. Sunt enim plures, qui se castigatioris ethices non amatores tantum, sed plane professores jactant; at prodire in publicum, ac lucem vehementer timent, & palam profiteri, contestarique detrectant, quod voce garriunt, ac labiis fortasse tantum, atque cla-*

mo-

moribus, non animo, non veri amore protestantur. Tu vero horres istos vehementer, ac detestaris, ut plane execrari debent; & ingenua, ac præclara veritatis indole delectatus, foves eos patrocinio tuo atque adjuvas, qui veri partes suscipiunt, atque ea aggrediuntur, quæ licet invidiæ plurimum præseferre levibus, timidisque animis videantur, erigunt tamen, atque Christianæ ethices cultores non fictos quidem, sed germanos plane solantur, viresque iis addunt ad majora obeunda. Extabit proinde patrocinium, quod DANIELIS CONCINÆ *Vitæ suscepisti, tamquam invicti pectoris tui pro Christiana philosophia documentum; extabit etiam apud posteros, si tantum mihi de scriptis meis polliceri licet, obsequentis mei erga Te, Præsul laudatissime, animi monumentum: tenue quidem si ipsius pondus inspicias, at non contemnendum, si scribentis vota consideres, qui in Te summa est fide, summa religione. Utinam tamen par dignitati, atque sapientiæ tuæ testimonium dare possem! Nullus profecto esset, qui me in Te colendo, atque observando superaret.*

Scribebam Patavii Kalend. Februar. A. MDCCLXVII.

PRÆ-

PRÆFATIO.

HOnoratorum Virorum, qui præclaris scriptis, ac gestis Catholicam Ecclesiam illustrarunt, recordatione, & vera commemoratione virtutum, potiorem Ecclesiasticorum Scriptorum Historiæ partem constitui nemo diffitebitur, nisi qui in ea plane hospes sit, ac peregrinus. Hoc quum plurimi cognovissent cum veteres, tum nostræ ætatis criptores, multam operam, studiumque in commendanda eorum hominum memoria posuerunt, quorum gesta, atque scripta cæteris incitamenta, & exempla esse poterant ad imitandum. Quæ omnia cum verissima sint, ut ego quidem reor, multis per mirum visum est, neminem hactenus DANIELIS CONCINÆ, laudatissimi ex Ordine Prædicatorum Concionatoris, atque Theologi, gesta, scriptorumque fortunam, ac fatum scribenda suscepisse. Hoc certe ab obitu ejus plures poposcerunt, apud quos vivit etiam num ejus nomen, & insignium virtutum commmendatio. At horum vota ferre irrita fuere: nam prodierunt quidem *de Vita & studiis Danielis* CONCINÆ Commentarii duo, sed adeo leves, atque jejuni, ut an per brevis elogii titulum promereantur, dubitare fortasse quispiam possit non immerito. Caussas porro cur id contigerit, nec vacat, nec libet exquirere. Fortasse ii, qui hoc muneris suscipere, & recte, absoluteque poterant perficere, ex CONCINÆ persona invisa nonnullis, qui si quid male gesserunt non redargui memoria Scriptorum sed defendi volunt oblivione, & silentio, ab ejus laudatione abstinuerunt, ex qua sibi aspera, & infausta verebantur; quemadmodum contigit olim Aruleno Rustico, & Herennio Sennecioni, quibus, auctore Tacito, capitale fuit, quod prior Paetum Thraseam, alter vero Priscum Helvidium laudasset. In quos non solum, sed in libros quoque eorum sævitum est, delegato Triumviris ministerio, ut monumenta clarissimorum ingeniorum in Comitio, ac Foro urerentur, unde vox Populi Romani, & libertas Senatus, & conscientia generis humani aboleri credebatur. Sæva profecto, ac nostris fortasse non multum absimilia tempora infesta virtutibus. His aliisque de caussis, si mihi suspicari licet, exterriti, atque exturbati Veneti PP. in quorum sinu CONCINA exspiravit, id præstare detrectarunt, quod boni quique voluissent. Dum interea ignari rerum, ac temporum homines illos religiosissimos, atque doctissimos ignaviæ, nulliusque in mortuum hominem amoris incusarent, accidit, ut ipse qui scribo, conventui interessem, in quo de commendanda posteritati CONCINÆ memoria, paulo pleniore narratione, ac

antea

antea factum fuisset, agebatur. Post multos sermones ultro citroque habitos, quum alii CONCINÆ inimicorum gratiam odiumque metuerent, alii denique inopiam monumentorum deplorarent, mihi tandem, quem ab hujusmodi opere minime alienum noverant, DANIELIS CONCINÆ Vitæ perscribendæ onus impositum est. Quod ipse quidem tunc temporis, & horum precibus, si tamen hoc nomine appellare vota amicorum fas est, & præclaris monumentis, quæ non absque labore collegeram, excitatus, suscepi libentissime. Sed scribere ingressum deterruit me non gratia CONCINÆ inimicorum, sed oneris impositi magnitudo, pene ut desperarem præstare posse. Qua in dubitatione maxima cum versarer, collegi me aliquando, atque constitui eam mihi rationem ineundam, ut sin minus omnia, quæ deberem, ea saltem solverem quæ possem, ne aut amicis meique studiosis recepisse visus essem, quæ implere non poteram, quod erat impudentiæ; aut id non effecisse, quæ poteram, quod negligentiæ ignaviæque meæ tributum fuisset. Ergo cœptis ultra manus admovi, etsi durum opus me omnino suscepisse uberius animadverterem, quod a principio minime cogitaram. Sed cum paululum processissem, atque cognossem a me esse multa narranda, quæ Patres Societatis vix deglutirent, hærere denuo aliquandiu cœpi; res enim mihi ab humanitate aliena videbatur iis parum honorifica, ac decora referre, qui hac nostra tempestate gravissimis infortuniis opprimuntur. At ab hac dubietate, mitiorique sensu emersit citius animus, dum cogitatione revolveret, quæ iidem Patres Societatis post CONCINÆ obitum præstiterunt, & debacchationum, ac conviciorum, quibus nunc temporis pios, compositosque manes ejus exturbare nituntur, sine Dei offensione reminisceretur. Statim enim ac vir insignis, totoque ævo venerabilis mortuus est, non quievere ii, sed quasi redintegrato prælio acrius in hominem insurrexerunt, qui jam vocem non habet aut manus, unde sibi impositas strophas, notasque nigras, atque teterrimas conterere possit. Funus ejus, quod bonis omnibus luctuosum, ac peracerbum fuit, nullo, imo insigni injuria renuntiarunt *Annalium Litterariorum Italiæ* Auctores, qui suis alioquin addictos, & si aliquando nullius doctrinæ homines, longa panegyri laudare, ac prosequi solent. P. Franciscus Antonius *Zaccharias*, horum Annalium præcipuus Architectus, & vivorum, atque mortuorum vere discerptor immitissimus, CONCINÆ memoriam, ac nomen lacerare pluries, atque dissipare crudeliter conatus est. Quum enim Angelus *Franzoja*, Theologus Patavinus, Theologiam Moralem P. *Busembaum*, ad eamque Supplementa, atque additiones ad trutinam revocasset, & CONCINAM, ac *Patuzzium*, quorum fuerat usus laboribus, præclaro, sed vero elogio extulisset, hoc ille vehementer exulceratus, & pene actus in furorem, *Expostulationem*, quam enormi vocabulorum abusu *Amicam* inscripsit, ad *Franzojam* dedit, in qua sub *Irenæi Veneti* larva contumeliosissime CONCINAM, ejusque apologistam *Patuzzium* excepit, furiasque in perdoctos viros exprompsit commodissimas non modo ad vivos commovendos, verumetiam ad mortuos e cineribus, mediisque bustis excitandos. En specimen violentæ orationis, atque inauditæ feritatis: *Miseret profecto me tui, qui non intelle-*

tellexeris Operis tui duces, atque præmonstratores non potuisse a te ineptiores, & famosiores *deligi, quam tuos illos* Concinam, *atque* Eranisten. *Nam quid demum te maneat, nisi ut a veritate cum ipsis aberres, tuamque famam in summum discrimen adductam, si quando resipueris, ne quidquam doleas? At quod præterea* scriptores istos per totam late litterariam Rempublicam ignominia notatos, pessimos dialecticos, calumniatores teterrimos *tot laudibus cumularis, id ecquidem credas, aut impudentis hominis est, qualem non esse te scio, aut insanientis, qualem te esse nollem....* Effrontem *dicere debueras.....* *At* conviciatorem *in omnium Ordinum doctissimorum Theologorum famam crudelissime grassantem ferre illi ne* (PP. Societatis) *patienter debuerant, tantamque licentiam minime cohibere? Quam bellue homo es, qui* vexatores *eos habeas, qui se suaque jura tueantur;* Virum integerrimum, ac vexationes *passum appelles, qui alios non tam vexarit, quam omni crudelitate laccrerit .... Utinam* silentio *illum prosequutus esses; famæ certe tuæ consuluisses, quam, dum ista de* sannione *illo Theologo te scribere non puduit, miserrime projecisti.* Quis non exhorreat, dum mortuum hominem, & in bonorum omnium pace, atque amore defunctum tam immaniter laceratum a Societatis Jesu alumno audit, ac legit? Sed quia maledicendi cupiditas modum nescit, idem scriptor in dissertatione quadam *de Casuisticæ Theologiæ Originibus*, denuo injuriis, & ineptis ironiis CONCINAM momordit, ac risit; nec dubitandum quin idem facturus sit quousque poterit; donec tandem CONCINÆ nomen, si superis placet, invidum, atque exsecrandum evadat, qui jugis ipsius sociorumque ejus scopus fuit. Ferreus ergo sit, qui loqui cum possit silentium amet. Quare ne malevolorum magis, quam innocentis viri a me ratio haberi videretur, cœptum Commentarium prosecutus sum, & licet otio usus non omnino opportuno, Divini tamen Numinis auxilio fretus absolvi; eumque modo exhibeo Ecclesiasticæ eruditionis perstudiosis, ceu complementum earum contentionum, quæ hac nostra tempestate de Probabilitate habitæ sunt. Quod ut copiosius, ac verius efficerem a Viro amicissimo plura CONCINÆ Adversaria, & scriptiones, atque Epistolas fere ducentas, ab amplissimis viris ad eundem datas, assecutus sum. Ex his Epistolis plus quam quinquaginta selegi, atque ad Commentarii calcem vulgavi, unde adpareat num CONCINA *per totam late litterariam Rempublicam sit ignominia notatus.* Cæteras vero modo penitus omittere visum est, ne livoris, aut invidiæ caussa fuisse a me hoc muneris, atque officii susceptum aliqui suspicarentur. Scio quid ad hæc nonnulli responsuri sint; testimonia scilicet hujusmodi nullius esse momenti, ceu profecta ab hominibus, ut ipsi dicunt, furiosis, & Societatis Jesu hostibus acerbissimis. Sed cruda hæc solatia sunt, & futiles exceptiones ad eludenda piissimorum, & doctissimorum Virorum suffragia excogitatæ. Hic enim adversus in Societatem animus probandus est, non vero jactitandus, ut sæpe, pro arbitrio; alias nemo unquam cujuscumque testis, tametsi locupletissimi, fide revinci posset, cum nemo sit, ut inquit Scriptor e Gallia clarissimus, qui inanes illas odii, inimicitiarum, ac simultatis exceptiones statim non obtrudat, quoties adversum sibi

testimonium experitur. Stabit ergo hisce præclaris Epistolis integritatis, ac veritatis præsumptio, cui tot illæ volaticæ querulorum oblucutiones officere nequaquam poterunt. Atque hæc quidem testimonia eo pluris facienda sunt, quæ privatis epistolis concluduntur. Solent enim in his homines rectius, atque apertius expromere sensus animorum, eaque communicare, quæ aliquando palam dicere, ac vulgare justis de caussis prohibentur. Nunc de tota Commentarii ratione pauca loquar, cætera lector facillime deprehendet. Ac primo quidem cum illud maxime propositum Historico esse debeat, ne quid falsi dicat, sed veritatem continuo præ oculis habeat, curavi diligenter, ut quæcumque a me dicenda essent, ea firmis, solidisque niterentur monumentis, unde narratio nostra integre, & sincere contexta non magis apud posteros haberet propter rerum magnitudinem admirationis, quam fidei propter veritatem. Quare in factis percensendis cum epistolas, quas evulgamus, tum alios scriptores, qui eadem retulerunt, quorumque narrationes vix quantum ad leves circumstantias dubietate notantur, in subsidium vocavimus. Quæ ad Concinæ mores, totiusque vitæ disciplinam spectant ex scriptis hausimus ejus Concellitarum, quorum aliorumque testimonia edere non dubitabimus, si occasio, atque necessitas postulabunt. Quæ vero librorum ejus fatum, atque fortunam respiciunt, ea abunde, ac prolixe Concina ipse in libello complexus est, cujus hic est titulus: *Memorie spettanti alle Opere stampate. Si narrano le occasioni, vicende, accidenti occorsi nella pubblicazione di quasi ciaschedun libro*; in quo pleraque etiam de ejus studiorum initio, atque Apostolico ministerio continentur: solebat enim, ubi librum aliquem in vulgus emisisset, cuncta in commentarios referre, quæ alicujus momenti erant, quorumque propterea nonnulla lucubrationum suarum Præfationibus inseruit. Ex his nos quoque multa excerpsimus, quum ab adversariis ejus numquam fuerint, aut falsitatis expostulata, aut convicta. Cæterum si quid falsi, aut narratum a nobis sit, aut temere creditum, id revocare protinus parati erimus, ubi certis perspicuisque argumentis nostra fuerit narratio dejecta. Neque enim Danielis Concinæ historia aut mendaciis ornari desiderat, aut fulciri debet. Testor autem ingenue me plura prætermisisse in obsequium Societatis. Ego enim etsi plerosque ejus alumnos reprehenderim, Eandem tamen maxime suspicio, ac post viros piissimos, atque doctissimos eam esse censendam reor inter Cœtus illustriores, qui militantem decorant Ecclesiam, fateorque omnino viros omni ætate extulisse pietate, & litteris spectatissimos, quorum merita laudarem ipse primus impense, si se se offerret occasio. Hinc ubicumque de ejusdem filiis a me sermo habebitur, non ecquidem omnes reprehendisse videri volo, sed eos tantum, qui indigna proculdubio adversus Concinam præstiterunt, quorumque facta a sapientioribus PP. Societatis improbata fuisse meritissime coniici potest. Opus tamen ægre mollior invidiæ plenum, quippe qui querelas ne tum quidem gratas esse noverim, quum necessarias. At qui scriptionem nostram moleste laturi sunt, ii caussam sibi imputare debent, qui flagitiosis scriptionibus nos ad veram exprimendam Concinæ imaginem compulerunt. Jam vero quum nonnulli Pa-

si Patres Societatis quoties sibi adversa, aut parum propitia scripta in vulgus sunt edita, in more positum habeant, ea tamquam mendacissima traducere, eorumque auctores conviciis onerare, jam quid eorum plerique de me, deque Commentario meo dicturi sint, plane non suspicor modo, sed intelligo. At dum ringentur fervidi homines, frontem ferient, atque probra, & convicia in me proferent, *quorum onus haud portet centum ratis incita remis*, ego non cadam animis, sed eo modo, quo potero, scriptionem tutari conabor meam, nec patiar unquam, ut ea injustis accusationibus dilaceretur. Constitueram ab initio prolixis enarrationibus, ac scholiis Commentarium exornare, & librorum omnium specimina exhibere, qui ab utraque certantium parte vulgati sunt. At hoc quum invidiæ nonnullis, tædii vero plerisque multum habere videretur, a proposito modo recessi; aliqua fortasse prolaturus in altera elucubratione, quam, accedentibus curis majoribus, retentam animo evulgabimus, ubi otio commodiori perfruemur. Potuissem autem Operi meo pretium, ac dignitatem aliquam conciliare, si eorum institutum sequi voluissem, qui scriptiones suas roborare, atque munire solent citationibus Catalogorum, Memoriarum, Ephemeridum, aliorumque librorum nescio quorum, unde selectæ eruditionis, & prodigiosæ doctrinæ famam aucupari, seu verius furari plerumque solent. At quum avidi lectores ex locis hujuscemodi vix aliquid bonæ frugis extundant, sed se se inutiliter, ut plurimum, torqueant, facillime passus sum, ut abiret ista eruditio hominum levissimorum. Quare quidquid de Commentario meo dicturi sint quidam Ephemeridographi, sive scilicet bene, sive male, perinde erit; nolo enim cum iis bellum inire, qui tam fæcundo, vastoque ingenio sunt præditi, ut qualibet hebdomada, vel mense Opus emittant. Reliquum est, ut ad eos me vertam, qui Commentarium hunc vel perlegere, vel versare voluerint. Hos enim ergo hortor, ut monumenta ipsi considerent, quibus ego innixus DANIELIS CONCINÆ vitam conscripsi. Ita enim futurum reor, ut non tantum deferant vociferationibus CONCINÆ adversariorum, quorum plerique ita affecti sunt, ut nec minimas de eo ferre laudes possint, quas summas ceteroquin mereretur, si ad eorum placita, & dogmata adlaborasset. Pecudis est, hominis nempe ratione non utentis, indicta caussa hominem damnare, ejusque famam ac nomen colligere ex ore inimicorum a quibus ego gratiam mirabiliter iniissem, si quæ in CONCINÆ laudem profero, alto silentio involvissem, & præclara monumenta, luce dignissima, tenebris addixissem. Utinam tamen is essem, qui magnum Virum DANIELEM CONCINAM & pro dignitate laudare, & exacte ejus in Ecclesiam merita efferre possem! Sed probe cognosco quam sit mihi curata suppellex. Quamquam id præstare sane conatus sum, etsi variis distentus officiis, tædiique plenis occupationibus. Quare egregios scriptores pro uberiori Commentarii ornatu consului, horumque sensus pro re nata usurpare nec minimum dubitavi, unde ornatius CONCINÆ virtutes pingerem, & verius præclara facinora commonstrarem. Atqui qualecumque demum sit Opus a me contextum, ab istarum studiosis rerum me neutiquam reprehensum iri pertimesco, qui saltem metu omni, ac cupiditate

 vacuus,

vacuus, ſecutuſque quandam ingenii mei libertatem argumentum omnium primus ſuſ̄eri oratione petractare contenderim, quod multis non levem timorem ſemper incuſſit. Si qus vero in Dominicana Familia fuerit, qui fortaſſe non tantum ægre ferat me hoc muneris aggreſſum fuiſſe, ſed Opus etiam reprehendat meum, ecquidem his non valde commovear, dummodo illud effatum conſideret:

Hæc mala ſunt: ſed tu non meliora facis.

IN-

INDEX CAPITUM COMMENTARII.

IN-

INDEX

CLARORUM VIRORUM

Quorum Epistolæ ad Danielem Concinam evulgantur.

NOI

NOI RIFORMATORI
Dello Studio di Padova.

AVendo veduto per la Fede di revisione ed approvazione del P. F. *Filippo Rosa Lanzi* Inquisitor Generale del Sant' Officio di Venezia nel Libro intitolato: *Dionysii Sandelli Patavini de Danielis Concinæ Vita, & Scriptis Commentarius*, non v' esser cosa alcuna contro la Santa Fede Cattolica, e parimente per Attestato del Segretario Nostro niente contro Principi e buoni costumi, concediamo Licenza a *Simone Occhi* Stampatore di Venezia che possi essere stampato, osservando gl' ordini in materia di Stampe, e presentando le solite Copie alle Pubbliche Librerie di Venezia, e di Padova.

Dat. li 25. Febraro 1766.

(*Sebastian Zustinian Rif.*

(*Andrea Tron Cav. Rif.*

(*Girolamo Grimani Rif.*

Registrato in Libro a Carte 308. al Num. 2056.

Davidde Marchesini Segret.

DE

DE DANIELIS CONCINÆ
VITA ET SCRIPTIS
COMMENTARIUS.

CAPUT I.

Ortus ejus, genus, parentes, & educatio.

Daniel Concina, celeberrimus ævi nostri Theologus, & Ecclesiastes, quem non pauci Scriptores ortum Venetiis crediderunt, Patriam habuit *Clauzetum*, Provinciæ Forojuliensis pagum in Diœcesi Utinensi. Natus est autem anno Reparatæ Salutis MDCLXXXVII. VII. Id. Octobris, dieque insequenti in Divi Jacobi Parœcia sacro baptismate tinctus, & Daniel appellatus; ea fortasse de caussa, quod pagus ille septimo circiter lapide distet ab illustri castro *S. Danielis*, ex quo prodiit Justus *Fontaninus*, Archiepiscopus Ancyranus; vir eos inter, qui optimas artes excoluere, nulli secundus.

Parentes ipsi fuerunt Petrus *Concina* q. Leonardi, accerrimi vir ingenii, & Pasqua *Cecconia*. Quamquam porro honestum genus sortitus sit, non defuere tamen qui per summam calumniam atque impudentiam ipsi natalium objecerint ignobilitatem (1). Hoc sane honoratorum virorum fatum est, ut posteaquam, rerum præclare gestarum gloria vitæque innocentia, magnum sibi nomen decusque fecerunt, a male feriatis stemmatum quæsitoribus, petulanti illa demum atque ignava injuria pulsentur. Ut bonis, quæ fortunæ dicuntur, abundabant Danielis *Concinæ* Parentes, sic copiosam sobolem, Deo largiente, susceptam, optime alere atque instituere potuerunt. Sex mares tulere, an etiam aliquot feminas mihi incompertum. Horum natu maximus non multos annos inter mortales exegit. Daniel, de quo scripturi sumus, secundo loco, ut vocant, natus est. Huic succedit *Nicolaus*, *Leonardus* antea dictus (illud enim nomen tum solum ascivit, cum in Ordinem Prædicatorum admissus est) qui præstantis ingenii, eximiæque doctrinæ famam indeptus, Veneti Senatus amplissimo edicto, in Patavino Gymnasio Metaphysicen docuit, & plura nec vulgaria suorum studiorum monumenta edidit in vulgus, quæ P. Joannes Bernardus Maria *de Rubeis* recensuit (2). Fratris sui certaminum, ac laborum extitit sedulus atque curiosus inspector, at nec commilito unquam, nec adjutor. Pulmonari vomica extinctus est ineunte anno MDCCLXIII. ætatis anno sexagesimo nono, eumque laudavit Joannes *Lamius*, clarissimus Ephemeridographus Florentinus. Post *Nicolaum* recensendus est *Petrus*, qui, in sortem Domini vocatus, in eodem Patavino Athenæo theologiæ lauream meruit. Hunc sequitur *Jacobus*, qui, rei domesticæ cura suscepta, familiæ cum opes anxit, tum eandem honoribus ita nobilitavit, ut Conciniana Domus inter claras, atque inlustres Provinciæ Forojuliensis familias modo censeatur. *Balthassar* denique, natu minimus, inter Franciscanos Fratres, quos *Conventuales* appellitant, adscriptus, ipso ætatis flore decessit; magnus, ut licuit conjicere, vir evasurus, si ipsi diuturnior lucis usura contigisset. Hæc unius familiæ natorum recensio, magnum, ut ego quidem reor, illius elogium est, & satis congrua laudatio.

Hisce in antecessum constitutis, cæterorum more Historicorum, nunc cœptum Commentarium prosequar. Daniel igitur primos ætatis annos pueriliter, ut mos est pueris, transegit; desunt enim mihi prodigia, queis plerique clarorum virorum vitas gestorumque initia mirabiliter exornant. Cum primum per ætatem licuit, latinis litteris in Patria imbutus est ab Joanne *Elero*, Grammaticorum apud suos exactissimo. Grandioris vero facti cursum in litteris maxime retardavit inopia præceptorum, ut in pagis sæpe contingit; quamvis ingenio esset scien-

(*A*) tia-

(1) *Inter alios Auctor infamis libelli:* Ritrattazione di F. Daniello Concina *inscripti*, *de quo infra erit sermo*.

(2) *In Commentario de rebus Congregationis B. Jacobi Salomonii Ord. Prædicat. pag.* 488.

tiarum cupidissimo. Interea parens, quo filii animum litteris moribusque informaret, atque excoleret, eum Goritiam, ad Collegium scientiarum & artium PP. Societatis Jesu, statim misit. At hic frustra quæsita institutorum fortuna, quæ in pago desiderabatur; præceptores nanque nactus natione Germanos, queis italicæ, latinæque musæ vel nunquam vel perraro favent, nulla elegantiorum litterarum notitia potuit animum informare. Habuit tamen, unde iisdem Patribus gratias rependeret quam maximas; moribus namque egregie excultus est: quemadmodum ipse non semel, grati animi caussa, ex scripto confirmavit (1).

CAPUT II.

In Ord. Præd. cooptatus sedulo in studia litterarum incumbit.

A Patre domum vocatus, quodnam vitæ genus eligeret, animo cœpit revolvere. Venerat ei sæpius in mentem nomen dandi Societati Jesu; at duabus potissimum de caussis, se avulsum fuisse, consequenti tempore testatus est; altera nimirum, quod is cœtus, splendidis domibus cultuque insigni resplendens, evangelicam paupertatem humilitatemque non admodum sibi præferre videretur; altera vero, quod ex eo facile egredi quis posset, faciliusque etiam expelli. Igitur, postquam supremum Numen accurata supplicatione consuluisset, cæteris Institutis celeberrimam *B. Jacobi Salomonii* Ord. Præd. Congregationem, ceu sibi suique genio apprime opportunam, antetulit, probatusque illico Patrum suffragiis omnibus anno MDCCVII. mense martio, in eandem *Conelliani*, in Cœnobio SS. Martini & Rosæ, cooptatus est. Hic morum institutorem habuit P. Angelum *Rosa* Lucensem, sub quo arreptam optimæ vitæ rationem feliciter & sancte est prosecutus; exactoque probationis anno, more Majorum, solemnia vota sacramento firmavit decimo septimo Kalend. April. anni insequentis. Tum vero quietem ac secessum nactus, multo cum animi fervore philosophicis disciplinis animum adjunxit, in iisque sese acerrime exercuit; postquam ea, quæ pietatis erant, accuratissime implevisset. Triennio in philosophiæ pulvere transacto, theologicis rebus in collegio Sanctissimi Rosarii Venetiarum incubuit, usus præceptoribus PP. Dominico *Andriussio*, & Joanne Alberto *Zanchio*, quorum nomina in laudatæ Congregationis Historia haud obscura sunt. Grande adhuc tunc erat fatum rerum theologicarum: exultabant fere omnes in quisquiliis, & tricis ac apinis vescebantur. Purioris theologiæ, ecclesiasticæ historiæ, & veræ eruditionis nomina vix audiebantur. In hoc genere litterarum octo annos Concina desudavit, ita tamen, ut ad solidiores litteras aliquando respiceret; ad quas excolendas ab *Andriussio* fuisse excitatum puto, qui elegantiores, utilioresque musas eam in Congregationem primus induxit.

CAPUT III.

Dum Philosophiam docet, sacri oratoris munus obire statuit, & fauste auspicatur.

Consueto absoluto curriculo studiorum, atque missione habita a scholastico ludo, Philosophiam Forojulii docere jussus est anno MDCCXVII. Quod ægre tulit: nam cupiebat vehementer immorari Venetiis, ubi, affluens copia librorum, iis disciplinis devovere animum facilius poterat, quarum perdiscendarum summo desiderio tenebatur. Hanc autem repugnantiam, animique motum expertus, tacite admodum ipse secum expendit: quodnam genus litterarum homo sacris destinatus, atque Dominicani Ordinis alumnus, posset, ac deberet excolere. Versabat ipsius animum ea jugiter cogitatio: monasticæ professionis hominem, supremique Numinis famulatui addictum, in id nervis omnibus debere contendere, ut corporis animique dotes in illius gloriam, atque landem cedant, qui naturæ cunctarumque rerum est auctor: non posse proinde in iis disciplinis operam locare, quæ ab eo scopo absunt, longeque abducunt. Hæc diu multumque meditatus, & Dei voluntate explorata fervidissimis precibus, se ad Apostolicum obeundum ministerium sensit excitari atque impelli. Quo in proposito etiam confirmatus est a P. Ambrosio *Palmerio*, ejusdem Ordinis atque Congregationis, qui, licet luminibus captus, XL. annos ecclesiasten lege-

(1) *Cap. XIII. §. 1. Præfat. ad* Christianam Theologiam, *tum Tom. I. pag.* 124. Defensionis Decretorum Concilii Tridentini &c. *& aliis in locis, quæ, necessitate compulsus, Patribus Societatis sæpius objecit.*

legerat, summa cum omnium adprobatione. Itaque, jam non dubius eam Dei vocem esse, in id muneris ex ea hora statuit toto pectore incumbere, quod antea aversabatur, gravissimo opinionis errore deceptus. Quidquid inde a docendi munere superesset temporis (supererat autem plurimum viro otii impatientissimo) in id totum impendit. Italicam in primis linguam excoluit: qua a Germanis edoctus praeceptoribus neque hilum profecerat; imo laborare etiam debuit, ut, quod Goritiae hauserat, dedisceret: quemadmodum iis plerumque contingit, qui a magistris minime bonis erudiuntur. Optimos hinc etrusci idiomatis scriptores diurna, nocturnaque manu versans stylum suum ad eorum imitationem subigere, ac castigare coepit. Cujus quidem laboris uberrimum postea fructum tulit: nam eam est assecutus dicendi copiam, atque elegantiam, quam licet expolitam omnino non ausim pronunciare; audientium tamen ac legentium animo non injucundam dicere non dubitaverim. Atque in illius quidem lingue, ac sapore percipiundo uberius etiam profecisset, si de stylo potius, quam de rebus fuisset sollicitus. Quo nomine commendandus quammaxime videtur, ceu qui eam dicendi vim, atque formam, in quam naturae impulsu ferebatur, perpolire, seque magis ac magis in ea conformare curaverit. Ut vero difficilia, atque asperiora sunt initia rerum, cum primis ad scribendum se contulit, tantum incommodi, ac difficultatis experiebatur, ut id, quod animo conceperat, se nunquam crederet consecuturum. Atqui animum non despondit; sed fretus Dei auxilio ardua quaeque pertentanda ratus, unam quovis mense concionem, licet rudem incultamve, elaborare statuit. Hinc toto triennio, quo Forojulii philosophiam docuit, conciones ultra xxx. composuit, easque postea expolivit, dum ibidem denuo eandem disciplinam profiteretur. Scribendi interim difficultatem temperaverat usus, qui optimus scribendi dicendique magister habetur; minuerat vero fastidium egregia rerum divinarum, sacrorumque Bibliorum, quam sibi assiduo labore paraverat, cognitio, ingensque supellex. Harum studio rerum nunquam intermissam Sanctorum Patrum lectionem adjecit, lectitavitque praecipue Chrysostomum, atque Augustinum; quorum tamen loca doctrinarum se in miscellaneis suis omisisse vehementer postea indoluit. Ita porro secreto, caeterisque quibuscumque insciis hanc operam posuit, ut nemo ipsum tunc prae manibus conciones habere suspicari potuerit. Quod ei pro votis facilius etiam cessit: nam & scholae munera obibat diligentissime; & a sociis suis ad id muneris ineptus putabatur.

Igitur, quinque post annos in componendis concionibus insumtos, integrum absolutumque quadragesimalium dierum cursum perfecit. Ad aetatem usque annorum XXXI. e suggestu dixerat numquam. Petita inde facultate, sacris Dominici Adventus diebus in majori Forojulii Ecclesia sacrum ministerium exorsus est cum civium plausu, tum maxime suorum confellitarum admiratione, quibus stuporem injecerat canora ejus suavisque vox, quae cum nec minimum audiretur dum hymnos concineret, eo in templo adeo clare personabat, ut remotiores anguli, abditioresque recessus eandem exciperent. Integras postmodum conciones memoriae, qua valebat plurimum, ita mandavit, ut omnes, dierum quatuor spatio, recitaret. Antequam tamen magni nominis Ecclesiarum suggestibus sese committeret, in pagis, ac castris satis frequentibus ecclesiasten egit, dum interea theologicas disciplinas Forojulii profiteretur, multique ad eum audiendum libenter concurrerent. Inde in Ecclesia Parochiali Portus-Naonis, vulgo *Pordenone*, Lugi tum apud suos, postmodum Florentiae in celeberrimo templo S. Mariae Novellae concionatus est. Qua in urbe tanta omnium acclamatione dixit, ut ab Episcopis evocari postmodum ad Ecclesias sibi concreditas coeperit. A. MDCCXVII. rem gratam facturus P. Gullielmo *Molo*, qui Ordinis Praed. Procuratoris Generalis, ut vocant, munere egregie functus est, Bononiae quadragesimales pariter conciones habuit, summa totius doctissimae urbis gratulatione, ac praecipue Card. celeberrimi Thomae *Ruffi*, Romanis Pontificis ablegati, cujus amicitia exinde, atque benevolentia perpetuo est usus. Anno insequenti, curante Vincentio Ludovico *Gottio*, qui purpuratorum Patrum senatum plurimum illustravit, idem munus obivit Romae in Minervitano S. M. Templo. Hinc fama praedicationis ejus in urbe urbium vulgata, & celerrime caeteras quoque pervadente, sacri oratoris munus in illustrioribus Italiae civitatibus exercuit, clarissimumque nomen, & insignis praeconis celebritatem adeptus est, quemadmodum

dum uberius suo loco declarabimus. Atque hæc quidem de initio Apostolici Danielis Concinæ ministerii dicta sufficiant. In quibus exponendis, si nonnullis longior visus sum, ii videant, ne quæ ipsis leviora sunt ac superflua, pari modo apud cæteros esse arbitrentur.

CAPUT IV.

Commentarium duplicem adversus Raph. de Pornasio, *&* Bollandistas *evulgat*. P. Cartiraini *O. P. criminationes*, *&* *Jo*: Limpenii *S. J. querelæ indicantur*.

ROmæ igitur, ita uti modo dicebamus, Apostolici muneris caussa degens, sæpe cum P. Thoma *Ripoll*, Generali Magistro totius Ordinis Prædicatorum, frequentes habebat sermones de rebus ad Instituti initia, atque leges spectantibus. Die quadam, qua de paupertate sermo intercesserat, obtulit Concinæ *Rippollius P.* Raphaelis *de Pornasio* opusculum *de communi & proprio Religiosorum*; quod non ita multo sub nomine Vincentii Mariæ Card. *Ursinii*, Archiepiscopi Beneventani, ac postmodum Romani Pontificis, recusum fuerat, & nuncupatum P. Thomæ *Pipia*, qui & ejusdem Prædicatoriæ familiæ præses supremus, & purpureis insignibus honestatus fuit. Vel ipsa Operis inscriptione commotus est Concina, paupertatis amantissimus, ac fidissimus custos; cumque illud perlegisset, ejus illico confutationem meditatus est. Ut vero rem doctrinæ soliditate, ac pondere monumentorum versaret, insignioribus quibusdam Ordinis archivis atque bibliothecis perlustrandis non levem operam impendit. Mediolani anno MDCCXXXI. ex mss. Ambrosii *Taegii*, queis reformatio notissimi Cœnobii S. Mariæ Gratiarum continentur, plura in rem suam hausit. Nonnulla quoque habuit a Ticinensi Bibliotheca. Multo majora vero est nactus Neapoli in Monasterio S. Dominici; ubi aliquot menses post habitas quadragesimales conciones commoratus est, hujus negotii caussa. Ergo bonæ frugis monumentis potitus *Commentarium duplicem* illico adornavit, ac sub adscititio nomine Caroli Antonii *Plantamuræ* vulgavit cum hoc titulo: *Commentarius Historico-Apologeticus in duas dissertationes tributus; quarum altera anticriticis animadversionibus refellit ea, quæ adversus paupertatis disciplinam, a D. Patriarcha* Dominico *constitutam, intemperantiore critice scriptis prodiderunt continuatores* Bollandi; *altera eandem disciplinam a laxioribus P. Raphaelis* de Pornasio *interpretamentis vindicat. Accedit dissertatio historica de origine disciplinæ regularis, primum in Ordinem Prædicatorum per B. Raymundum* de Vineis, XXIII. *Magistrum Generalem ejusdem Ordinis, instauratæ, & quæstiuncula moralis de regularibus personatis.* 4. Venetiis MDCCXXXVI. apud. Steph. Monti. Quo firmius *Pornasium* refutaret, dissertationem I. adversus *Bollandistas* præmisit, uti titulus admonet. Jam dudum vel in ipsius vulgi fabulam venerat quorumdam Ordinis Minorum historicorum adsertio; Divum scilicet *Dominicum* numeroso illi storearum capitulo, a B. Patriarcha *Francisco* coacto, interfuisse; ibique cum alia, tum præcipue paupertatis disciplinam, fundis, ac reditibus vacuam, stabilire, atque formare didicisse. Lepidam hanc historiolam, quam prodigiis, neniisque exornatam, initio FF. Minores tyrunculis, quos in ordinem cooptabant, præcinere solebant, præter alios jam egregie refutaverant PP. *Quetif* & *Echard* (1), celeberrimi Biographi Ordinis Prædicatorum. At Agiographi Antuerpienses, quos rebus suis parum æquos jure meritoque Dominicani sæpe dixerunt, minoriticæ fabulæ patrocinio suscepto, duos illos emunctæ naris homines importuna critice castigare adnisi sunt. Id muneris obivit *P. Cuperus*, qui insuper illustriora Divi *Dominici* facinora, etsi firmis solidisque superstructa monumentis, in controversiam, ac disputationem conjecit (2). Atqui tamen hunc virum, divum *Dominicum* peculiari cultu fuisse prosecutum, prædicant ejus laudatores. Mortui hominis pietatem vel carpere, vel imminuere mihi non est animus; exoraverim tamen superos, ne talem mihi tribuant religionem. Concina ergo in prima dissertatione Minoritarum fabulam, a *Bollandistis* quodammodo etiam propugnatam, omni argumentorum genere convellit. In secunda *Pornasium* exagitat, qui sæculi sui disciplinam circa monasticam paupertatem, illam eandem esse crediderat quæ Ordinis initio servata

(1) Scriptor. Ord. Præd. *Tom. I. Diss. III. pag.* 77.
(2) *In* Actis Sanctorum *Tom. I. Augusti in Comment. præviis ad Act. S. Dom.* §. 33. *&* 34.

vata fuit, demonstratque rerum communitatem apud FF. Prædicatores ab ipsis D. Patriarchæ *Dominici* temporibus viguisse. In historica dissertatione Raymundi *de Vineis* pias curas atque molimina refert. Quæstiunculam denique moralem instituit contra nonnullos Theologos, qui definiverant: Regulares, theatra & spectacula personatos frequentantes, nec excommunicationem incurrere, nec lethaliter peccare. Commentarium hunc, ne cito nimis nonnullorum animos exasperaret, absque sui nomine (opportunis tamen consuetisque pro illius impressione obtentis facultatibus) in vulgus emisit. Qua etiam ratione explorare voluit illorum voluntatem, quos sibi adversarios futuros in maioris momenti libro verebatur.

Non ita multo post hujus Commentarii evulgationem P. Gundisalvus *Carrattinus* Ligur Ord. Præd. in Gymnasio Veronensi S. Anastasiæ ea tempestate sacræ Theologiæ professor non ineruditus, ad Danielem *Concinam*, dissimulato nomine, dedit epistolam, in qua, scurrilitatibus, & ironiis male consarcinatis, *Commentarium duplicem* & ejus auctorem carpit, atque insolentissime reprehendit. Epistolam hanc edere ab initio constitueram, ut *Carratini* fautores furoris ejus, atque in Concinam inclementiæ novum haberent argumentum: sed, re melius postmodum considerata, non satis esse caussæ putavi pios vexare hominis manes, quem certo ejus certaminis jam pœnituit quod cum eo infeliciter gessit. Monuisse solum sat fuerit, heic ea *Carratinum* arcto, pressoque calamo comprehendisse, quæ longa & exaggerata oratione protulit in *Vita Claustrali*, cujus suo loco erit mentio. *Bollandistæ*, secundum morem cæterorum Societatis hominum, *P. Cuperum* a Concina exagitatum fuisse ægre admodum pertulerunt: at cum nihil haberent, unde convulsam caussam sustentarent, *Commentarii duplicis* inscriptionem criminati sunt, & *Cuperi* consilium excusare quodammodo fategerunt. Posuit hanc operam Joannes *Limpenius*, eruditus *Cuperi* laudator (1). Nolim ego certare de titulo. Cætera, quæ *Limpenius* adfert in *Cuperi* excusationem, levissima sunt, nec merentur ut in iis expungendis ipse laborem, & a majoris momenti rebus percensendis supersedeam. Atqui, clamat *Limpenius*, iniquo prorsus animo Concina *Cuperum* exagitavit, qui, libratis utriusque partis momentis, controversiam sub judice reliquit, atque ad Dominicanos demum pertinere affirmavit, *Speculi* illius, cujus auctoritate Minoritæ Divi *Dominici* præsentiam in storearum capitulo stabiliunt, elevare fidem, ac demonstrare immerito adscribi auctori S. Francisco æquali. At vero injustum omnino, o *Limpeni*, Prædicatoribus onus imposuit *Cuperus*. Hanc enim spartam jam optime ornaverat *P. Echard*, cujus ille argumenta adeo morosa critice fugillat, vellicat, & torquet, ut nodum in scirpo quærere voluisse videatur: meritissime proinde a Concina castigatus est, atque de animo in PP. Prædicatores parum æquo expostulatus. Quodsi *Cupero*, insigni in D. *Dominicum* religione, ut narrant, affecto, licuit illam vertare fabulam, iniquus ne Concina habendus erit, dum Parentis sui acta a Minoritarum neniis, eorumque patronis vindicavit?

CAPUT V.

Dictionarium Jo: Pontasii *emendat & illustrat*.

Editum Parisiis *Dictionarium casuum conscientiæ* ab Jo: *Pontas*, presbytero S. Facultatis Parisiensis, summis fuerat laudibus exceptum. Post varias gallicas editiones latio donatum prodiit Luxemburgi A. MDCCXXXI. Ex hac editione, multis ad Gallorum placita opinionibus referta, occasionem est nactus P. Eusebius *Amort* Canonicus Regularis Pollingæ, novam faciendi versionem, quæ probaretur etiam Theologis aliarum gentium. Quare ex ea non solum plura *Pontasii* placita dispunxit, sed ita multa rescidit ac mutavit, ut non tam vertisse, quam opus contraxisse visus sit. Prodiit hæc versio Augustæ Windelicorum A. MDCCXXXIII., variaque de ea fuere judicia Theologorum, quæ dum excutiuntur, Antonius *Bortoli*, Venetus Typographus, tertiam parare editionem voluit, Augustanæ, & Luxemburgensis nævis expertem, ac quidquid bonæ frugis utraque præfert, continentem. Ad id operis Concinam delegit, cujus studio ac labore celeberrimum Dictionarium Venetiis editum est Anno MDCCXXXVIII. accessitque ipsi: *Fr. Danielis* Concinæ *Ord. Præd. præfatio ad lectorem, & animadversiones critico-morales in menda Pontasiana, cum actuario duorum casuum, qui in hoc Dictionario*

(1) *Act. SS. Tom. VI. Augusti in elogio P. Gullielmi* Cuperi *c.* 2. §. 19.

nario desiderabantur. *P. Amort*, ut abs se factam *Pontasii* editionem tutaretur, Concinæ respondit, edito Augustæ A. MDCCXXXIX. opusculo ita inscripto: *Controversiæ novæ morales recenter motæ in nova editione Pontasii Veneta*. *Amortio* satisfacere Concina decreverat: sed incæpto abstinuit, cum alterum Theologum navare hanc operam audivisset (1). Emendavit tamen nonnulla ejusdem placita (2), nec minimum obstante amicitia, quam cum eodem inierat.

CAPUT VI.

Disciplinam Apostolico monasticam in vulgus emittit.

EVulgato duplici *Commentario* gravis Concinam cura coquebat alterius eadem de re operis vulgandi *Disciplina Apostolico-monastica* inscripti, cujus fuerat signifer *Commentarius duplex*. A. MDCCXXXVIII. Romæ in Basilica S. Laurentii ad Damasum verbi Dei præco delectus viros doctissimos consuluit de inito a se, susceptoque molimine; a quibus excitatus ardentius in opus incubuit. Qui interim politico supercilio sacrorum curas ministrorum intuentur, Apostolicam prædicationem non satis bene Concinæ cessuram prænuntiaverant propter editum *Commentarium duplicem*, quo exulcerati credebantur animi multorum. At Concina, tota plaudente urbe, iis diebus & auditus, & humanissime ab Romanæ Aulæ primoribus, ac præcipue a Card. *Ottobono* exceptus est. Quare quieverunt, qui ciere turbas fortasse cogitaverant. Venetias redux Opus ab se confectum, atque Annibali *Albano*, Episcopo Sabinensi, & S. R. E. Card. Camerario dedicatum, prælo subjecit cum hac epigraphe: *Disciplina Apostolico-monastica dissertationibus theologicis illustrata, & in duas partes tributa, in quarum una de voto paupertatis vita communi circumscripto, in altera de cæteris ejusdem disciplinæ capitibus præcipuis differitur. Accedunt selecta quædam veterum Theologorum monumenta*. Venetiis ex Typogr. Balleon. A. MDCCXXXIX. Universi hujusce operis, quo illustrius, ac perfectius hac in materia nullum hactenus prodiit, systema hujusmodi est. Claustrales omnes, vi saltem præcepti, exactæ bonorum communitati, cujusque privati peculii vacuæ, devincti sunt; quemadmodum cum Canonistæ, tum Theologi docent. Professio autem monastica mutuum includit contractum, quo claustrales cuncta, tum præsentia, tum futura bona, dominio Religionis subjiciunt, & solemni voto consecrant. Religio vicissim victum & vestitum, seu omnia necessaria alumnis suis, & bene valentibus & infirmis, de communi patrimonio se collaturam spondet eodem ritu & solemnitate. Si autem Religio suo desit muneri; videlicet si negligat aut omittat necessaria alumnis suppeditare, continuo in his jus naturæ consurgit, quemlibet præcedens contractum, vi cujus religiosus industria propria victum, vestitumque sibi comparare possit. Axioma illud: *Quidquid acquirit monachus, acquirit monasterio*, supponit exactam communitatem; alioquin si monasterium nollet nec induere nec alere monachum, tum ipse usum saltem rerum necessariarum ad vitam alendam vestiendamve, naturæ lege sibi comparare, seu retinere posset, cum animi promtitudine omnia in communem usum conferendi, quoties monasterii præses de communi necessaria subministret. Religiosi, qui hanc promtitudinem animi non habent, sunt in statu gravis culpæ, sicut & prælati, qui pro virili negligunt exactæ communitatis observantiam, rejectis peculiis, dum id absque scandalo, & reipsa præstare valent. Quot laudibus eximium opus pii quique doctique viri prosecuti sint, dici vix potest. Extant ad Concinam non Italorum modo, sed Germanorum, Hispanorum, Gallorum, aliarumque gentium illustrium virorum epistolæ, uberrimum ex ejus opere collectum, colligen-

(1) Adversus meas observationes *P. Amort* edidit opusculum inscriptum *Controversiæ novæ morales*, ubi doctrinam suam meis confutationibus asserere, & novis confirmare documentis studet. At, illæso firmoque manente amicitiæ fœdere, dicere mihi liceat, nihil in hoc opusculo deprehendi, quod *Animadversiones* meas vel tantillum debilitet. Imo viris doctis opusculi præfati doctrina magnopere displicuit, eamque & ratione & Scripturæ sacræ auctoritate refellerunt. Scriptum adhuc ineditum est temporum calamitate: at lucem aspiciet opportuno tempore. Quare libenter ego abstineo a refellendo opusculo *P. Amort* amici mei, quem magni facio ob ejus merita, doctrinæque integritatem, zelumque instaurandæ disciplinæ tum Monasticæ, tum Ecclesiasticæ. *Concina Diss. IV. libri inscripti* Usura Contractus Trini §. IV. n. 1. & 2. pag. 243. (2) *Loco cit.*

gendumque fructum referentes. Non defuere tamen, qui non modo mussitarint, sed & palam reprehendere Concinam sint ausi, quasi monachis cunctis jugulum præbuisset. At hi quidem, licet clamitarent, & magna se habere momenta jactarent, operis tamen soliditate deterriti nihil evulgarunt, si P.P. Gundisalvum *Carrattinum* & Pium Thomam *Millante*, ex Ord. Præd. excipias, quorum scripta, atque molimina opportuno loco narrabimus.

CAPUT VII.

Origo & progressus controversiæ de jejunio cum esu carnium conjungendo.

QUO interim tempore Concina modo memoratum opus typis commiserat, concertatio *de jejunio cum esu carnium conjungendo* in Æmilia exorta fervescebat. Hujus exordium & causas ab initio proponere necessarium est, tum quod cognitis causis cætera etiam facilius intelliguntur, tum quod hujus narratione lumen affulgebit iis, quæ sumus dicturi. Igitur A. MDCCXXXVI. Fidentinus Episcopus, vulgo di *Borgo S. Donnino*, edicto lato, caverat: eos, qui ob ciborum quadragesimalium fastidium carnibus vescebantur, ad jejunii leges, atque custodiam nihilosecius obstringi. Dura ac non ferenda visa est nonnullis optimi Antistitis præceptio. Initio in plurimorum aures mussitatum; inde justum mandatum palam irrideri cæptum, improbari, ac contemni. Has voces favebant, iisque addebant robur confessarii non pauci, qui fideles ad se accedentes, liberalitate summa & damnanda indulgentia a jejunio eximebant. Alexander *Mantegattus*, presbyter Placentinus, elegantissima dissertatione (1) Fidentini antistitis edicti satis opportune æquitatem demonstravit, ac vindicias scripsit. *Mantegatii* dissertationi, latino idiomate exaratæ, *Diatriben* italicam opposuit Petrus *Copellottus*, presbyter pariter Placentinus (2), eamque suffragio suo muniit Archipresbyter Bartholomæus *Casalius*. *Mantegatius*, comparata sibi ex scripto Lud. Antonii *Muratorii* sententia, adversus *Copellottum* quamcitissime responsum adornavit (3) una cum suffragio *Muratorii*, quod viro mitissimi ingenii perincommodum accidit (4). Aliis deinde se se controversiæ immiscentibus multæ scriptiones vulgatæ sunt, præcipue ab Antonio Ab. *Carbonara*, & P. Benedicto Maria *Brignole*, quorum ille *Mantegatii*, hic vero *Copellotti* opinionem tuebatur: quas omnes elucubrationes, cum editas, tum manu exaratas percensere nt longum sit, sic minime necessarium. *Copellottus* interea, in consortium vocato Bartholomæo *Casalio*, post duos annos adversus *Mantegatium*, edita *Dissertatione Theologico-morali*, decertavit (5); quamvis nonnulli putaverint hanc non absque Theseo fuisse elaboratam; sed hosce presbyteros nomen, Herculem vero *Montium* Jesuitam operam locasse (6). Quisquis tamen hujus dissertatio-

(1) De jejunio cum esu carnium conjungendo. Placentiæ MDCCXXXVII. Typis Jacopatii.

(2) Dell' incompatibilità del Digiuno col mangiar delle carni. In Piacenza MDCCXXXVII. per il Bazacchi.

(3) Giudizio del dottissimo Sig. Dottore, e Proposto Ludovico Antonio Muratori intorno alla dissertazione latina *De jejunio cum esu carnium conjungendo* del Sig. Dottore in sagra Teologia ec. Alessandro Mantegazzi, esibito in una lettera al Sig. D. Bartolommeo Casali Arciprete di Stadera, in risposta alla Diatriba del Dott. Pietro Copellotti. In Piacenza MDCCXXXVII. *Adversus hanc* Copellotti *Diatribam alterum quoque opusculum editum est sic inscriptum:* Nuova maniera di comporre in prosa criticando in volgar lingua, tratta dalla Diatriba dell' incompatibilità del Digiuno col mangiar delle carni del Dottor Pietro Copellotti *stampata l' anno* MDCCXXXVII. In Piacenza per il Giacopazzi Stampator Vescovile MDCCXXXIX.

(4) *Jo: Franciscus Soli in Vita Patrui sui Lud. Ant.* Muratorii. *Cap. IX. §. VIII.*

(5) Dissertazione Teologico-Morale critica intorno all' incompatibilità del Digiuno col mangiar delle carni. Opera dell' Ab. Pietro Copellotti Teologo dell' Eminentiss. Card. Trojano de Acquaviva; e di Bartolommeo Casali in risposta all' apologia della dissertazione del Dottor Alessandro Mantegazzi. 8. *In Venezia per Gio: Battista Recurti* MDCCXXXVIII. *Quamvis hunc annum præferat isthæc dissertatio, certum tamen est, atque exploratum nonnisi A.* MDCCXXXIX. *Venetias fuisse transmissam, ibique editam.*

(6) *Jo: Franciscus* Soli Muratorius *loco cit.*

rationis auctor habendus sit, parum profuerit ulterius inquirere. Id certo constat, A. MDCCXXXIX. Venetias, ut typis cuderetur in *Recurtii* officina, transmissam fuisse. In hujus autographum, quum incidisset Concina, & curiose cæpisset evolvere, typographum dehortatus est, ne illum e prælo suo exire sineret librum, in quo opinio sacris jejunii legibus, ut sui quidem ferebat sententia, adversa tradebatur. Sed frustra. Quoniam igitur typographum ab eo consilio avocare non poterat, ab eodem est consecutus graviorum theologorum testimonia, quorum ingentem numerum ii presbyteri consarcinaverant, exscribendi facultatem. Hoc paucarum spatio horarum in officina confecto, operi adlaborando illico manus adjecit, quo egregie Ecclesiastici jejunii vim tutatus est.

CAPUT VIII.

In Copellottum & Casalium librum emittit: La Quaresima appellante *inscriptum*.

PRodituræ, ut modo diximus, *Theologico-moralis dissertationis* fundamentorum Concina apprime conscius, dierum circiter XXV. intervallo, celeritate scilicet summa, Opus absolvit quod non ita multo post editam illam dissertationem cum hoc titulo vulgatum est: *La Quaresima appellante dal foro contenzioso di alcuni recenti Casisti al tribunale del buon senso, e della buona fede del popolo Cristiano sopra quel suo precetto del digiuno da accoppiarsi coll' uso delle carni, permesso pel solo nocumento del cibo quaresimale.* 4. In Venezia MDCCXXXIX. presso Simone Occhi. Hocce in libro sacræ inediæ tristitiæque leges fortissime vindicavit, & quadragesimalium ciborum usu, jejunii tempore, exemptos, ad illius observationem teneri demonstravit. Quam male auctores cum *Diatribæ*, tum *Theologico-moralis dissertationis* Romanos Pontifices, Canonistas, Theologos laudaverint, ac e suis partibus stare jactaverint, singulari eruditione evicit. Defendit etiam scripta *Mantegatii* ac *Muratorii*, quos antea sibi neque beneficio neque injuria notos hac occasione obstrinxit. Verum Opus, quod solus Ecclesiasticarum legum amor pepererat, multos ipsi adversarios excitavit, qui eum nunquam quiescere siverunt, & post fata etiam, quando livor, qui pascitur in vivis, extingui dicitur, ejus cineres exturbarunt. Cum primum prodiit Concinianum Opus, ut multis laudibus exceptum est, sic etiam susurrationibus, atque querelis est improbatum ab iis, qui ea, quæ carni & sanguini placent, fovere solent. Facinus indignum dicebant, tot sapientissimos Doctores (ita Casuistas appellabant) ludibrio habitos. Quæ querela atque vox cæteris quidem ad conflandam Concinæ invidiam atrocior atque aptior erat; nam ex hoc mendacio falsas atque ridiculas consecutiones deduxerunt, quas pudet referre. Neque Operis quidem inscriptioni pepercerunt; quasi Concina Theologicam controversiam, alioquin perviam, ad Christianorum sensum deferendo, eorum in Italia firmare opinionem, atque augere numerum vellet, qui in Galliis, ob notissimum illud Pontificium diploma, *Bulla Unigenitus* nuncupatum, tumultus motusque civerunt. Quamquam vero hæc aliaque satis multa magno apparatu verborum homines proferrent, præceptis eruditi ex hara Epicuri depromptis, ac propterea brevi in nihilum abitura liceret conjicere, e re tamen sua esse duxit iis occurrere in secunda sui Operis editione, quæ eodem anno MDCCXXXIX. typis Simonis Occhii curata est: in qua *Apologetica Præfatione*, omnem maculam, omnesque criminationes procul abs se nervose rejecit. Dum hac ratione jurgiis ulterioribus ivisse obviam putaverat, ferocissima scriptio in vulgus edita est, qua ea recruduerunt, quæ sopita merito credebantur.

CAPUT IX.

Quadragesimam appellantem impugnant PP. Franciscus Berlendi *Cler. Regul.*, *atque Hercules* Monti *S. J. Quorum alteri P. Antoninus* Valsecchi *P. P. alteri Concina respondet.*

ANtequam teterrimam P. Herculis *Montii* in Danielem *Concinam* scriptionem percenseam, de P. Francisci *Berlendii* opusculo pauca dicere operæ pretium fuerit. Hic indignatus Antoninum *Dianam* a Concina fuisse exagitatum castigatumque, libellum mole quidem minimum, at ineptiis & dicteriis maximum, confecit; cumque eundem Venetiis edere nequivisset propter immodestiam, rerumque scurrilitatem, ad Lucenses typos confugit, ibidemque publicari curavit cum hoc titulo: *Lettera responsiva*

ad

ad un amico intorno al libro intitolato Quaresima Appellante, *e sua Prefazione Apologetica*. In Lucca per Salv. e Gian. Domenico Marescandoli MDCCXXXIX. Ubi rumor pervasit *Berlendium* in Concinam stylum acuisse, epistolæ hujus perlegendæ cupido multos incessit: nomen scilicet, quod sibi *Berlendius* ex edito altero opusculo in Chaldæorum & Pythagoræorum cabalas fecerat, Operi dignitatem aliquam ac pretium tribuere videbatur. At nomen auctoris, ut sæpe contingit, istos quoque fefellit. Præter infinitas ineptias, nigros sales, & ingentem copiam similitudinum ex Mythologia (quæ Gentilium Theologia dicta est) desumptarum, nihil doctrinæ ac nervorum adinventum, quod hujusce Cabalomachi in rebus Theologicis peritiam aliquo modo aut tueretur, aut sustentaret. Totus enim deridendo Concinæ implicitus, quæstionis propositæ facillime obliviscitur & hac illacque incertus vagatur. Quod non ejus equidem ingenio, quod maxime in alio Opere suspexi, aut memoriæ tribuerim infirmitati, sed verius desperatæ caussæ patrocinio. Berlendianæ hujusce epistolæ parvitatem demonstravit luculentissime P. Antoninus *Valsecchius* Veronensis O. P., Concionator olim percelebris, & modo in Patavino Athenæo Primarius sac. Theologiæ professor; cujus responsio absque sui nomine edita est Venetiis cum hoc titulo: *Riflessioni* sopra la Lettera Responsiva ad un Amico *intorno alla Quaresima Appellante*. 8. Venezia appresso Simone Occhi MDCCXL. In hac porro egregiam viri doctrinam juxta ac singularem modestiam atque urbanitatem admirari fas est. *Berlendius Valsecchii* Animadversiones in examen vocavit: at anti-criticum Opus lucem adhuc expectat. Hujus tamen specimen ac memoriam servavit auctor anonymus cujusdam levissimæ epistolæ, editæ Brixiæ anno MDCCL. cum hac epigraphe: *Lettera istorico-critica di un Sacerdote sopra tre punti concernenti la questione del Probabilismo, e Probabiliorismo*. Extat de *Berlendii* & *Valsecchii* Opusculis judicium Viri Cl. Apostoli *Zeni*, cujus verbis fidem firmamus hactenus enarratorum (1).

Eodem anno MDCCXL. P. Hercules *Montius* Mutinensis, in Parmensibus Jesuitarum scholis Theologiæ professor praeferocis ingenii, *Quadrasimæ appellantis* impugnationem aggressus est; ac curante *P. Cocconato* Jesuita, ut exiit fama, homine amarulento, Lucæ dissimulato nomine, ac furtivis typis, libellum edidit, qui vix titulum immodestiæ vacuum habet: *Difesa della Dissertazione Teologico-morale critica de' Signori Abb. Pietro* Copellotti, *e Bartolommeo* Casali, *esposta in alcune Riflessioni sopra il libello intitolato:* la Quaresima appellante. Hocce in libro *Montius* iræ, ac furori laxatis habenis omne convicii genus evomuit, hominemque, a quo læsus haud fuerat, cinica licentia defricare studuit. Notam jam dudum malorum litigatorum ars est, ut tum maxime ad maledicta confugiant, dum eos ratio fugit. Hac methodo *Montius* perpetuo usus librum confecit, qui jure meritoque famosus libellus nominari potest. Vel minimum enim in discussione controversiæ de jejunio consistens, id unum sibi propositum fuisse visus est, ut Concinam cunctorum hominum nequissimum traduceret. Hinc furiis omnibus agitatus eum sæpe vocat *falsarium*, *scurram*, *mendacem*, *circulatorem*, *fanaticum*, *ignarum*, *hypocritam*, aliisque homo Jesuita probrosis titulis, & nominibus Concinam excipit, ex quibus infrunitam scriptoris audaciam, pessimamque desperatæ caussæ advocationem clare quivis agnoscit. Neve illud calumniæ genus omitteret, quo benigniores Theologi castioris doctrinæ vindi-

(*B*) ces

(1) *In Volumine 3. Epistolarum ejusd.* Zeni *pag.* 279. *in epistola Venetiis scripta ad Marchionem Josephum* Gravisium. Il libro *della Quaresima appellante* del P. Concina fa tuttavia molto strepito. I suoi Avverſarj strillano, ma al vento vanno i lor colpi. Il P. *Berlendi* Teatino, uomo per altro di merito, e di dottrina, ha fatto stampare in Lucca, non avendone avuta la permissione in Venezia, una lettera assai caricata di strappazzi contro la persona di quel dotto e buon religioso, ma niente a proposito per abbatterne le ragioni, e sostenere la sua causa. A questa lettera è stata data una risposta assai forte e modesta da un altro Domenicano dell' Osservanza, che è il Padre Antonino *Valsecchi* Veronese, la quale riceverà V. S. Illustrissima con questa mia, parendomi cosa degna d'esserle presentata ec. *& epistola* 133. *ejusd. Voluminis ad Annibalem Ab.* Oliverium *pag.* 209. Il libro del nostro *P. Concina*, intitolato *la Quaresima appellante*, da voi forse veduto, fa qui ed altrove un grande strepito, e da pertutto è lodato, benedetto, ed applaudito ec.

ces onerare solent, pium virum *Calvini*, *Melanctonis*, *Lutheri*, aliorumque, quos ipse odit cane pejus & angue, discipulum vocat (1); ne una quidem, quod permirum est, pagina Conciniani Operi indigitata, unde auctor tam sæva tamque aspera promeruerit. Calumnia autem omnium iniquissima ea est, qua Concinam multiplices illos Theologorum textus aut depravasse, aut detruncatos adtulisse comminiscitur. Hac tanta confidentia Conciuam lacessit, ut incredibili animositate quidam capti illius librum ne salutare quidem voluerint. Ut vero qui moralibus virtutibus omnibus Concinam spoliare decreverat, ab eo quoque omnem ingenii laudem eriperet, enormi impostura libellum exorditur, publicæque fidei corruptorem clamitat, blaterans Concinam *Dissertationis Theologico-moralis* censorem delectum hujus autographum plures menses penes se retinuisse, eodemque tempore parasse confutationem (2). Famosum hunc libellum accepit Concina eodem A. MDCCXL. quo scilicet Patavii in majori Ecclesia concionabatur. Quamvis autem non unus Concinæ esset auctor, ut illius nullam rationem haberet, ipse tamen non tam suam, quam Christianæ ethices caussam agi prudenter animadvertens, *Apologeticam dissertationem* composuit, quæ tamen ob varios casus non est edita nisi ad calcem tomi secundi *Historiæ Probabilismi & Rigorismi*. Ex quo loco deinde excerpta tertiæ editioni *Quadragsimæ appellantis* adnexa est. In hac dissertatione Concina eam, quam sibi *Montius* conflaverat, invidiam non acerbitate, sed lenire comitate maluit; habita temporum hominumque ratione, quod sapientis semper, cordatique viri est habitum. Quare contumeliis quibuscumque surda aure prætermissis, Operis sui invictissimam apologiam conficit: se XXV. circiter dierum spatio librum suum confecisse, nihilque ex *Copellotti* & *Casalli* autographo in officina existente præter PP. & Theologorum aliquot testimonia exscripsisse, sancte atque ingenue testatur; cujus rei vades, atque testes dat quotquot sui muuerum & officiorum conscios esse oportebat: censorem *Theologico moralis* dissertationis Venetiis in humanis agere, ejusque suffragium in Veneto Santissimæ Inquisitionis archivo, ut moris est, asservari, ac posse *Montium* curiositati suæ facere satis si velit. His aliisque in sui apologiam prolatis, *Montii* libelli examen aggreditur, & quam falso sibi textuum Theologorum mutilationem objecerit, tanta evidentia demonstrat, ut *Montii* impudentiam vel ipsos typographos suspexisse memoriæ proditum sit. *Montius* ex ferocissima ira, vehementique indignatione in se reversus, ne mussitare quidem est ausus, factique, ut mitius interpretor, pœnitens, aliqua ex parte silentio rem emendavit. Quamquam non defuere qui dixerint, siluisse *Montium* eo quia omne jam acerbitatis virus effudisset, nec jam ultra haberet, quo vir fervidi ingenii acrius Concinam laceraret. Ex furiosissima interim hac *Montii* apologia necessaria consecutione deduci posse plerisque visum est, illum auctorem eorum librorum esse, qui sub *Copellotti* & *Casalii* nomine prodierunt: cum incredibile fere sit tam atroci crimine sui conscientiam maculare voluisse, ut alieni ingenii fœtus propugnaret.

CAPUT X.

P. Pius Thomas Millante Vindicias Regularium *scribit adversus* Disciplinam Apostolico-monasticam, *cujus frustra Concinæ adversarii proscriptionem moliuntur.*

VIx hac procella defunctus aliis ab adversariis Concina impetitur. P. Pius Thomas *Millante* in Neopolitano Athenæo tunc sac. Theologiæ Professor, ac postmodum Stabiarum Episcopus, editum a Concina Opus de monastica paupertate vulgato libello perstringere conatus est. En ejus inscriptio: *Fr. Pii Thomæ* Millante *ex-Vicarii Generalis S. Mariæ Sanitatis Ord. Præd., S. Theologiæ Magistri, & in Regia Neapolitana studiorum Universitate Primarii Professoris* Vindiciæ Regularium *in caussa monasticæ paupertatis*. 4. Neapoli MDCCXL. ex Typographia Mutiana. Dominicanum hominem, ex editis jam exercitationibus in plures a Romanis Pontificibus proscriptas propositiones non inclarum, mirati plerique sunt tam acriter in Concinam exarsisse, & placita Probabilistarum, quæ olim irriserat, in Opere excepisse. A Neapolitano Archiepiscopo hac de re severe fuisse reprehensum, ipsumque postea sibi displicuisse de vulgatis Vin-

(1) *Pag.* 106. 110. 111. *& alibi. Dabimus inferius specimen mendaciorum, & calumniarum, queis totus* Montii *libellus exundat*. (2) *Pag.* 1. & 87.

Vindiciis, plerique scripserunt. Dum vero Monachis gratificari contendit *Millante*, in invidiam maximam apud eos venit, quorum est ingentior numerus; concedit enim determinatam pecuniæ summam Doctoribus, cæterisque in studiis litterarum impallescentibus, reficiendi fovendique animi caussa, ignaros vero nulloque insignitos titulo quorumcumque bonorum usu, ac possessione destituit, incongruum esse dictitans: ut *asini pascantur dum boves arant*. Huic *Millantis* opusculo, in quo cum incondita eruditione admirabilis confusio rerum, perturbatioque decertat, nullum afferre responsum Concina decreverat, ceu quo sui causam nullibi convulsam cognosceret; sed aliis exinde permotus caussis, edito apologetico Opere ea omnia solvit, quæ alicujus momenti esse visa sunt. Lætus interea *Millante* egit per amicos, ut *Trevoltiensium Ephemeridum* scriptores cum laude sui Opus nuntiarent; unde gratiarum actiones a Monachis etiam longinquis consequeretur. Hi homines, qui alioquin tam multos præclaros Italorum libros alto silentio premunt, exacerbato jam animo in Concinam propter ipsius in *Bollandistas* dissertationem, quod *Millante* vehementissime optabat, implevere; sed eo quidem proposito, ut acrem jam cæptam adelphomachiam ulterius promoverent: quemadmodum Concina, illorum artium apprime gnarus, observavit in animadversionibus adversus illud *Trevoltinorum* Patrum judicium (1). At graviora hujusmodi *Vindiciis* fuerunt, quæ plerique in Concinam excogitarunt; quo enim pii hominis conatus frangerent, *Disciplinam Apostolico-monasticam* ad S. Congregationem *Indicis* in Urbe, ut solemni decreto notaretur, detulerunt. Grave ipsi facessebat negotium ea res, qui horum tentaminum vim probe noverat. Hoc modo tot eodem tempore adversariis circumseptus jam quo se verteret, ignorabat, & gemebundus Dei, in quo unice confidebat, ferventius implorabat opem. Monachi, iique præsertim, qui Romæ Sacris Congregationibus intererant, Conciniani Operis proscriptionem urgebant. P. Aloysius Nicol. *Ridolphius* S. P. A. Magister, Concinæ cætera amicitia devinctus, nihil omisit quod horum votis optatum exitum posset afferre. Card. Annibal *Albanus*, cujus sub auspiciis prodiit Concinæ lucubratio, ad Monachorum castra transierat. Ita fere vel in moderatis animis ab hominum studiis excitati motus ipsa etiam sacra amicitiæ & benevolentiæ fœdera turbant. At protegente rem Numine, post diuturnum gravissimumque examen, nihil in eximio libro repertum spongia dignum; demonstratumque contra fuit a viris, ea in Congregatione præclarissimis, monasticæ paupertatis caussam ab eo fuisse vere, ac sapienter actam.

CAPUT XI.

Controversiam de jejunio cum esu carnium conjungendo *binis Encyclicis* Benedictus XIV. *definit, quæ a Concina illustrantur.*

Dum multa adversus *Disciplinam Apostolico-monasticam* Concinæ adversarii molirentur, controversia *de jejunio cum carnium esu conjungendo*, cujus ortum progressumque narravimus, ad *Benedicti XIV.* aures tandem pervenit, qui sanioris doctrinæ vindex acerrimus, custosque eximius, statuit ipse eam opinationem accurate statim expendere, & consultationem adhibere etiam hominum doctissimorum. Post diligens hinc peractum examen, sententiam a Concina strenue adsertam probavit, illique contrariam Apostolica auctoritate confixit. Quare die xxx. Maii A. MDCCXXXXI. dedit Encyclicam ad Archiepiscopos, Episcopos, cæterosque Ecclesiarum rectores, in qua ab exemtis usu ciborum quadragesimalium ob nauseam atque fastidium *unicam comestionem servandam esse* sanxit (2) Quo animi gaudio Pontificium Oraculum Concina suspexerit, qua vero tristitia ejusdem adversarii exceperint, conjicere facillimum est. Initio tristes mœrentesque querebantur; inde commenta varia sparserunt ad Apostolicæ definitionis vim eludendam. Alii eam *Encyclicam* non præceptum, sed merum consilium præseferre dice-

(*B* 2) bant:

(1) *Ad calcem libri inscripti*: Esplicazione di quattro Paradossi ec. *Venetus* Litterariarum Ephemeridum *scribillator ad.* 1742. *num.* 43. *sub die* 27. *Octobris*, *cum* Vindicias P. Millantis *nunciaret*, *duplex mendacium more suo protulit*. *Vide* Monitum *præfixum Tom. II.* Historiæ Probabilismi & Rigorismi.

(2) *In Encyclica* Non ambigimus. Servandam scilicet esse unicam comestionem, sicut alias hic Romæ ac nos ipsi hoc anno urgentibus caussis dispensantes expresse præscripsimus... conscientiam uniuscujusque vestrum onerandam esse duximus.

bant: alii acutius, atque adeo fraudolentius, continere utique præceptum, sed hoc Monachos tantum, eosque item populos obstringere, qui a quadragesimalibus cibis dispensationem assecuti fuerant. Non defuerunt etiam qui perverse confingerent, prodiisse Encylicam illam a *Benedicto XIV.* tamquam privato Doctore, ac propterea ab altero Pontifice abrogandam fore aliquando. Hæc aliaque edita in vulgus ab irreligiosis hominibus Concinæ calcaria addiderunt ad Apostolicarum litterarum interpretationem, illustrationemque suscipiendam. Jam fere Opus absolverat, quum *Benedictus XIV.* eorum, quæ in editam a se Encyclicam vulgata fuerant, certior redditus, die XXII. Augusti ejusdem anni, aliud, quod incipit *In suprema*, edidit diploma, in quo quinam prioris sit sensus, contra ac Apostolicæ Sedi mos sit, explicat, & contumax nonnullorum ingenium reprehendit (1). Nova hæc lætitiæ causa Concinæ fuit, qui ab se factam primi diplomatis illustrationem, ejusdem Pontificis sensibus apprime congruere, ex secundo diplomate animadvertit. E re sua proinde esse duxit, hoc postremum etiam diploma illustrare, atque aliquot phrases perpendere, queis jejunii dignitas ac præstantia, & gravissimum, quod incumbit fidelibus illius religiose servandi, onus comprehenditur. Editum est Concinæ Opus cum hac inscriptione: *La Disciplina antica e moderna della Romana Chiesa intorno al sacro quaresimale digiuno, espressa ne' due Brevi*: Non ambigimus, *ed* In suprema *del Regnante Sommo Pontefice* Benedetto XIV., *illustrata con osservazioni storiche, critiche e Teologiche*. 4. Venezia MDCCXLII. presso Simone Occhi. Bonis plane avibus librum inscripsit Dominico *Passioneo*, Card. illi amplissimo ac spectatissimo, inque Reipublicæ Christianæ gravissimis, maximisque negotiis cognito, atque inprimis probato; qui licet antea, modestiæ caussa, Operum inscriptiones recusasset hominum præclarissimorum, Concinæ tamen pietate, insignique doctrina permotus, miratusque etiam quammaxime ejusdem zelum in dedicatoria epistola ad se transmissa, ut suis sub auspiciis prodiret Concinianus liber, ultro concessit (2). Nec habuit unde pœniteret tantæ humanitatis; probatus est enim cum a multis egregiis viris, tum præcipue ab ipso Christi Vicario insigni elogio peromatus. Concina vero sibi optime consuluit; nam mœcenas pius atque doctissimus, præscius omnino eum a divina providentia ad maximos pro Christiana Republica subeundos labores fore delectum, illius patrocinium suscepit, & pro re nata sustinuit invictissime.

CAP. XII.

De Probabilismi & Rigorismi Historia *a Concina scripta, deque iis, quæ editionem præcesserunt.*

Expediti modo a minoris momenti rebus, potiorem Concinianæ historiæ partem ingredimur, de *Probabilismi & Rigorismi Historia*, deque iis, quæ hujus editionem præcesserunt, dicturi. Qui Concinam id operis suscepisse volunt ad inclytæ Societati Jesu insignem conflandam invidiam, ii maximam ipsi, & quod pluris refert, veritati injuriam faciunt. Quamquam porro aliud consilii, atque propositi Concinæ fuisse jam egregii Scriptores, atque imprimis *Patuzzius*, demonstrarint; juvabit tamen rem ab initio repetere, variosque percensere casus, quorum notitiam eo gratius lectores excepturos confidimus, quod eos nemo hactenus mandaverit monumentis litterarum. Qui itaque *Probabilismi Historiam* a Concina in vulgus emissam dolent, ii sibi caussam imputare debent, dum ipsi tam atrociter atque indigne insultarunt. *Capellottus* atque *Casalius*, ea in *Dissertatione Theologico-morali critica*, quam in *Mantegatium* & *Muratorium* editam diximus, longa oratione de probabilitate *reflexa*, atque *directa* sermonem fecerant. Concina dissertationis hujusce impugnator, atque eversor, eandem quoque probabilitatis doctrinam versare voluit; at levi tantum calamo, nam fusiorem orationem ab instituto suo habebat alienam. P. Hercules *Montius*, furiosus Concinæ adversarius, & duorum illorum Presbyterorum vindex,

(1) *In Encyclica quæ incipit* In Suprema. Non defuerunt, qui, per humanas & hominibus a Christiana pœnitentia abhorrentibus duntaxat dignas illationes, sibi aliisque persuadeant, unicam potissimum comestionem servare &c. cum multitudini quidem indiscriminatim, non vero singulis dispensatur. *Inde subjicit*: Nemine excepto unicam comestionem servandam declaramus, & edicimus, quemadmodum.... *unicuique* expresse præscribimus, atque præcipimus.

(2) *Epist. I. pag. 3.*

dex, uti cætera, sic etiam traditam a Concina probabilitatis notionem petulantibus verbis reprehendit, eumque monuit, ut *Copellottum*, *Casalium*, *Segnerium*, *Camargum*, *Elizaldam* adiret, si de Probabilismo loqui, aut scribere ulterius vellet (1). Qua hominis petulantia Concina provocatus, totis viribus, jugique studio in doctrinam de probabilitate incubuit, diurna nocturnaque manu indicatos sibi ab *Montio* scriptores versando, unde suarum vigiliarum fructum modestissimo admonitori posset ostendere. Quare septem circiter mensium spatio librum non parvi voluminis confecit ita inscriptum: *La Morale Evangelica contenente i punti fondamentali*; quem titulum postea sustulit ea propter, quæ modo narrabimus. Itaque completum, absolutumque Opus hujusmodi suæ Congregationis Vicario Generali de more obtulit, ut Theologorum Ordinis suffragio probatum in lucem posset emitti. Ab eodem Vicario delectus est Operis censor Vir Cl. P. Jo: Bernardus Maria *de Rubeis*, qui tamen demandatam provinciam ab se procul rejecit. Hujus exemplum alii secuti nemo est inventus, qui censoris personam sustinere voluerit; nondum enim pulvere excusso, timebant plerique rebus suis, & PP. Societatis plus æquo verebantur. Ita Concina ab iis desertus, in quibus confidebat quammaxime, hæsit aliquamdiu dolens & anceps quid ageret. Tandem rem totam communicavit cum sui amicissimo P. Josepho Augustino *Ursio*, quem S. P. A. Magistrum, ac demum Cardinalem vidimus; qui, opem ferente Card. Nereo *Corsinio*, Dominicanæ Familiæ protectore, censorem deligendum curavit P. Fortunatum *Tamburinum*, qui & ipse sacra purpura ornatus est. Hic vero, accuratissime Concinæ libro discusso, grande suffragium pro editione confecit. At rebus postmodum diligentius consideratis, incommodum *Ursio* atque *Corsinio* est visum a consuetudo more recedere. Itaque *Corsinius* MS. ad supremum Ordinis Præd. Præsulem detulit, rogans vir de eodem optime meritus, ut Theologorum judicio subjiceretur, & celeriter illius edendi facultas Concinæ fieret. Designati illico censores fuerunt PP. Thomas Augustinus *Ricchinius*, tum Generalis sui Ordinis, ut vocant, assistens, & modo S. P. A. Magister, ac Pius Thomas *Schiara*, Bibliothecarius Casanatensis, nunc vero Sacræ *Indicis* Congregationi a secretis. Hi ultra annum unum Opus perscrutati mutarunt plura, multa vero pro communi genio resecarunt. Concina interim sui operis edendi facultatem ad græcas kalendas sibi videns differri, per epistolam censores admonuit: paratum esse se antographum prælo committere: mirari admodum in tam longum tempus extrahi censorium suffragium: id si ultra differrent, traditurum se Opus homini legibus ordinis minime subjecto, cujus sub nomine statim prodiisset. Hisce obfirmati animi sensibus perculsi prædicti censores, Operis apographum una cum adprobatione, & Generalis Præsidis facultate, Venetias ad fidei Quæsitorem miserunt, ipsum hortati, ne idem amplius Concinæ traderet, sed partes identidem suppeditaret typographo prælo subjiciendas; verebantur enim, & jure quidem, ne tot lituris variationibusque detectis, aliud iniret consilii, ut bono plane omine evenit: nam fidei Quæsitor, vel nulla sive consilii, sive precis habita ratione, integrum MS. in manus typographi conjecit. Concina ex diutina mora suspicatus id, quod revera acciderat, librum suum a typographo citra difficultatem ullam obtinuit, cæpitque evolvere, ac præter plura, quæ ingenti admiratione detruncata conspexit, ipsam quoque inscriptionem in hanc commutatam vidit: *Giustificazione di F. Daniele Concina*. Quo præpostero titulo, infamiæ minime vacuo, commotus censores sæpius enixe rogavit, ut illum expungerent, alterumque pro arbitrio subrogarent.

(1) Difesa della Dissertatione ec. *pag.* 19. & *seq. ubi hæc habet:* Perchè il vostro Popolo si accorge che siete digiuno di tale quæstione vi prega a farvi istruire dai Signori *Copellotti*, *e Casali*, e poi rispondere. Troppo di voi avete presunto, o Signor Appellante, col pretender di saper render piane in poche righe le più erte difficoltà, ed agevoli le più impacciate. Se vi foste contentato di prima studiare che scrivere, avreste veduto quanto sia difficile, anche in molto, mettere in chiaro la spinosa difficoltà. Il vostro *Elizalda*, da voi chiamato Teologo Sapientissimo, v'avrebbe insegnato, che a metttere in chiaro il sistema del probabile, aveva avuto bisogno di scrivere un volume. Il vostro *Camargo* ... il vostro Tirso *Gonzalez ec.* E voi pretendete in poche righe di darcene una giusta idea? Siete pure il *buon figlinolo*, caro mio Appellante, siete pure *il buon figlinolo*.

rent. At rem, alioqnin æquissimam, frustra diu multumque deprecabatur; id namque responsi accipiebat: vulgare Opus desineret, si inscriptio displicebat. Tunc non amplius dubitans, tituli (quamvis hic in facultate sibi a Præside pro illius editione facta legeretur) aliarumque mutationem rerum censorum arbitrio contigisse, piaculum nullum fore censuit, si aliquanto etiam sibi indulgeret, & plenam perfectamque texeret apologiam. Versavit proinde lucubrationem denuo, iisque deletis, quæ consilio non optimo immutata fuerant, & restitutis, quæ pari erant momento expuncta, ultra medietatem illud auxit, & insigni dedicatione Cardinali Nereo *Corsinio* inscriptum publici juris fecit cum hoc titulo: *Della Storia del Probabilismo, e Rigorismo dissertazioni Teologiche, morali, critiche, nelle quali si spiegano, e dalle sottigliezze de' moderni Probabilisti si difendono i principj fondamentali della Teologia Cristiana. Si aggiugne sulla fine una breve confutazione di certo libretto intitolato*: Difesa della Dissertazione ec. *de' Signori* Copellotti, *e* Calali *contra l'altro libro, che ha per titolo:* La Quaresima Appellante. 4. Venezia MDCCLIII. appresso Simone Occhi. Tom. II. De hujus Operis dignitate, atque præstantia, post plurimos egregios Scriptores, qui de eo locuti sunt, supervacuum, seu potius ridiculum, & ineptum foret alia subjicere. Quamquam vero multa sint nomina, quibus celebratur, hoc tamen cum primis titulo efferri debet, quod nullum in Italia Opus, pari libertate, catholico utique digna Theologo, ad ea tempora conscriptum prodiisset. Sane Itali omnes, qui antea adversus perniciosam probabilitatis doctrinam scripserant, eo involucro, & circuitione verborum sensus suos expromserant, ut quantopere pugnam aversarentur, & Probabilismi fautores pertimescerent, vel in ipsis titulis, atque Operum limine patefacerent. At vero illa metus momenta, quamvis non tam facile spernenda, nihili habuit Concina, sed timore quocumque pedibus subjecto, eam navare operam statuit, quæ pro temporum conditione, rerumque statu multum Ecclesiæ profutura esset. Hac igitur in Historia, optimo ac laudatissimo consilio, aggressus est demonstrare, quam sint infirma Probabilismi fundamenta, quamque ille Christianorum moribus labem, atque perniciem inferat. Opus universum in quinque prolixas dissertationes, duobus magnæ molis voluminibus comprehensas, tributum est. In duabus primis dissertationibus Probabilismi ac Rigorismi Historia perstringitur, & duæ primæ, Paullo *Segnerio* falso adjudicatæ epistolæ, convelluntur. In tertia Probabilismi fundamenta, sane debilia, excutiuntur, & tertia *Segnerii* epistola refutatur. Quarta dissertatio veram, germanamque Christianæ ethices imaginem repræsentat, vividisque exprimit coloribus. In postrema demum plura scitu dignissima, & opportuna quammaxime pertractantur, atque inprimis de cura, diligentiaque disseritur, qua uti Christifideles debent in conscientiæ arbitris, ac judicibus deligendis. Hæc aliaque satis multa in hac Historia Concina pertractat, quæ singula referre opus non est, quum ea teratur manibus omnium studiosorum. Ad calcem Tomi II. *dissertatio apologetica* reperitur, quam adversus P. *Montii* libellum antea elaboratam supra indigitavimus. Prodiit autem hoc Opus exeunte Anno MDCCXLII., quamvis anno insequenti evulgatum titulus præferat. Reprehenditur tamen a nonnullis Concina, quod Operi suo *Probabilismi & Rigorismi Historiæ* præfixo titulo, potiorem istius partem in convellendo Probabilismo consumserit. At censuram prævidérat Concina ipse, qui propterea non uno in loco testatus est, sibi propositum haud fuisse absolutam exhibendi Probabilismi & Rigorismi Historiam, quam se vulgaturos polliciti fuerant eruditi fratres *Ballerinii*, sed illius tantum historia, atque facto delibatis, quam infirmis fundamentis tota Probabilistarum machina inædificata sit, demonstrandi, ut præstitit luculentissime. Quamquam qui ob hanc rem Concinam carpunt, ii mihi ne quidem ejusdem operis titulum legisse videntur. Laudarunt egregium Opus plures doctissimi Viri (1), atque

(1) *Consule Epist. III. pag. 5. IV. pag. 9. V. pag. 11. VII. pag. 13. XV. pag. 25. Inter multa vero elogia, quæ heic percensere possem, Elegiam adferam, quæ licet nunquam edita, ad plurimorum tamen manus pervenit.*

In laudem R. A. P. Danielis Concinæ
eruditissimi & doctissimi scriptoris
Historiæ de Probabilismo.

Quam

que inprimis *Benedictus XIV.*, qui fupremo Prædicatoriæ Familiæ Præfidi gratulatus eft, quod hujus alumnus tantum Opus, Ordini æque ac Ecclefiæ utile & gloriofum, confeciffet. Nullum deinceps laudis genus fuit, quod in Concinam liberaliffime non effuderit, quum ea de Hiftoria fermo haberetur (1). Audita hinc Pontificis fapientiffimi, & Romanæ Aulæ procerum fecunda admurmuratione, mira fucceffit in animis multorum fententiæ commutatio. Qui illi Hiftoriæ ineptis titulis adverfati fuerant, in communi bonorum gaudio & ipfi per Epiftolas Concinæ gratulati funt, & perhonorifica Romani Pontificis, aliorumque fuffragia retulerunt. Atqui in tanta acclamatione multorum hominum, PP. Societatis eam primo Hiftoriam flocci facere, & typographi infortunium deplorare vifi funt; crefcente autem in dies illius celebritate debacchari ac furere, eam a nullius nominis auctore compofitam, Societatis Jefu hofte infenfiffimo, fcribillatore nefario, atque bipedum fceleftiffimo clamitantes. Ubi hæc levis tantum mentis homines occupare viderunt, folidiora remedia, pari tamen exitu, adhibuerunt, uti fuo loco dicemus. Tantam vero jam, ut modo innuebam, de Concinæ doctrina opinionem imbiberat *Benedictus XIV.* ut dignum fe, dignum Pontifice facinus meditatus Concinam in partem vocare voluerit. Quo enim grave corruptæ ethices magiftris vulnus infligeret, plura una fimul placita Cafuiftarum damnare fibi in animum induxit. Cumque ex Probabilifmi Hiftoria optime noviffet quam foret Concina in illorum lectione exercitatus, Cardinali *Paffioneo* in mandatis dedit, ut fui propofitum Concinæ aperiret (2), eumque fuo nomine urgeret ad propofitionum fillogem conficiendam, quæ morum integritati noxiæ viderentur. Concina, fummi Sacerdotis mandato accepto, trium menfium fpatio impofitam provinciam explevit, ultra quam forte aut Pontifex optaret, aut opus effe videretur. Nam CCXXVI. propofitiones ex Cafuiftarum libris excerptas, ad *Paffioneum* mifit, Pontifici fapientiffimo exhibendas. Ego autem licet Concinæ zelum atque induftriam impenfe laudem, hac tamen in re confilio ejus non parum detraxerim. Enim vero ignorare non poterat, Cardinalis *Bellugæ* aliorumque edoctus exemplo, nimiam judicandam fore eam propofitionum feriem, quam ut damnari, aut examinari etiam poffet. Certe P. Jo: Vincentius *Patuzzius*, qui acutius rem viderat, Concinæ erat auctor, ut denas tantum, vel quindenas ex præcipuis feligeret: fieri enim hac via facilius poffe, ut res optatum exitum haberet, quem ex tam ingenti numero defperare omnino licebat. Ac revera res ita ceffit. Mole obruti judices, ac aliis etiam negotiis pertractandis, difcutiendifque impliciti, ne unam quidem, quod ego noverim,

Quam bene tu, Daniel, Moralia *Concina* tractans
  Nos Jefuitarum fallere fcripta doces!
Muffitat at contra, blaterat, ftriderque latratque
  Illorum nimio turba furore fremens.
Sed fremat illa, velit quantum, maledicta vomatque,
  Atque tua innumeris obruat opprobriis.
Tu Daniel taceas, quamvis mordebere verbis;
  Sed vera effari nam tua dicta probant.
Sic fenfere Sophi, fentit fic turba virorum
  Queis eft juftitiæ nonnifi carus amor.
Quam tufco Hiftoriam fcripfifti idiomate, verfam
  Et Galli, & Dacii nunc idioma legit.
Hinc plauliffe tibi Gallos, plauliffe Latinos
  Hæc fuerit merito gloria fumma tibi.
Interea miffis frater nunc *Ghetius* armis
  Ridendus fileat nunc, pudeatque fui.
Ridendi fileant *Vitalis*, *Gagnaque* fratres:
  Heu fuerat melius quos filuiffe prius!
Illorum meritos fibilos, meritofque cachinnos
  Namque fatis vulgat Dominicana cohors:
Vulgabitque diu, donec monumenta librorum
  Extabunt, & te, *Concina*, fama canet.

(1) *Epift. IV. pag. 6. & feqq.* (2) *Ibid.*

rim, propositionem ad trutinam revocarunt, Pontifice etiam gravissimis de caussis alio avocato. Ita nimia illa collectione in alterum secuturum Pontificem dilata est præclari facinoris gloria, quod summe laudari poterat, si peractum fuisset. Nunquam tamen destitit Concina hortari Pontificem, ad id, quod antea intenderat, perficiendum; abs se collecta, propositiones ipsi in memoriam revocando (1). Quod si id, quod optabat tam vehementer, minime est assecutus, effecit tamen lucubrationibus suis, ut propositiones nonnullæ admodum perniciosæ Apostolico mucrone configerentur.

CAPUT XIII.

Concinianas lucubrationes de paupertate Monachorum perstringit P. Gundisalvus Carrattini O. P., cujus Opus Romæ discussum vix proscriptionem effugit. Habita Congregationis historia enarratur.

Anteqnam rerum, quæ *Probabilismi & Rigorismi Historiam* consecutæ sunt, narrationem exordiar, prosequar hoc loci, quæ *Disciplinæ Apostolico-monasticæ* caussa contigerunt; ne chronologicum ordinem, ultra quam licet, videar negligere. Itaque P. Gundisalvus *Carrattinus*, cujus supra meminimus, exarcebato jam animo in Concinam ob *duplicem commentarium*, ubi nihil se illa arroganti epistola, de qua jam diximus (2) profecisse comperuit sed illum contra animosiorem factum *Disciplinam Apostolico-monasticam* vulgasse, vehementer exarsit: cumque parum præsidii in *Millantis Vindiciis* agnosceret, utrumque Concinæ librum satis spisso volumine, fele & amaritudine exundanti, excepit. Ergo conquisitis undique subsidiis, & quam plurimis in sui societatem facillime pertractis, trium fere annorum labore opus consarcinavit, atque edidit cum hac epigraphe: *Vita Claustralis a Christo Servatore exemplo, atque hortatu inducta, ab Apostolis more comprobata, & a SS. Patriarchis toto orbe propagata, ac diffusa, variis dissertationibus illustrata. Opus critico-historico-Theologicum in tres partes tributum, in quarum altera agitur de Voto paupertatis adversus Auctorem* Commentarii duplicis, & Disciplinæ Apostolico-Monasticæ. 4. Veronæ MDCCXLIII. ex typographia Seminarii apud Augustinum Carattonium. Quo caussæ suæ uberius præsidium quæreret *Carrattinus*, suum opus inscripsit P. Aloysio Mariæ *Lucino*, S. Officii tunc in Urbe Generali Commissario, ac postea S. R. E. Cardinali. Nec frustra: indiguit enim admodum cum *Lucini*, tum aliorum patrocinio, ad vitandam, quam vix effugit, libri sui proscriptionem, ut in Historia Congregationis, hujus ejusdem Operis caussa habitæ, dicemus. *Carrattinus* ergo, ut longiorem operam in Conciniani libri confutatione posuerat, sic fusiorem rem versavit, & majora etiam paradoxa contexuit. Negat in primis, claustrales omnes sive voto, sive præcepto exactæ bonorum communitati esse devinctos. Peculium non modo ob justam caussam ex prælatorum dispensatione licitum interdum esse, sed pro virili etiam hujus usum viguisse in illo Hierosolymitano Collegio, a D. Luca descripto in Actibus cap. II. & IV., evincere studet. Millies in toto Opere repetit, nullum e Patriarchis Religiosorum Ordinum, nullum Concilium, nullumque Pontificem moderatum peculium interdixisse unquam, aut perfectam rerum communitatem præcepisse. Ex quibus aliisque plura consectaria Concina deduxit quæ a monastica professione omnimode abhorrent. Ingenio autem Carrattinus *Millante* praeferocior amarissime, & inclementer adversarium excipit, atque inflatis buccis multiplices injurias, & debacchationes intorquet; ejusque consilia perverse ubique interpretatur. Tanta tamen erat etiam tum apud suos Concinæ probitatis, doctrinæque fama, ut *Carrattinus* ipse insigni encomio sui oblitus ipsum extulerit (3). Talis

(1) *In Commentario præcipue Encyclicæ ejusd. Pontificis adversus usuram, in quo pag.* VIII. *Epistolæ nuncupatoriæ* Benedictum XIV. *sic alloquitur:* Triginta supra CCC. propositiones, quas, curante piæ memoriæ Cardinali *Belluga*, Archiepiscopo Hispaniarum proscribendas supremo tuo judicio subjecerunt, ducentæque aliæ aliunde ad te datæ, tuam exspectant censuram, qua a Christiana Theologia exterminentur.

(2) *Cap. IV.* (3) *In Præfat.* Vitæ Claustralis *pag.* 17. In hoc uno Concellitam meum procul a veritate abscessisse deprehendo, in cæteris vero ut virum commendatissimum, & de sacra Theologia, divini Verbi prædicatione, & Christiana morali optime emerentissimum habeo, habent omnes, quibus verior & tutior moralis cordi est,

Talis enim vir fuit Concina, ut ne vituperare quidem eum inimici ejus possent, quin simul laudarent. Quamquam vero ignoret nemo injuste omnino Concinam a *Millante*, atque *Carrattino* præcipue tam atrociter exceptum fuisse; quam tamen enormiter horum debacchationibus plurimi, præsertim Jesuitæ, abusi sint, dici vix potest. Arbitrati nanque se impune lacerare hominem posse, atque hilares in maledicendo homini socios se ex eadem Familia esse nactos, aspera cuncta, atque dictu indigna sine fænore ab iisdem mutuarunt, ut famam hominis confidentius, ac tutius dissiparent. Hos inter excelluit P. Jacobus *Sanvitalis*, qui hanc viam mire dilexit, uti non uno in loco observabimus. Evulgato igitur a *Carrattino* Opere, quod in cœlum usque quidam efferebant, Concinæ responsione opus esse visum est. Quam, accedente doctissimorum virorum impulsu, celerrime adornavit cum hoc titulo: *Defensio Decretorum Concilii Tridentini & Apostolicarum Constitutionum Ecclesiæ Romanæ in causa paupertatis monasticæ adversus duos libros inscriptos*, Vita Claustralis, & Vindiciæ Regularium. Librum hunc statim ad Card. *Passionæum* misit, adjecta censura novem propositionum ex *Vita Claustrali* excerptarum, ex quibus aliisque hanc proscriptione dignam fore demonstrabat. *Passionæus*, re cum *Benedicto XIV.* communicata, *Carrattini* librum ad sacram *Indicis* detulit Congregationem. Delectus est censor *Vitæ Claustralis* homo quidam Augustinianus, Sacrarii Apostolici Præfectus, qui in peculii abusu educatus, *Carrattini* se præbuit acerrimum defensorem. Accedebant hujus voluntati Monachi sane non pauci, quorum gravissima caussa agebatur. At auctore *Passionæo*, qui negotium studio partium pertractari cognoverat, alter censor delectus est P. Aloysius Maria *a Turre*, Procurator Gener. Monachorum Cassinensium, vir laudatissimus. Hic tres menses accurato facto examine, *Carrattini* librum proscribendum esse nervosa scriptione demonstravit. Tanto in discrimine *Carrattini* fautores diu noctuque laborarunt, unde tam infaustum ictum, atque omen averterent. Inter hos & auctoritate & amicitiis eminebat *Lucinus*, *Carrattini* mœcenas, qui illius Congregationis Consultorum monachorum suffragio fretus, longa oratione adversus Concinæ librum disseruit, multa addendo, quam auctor aut cogitasset unquam, aut vellet. Hac ratione ea die *Carrattinus* proscriptionem effugit, quam erat plurimorum judicio subiturus. Quo interim *Lucinus* suffragii P. Aloysii *a Turre* eluderet vim, atque ab hac ambage sese extricaret, Sacrarii Apostolici Præfecti votum in medium adduxit. Ita rebus in ancipiti constitutis tertium censorem delegerunt PP. Congregationis, Cardinalem videlicet *Besutium*, cujus insignis erat opinio morum atque litterarum. Hoc tempore P. Thomas Augustinus *Ricchinius*, cætera Concinæ amicus, scriptionem ejusdem Congregationis Patribus obtulit, in qua *Disciplinam Apostolico-monasticam* exaggerata oratione perstrinxit. Tandem *Besutius* post plures in *Carrattiniani* libri discussione consumtos menses satis sibi coram Patribus videri dixit, si *Carrattinus* senas Operis sui propositiones castigaret; nondum enim privati peculii erat oblitus, quo anteriori anno, dum inter Monachos ageret, fuerat usus. *Carrattinus* de insperato exitu gestiens, lætusque epistolam edidit in vulgus, cujus hæc est inscriptio: *Epistola* ΕΞΗΓΗΤΙΚΗ *quarumdam Operis* Vita Claustralis *propositionum, ab auctore ejusdem Operis ad amicum scripta, & per modum appendicis Operi adnexa*; Veronæ ex Ordinis Cœnobio apud Martyrem Anastasiam idibus Nov. MDCCXLIV. In hac epistola *Carrattinus* plerasque propositiones emendavit, quas ingenti strepitu verborum & mirabili jactatione defenderat. At æstu priori, ac furore nescio quo, iterum abreptus, refinxit denuo, quæ in Concinam inclementer intorserat. Atque hoc modo proscriptionem sui Operis *Carrattinus*, tantorum hominum patrocinio adjutus, effugit; ac in Concinam non solum acriter debacchatus est, sed abusus etiam clementia Patrum, ea in epistola, contra ac horum sententia foret, se gessit quasi victor, & suarum adsertionum contexit deformitatem, nec plerasque ita correxit, atque emendavit, quemadmodum a PP. petebatur. Cæterum erant quamplures, qui illius libri proscriptionem omnino vellent, atque inter istos *Passionæus*, quo inscio Congregatio est habita (1). Monachi deinde, præteriti haud obliti discriminis, veritique ne Concina quid gravius (quam-

(C)

est. *Utrum vero Concina, an ipse a vero abscesserit hac in caussa, ex dicendis satis clare constabit.*

(1) *Epist. XVI. pag. 27. & seq.*

(quamquam nescio an aliquid solidius *Disciplina Apostolico-monastica* scribi possit) aggrederetur, a supremis judicibus, ne ultra quid demum aut *Carrattino* reponeret, aut vulgaret, impetrarunt. Silentii præceptum sibi a supremo Ordinis Præd. Præsule indicti eo, quo par erat, obsequio Concina excepit: indoluit tamen vehementer ab iis, quos veræ germanæque paupertatis tutores agnoscebat, nullo suo in libro deprehenso vitio, sed contradicentium tantum habita ratione, sibi silentium imponi, atque aditum obstrui ad sui vindicias evulgandas. Cæterum ne quid damni caussæ accederet, a Pontifice deinceps suæ elucubrationis edendæ facultatem assecutus est, ut suo loco dicemus.

CAPUT XIV.

De primis Jacob. Sanvitalis, *Nicolai* Ghetii, *Francisci Ant.* Zaccariæ, *& aliorum Jesuitarum in* Historiam Probabilismi *&* Rigorismi *molitionibus*, *deque Vincentii Mariæ* Dinellii *& Danielis Concinæ in istos responsis*.

QUamquam PP. Societatis, uti jam diximus, *Probabilismi* & *Rigorismi Historiam* initio aspernari viderentur, ægerrime tamen ferebant adeo avide ab Italis aliisque populis exceptam, ac laudatam fuisse. Clericos primum permultos, aliosque sibi devinctissimos ab illius lectione avocare conati sunt, tam indigna in Concinam evomentes, ac si esset actum de libris *Calvini*, *Lutheri*, aliorumque majorum gentium Hæreticorum. Inde pium, doctumque Feltriæ Sacerdotem, *Ridolphium* agnomine, ab illius latio donandæ consilio absterruerunt, quemadmodum ex epistola cujusdam sacerdotis, *Ridolphii* nomine ad Simonem *Occhium*, honestissimum typographum, scripta clare dignoscitur (1). Erat tamen major Historiæ illius dignitas ac pondus, quam ut inanibus vocibus, aut multiplici injecto terrore ejus præstantia labefactari, atque extingui posset. Quæ cum PP. Societatis optime nossent, non diu differendam judicarunt Operis impugnationem, quod sibi tantopere displicebat. Primus in hanc Historiam stylum acuit P. Jacobus *Sanvitalis*, qui malo sane consilio sese certamini immiscere voluit, cui ea ætate sustinendo erat omnium infirmissimus. Post varia incassum tentata, ut Venetiis quendam libellum edere posset (nam ejus Socii infirmitatis hominis apprime gnari id impediverant) Lucæ tandem eum decem circiter foliis comprehensum A. MDCCXLIV. in vulgus edidit, ita inscriptum: *Giustificazione di più personaggi, e di altri soggetti ragguardevoli contro le accuse disseminate a loro pregiudizio*. Non est cur de hujusce libri pretio ipse disseram; cum plurimi jam scriptores meridiana luce clarius monstraverint tum libelli hujusce senis ineptias, tum cæterorum quos deinde adversus Concinam scripsit. Certe ubique ratiocinatur adeo frigide, jejune atque insulse, ut non dicam ullam eruditionem acumenve, sed nec sensum quidem communem habuisse videatur. Quare Probabilistarum causa minime bona hujus patroni inscitia deterior est facta: quidquid contra dictitaverit P. Franciscus Antonius *Zaccharias*, qui miserrimos *Sanvitalis* libros sua illa in *Litteraria Historia* ubique prædicat & extollit. Quanquam porro plerique *Sanvitalis* summopere misererentur, ejusque exactam ætatem in erratorum tantorum partem vocarent, stylum tamen ejus fere omnes damnarunt, quo Concinam est insectatus, summamque in invidiam adducere conatus est; mutuando ab aliis scriptoribus quidquid malignitatis, atque

(1) .... Quando vede il P. Concina, lo prego a riverirlo in mio nome, e significargli che il Sig. *Ridolfi*, il quale aveva cominciato, anzi era inoltrato nella traduzione in latino della *Storia del Probabilismo* per uso della Germania, è stato ne' passati giorni costretto a sospenderla da questi due Gesuiti con mille minaccie; cosicchè il pover uomo, che si trova in poco buona fortuna, ha dovuto promettere di non avanzarsi nell'opera intrapresa. Tanto esso mi ha commesso di far intendere al P. *Concina*, da cui ebbe da qualche tempo la facoltà di tradurre la detta Storia. *Feltre li 26. Giugno* 1744. *Quæ cum ita sint, mirum videtur, neminem e Dominicana Familia hactenus id oneris suscepisse*, *Occurrit tamen ipse Concina hisce impedimentis*, *suæ Historiæ compendio confecto*, *atque præmisso Tomo II.* Apparatus ad Christianam Theologiam. *Cæterum hujusce versionis opinio occupaverat ea ætate plurimos*, *quorum alii brevi prodituram*, *alii factam vulgarunt*; *veluti auctor Elegiæ*, *quam edidimus*, *in laudem ejusdem Historiæ*.

que invidiæ nancisci potuit. In *Sanvitalem* sermonem edidit P. Vincentius Maria *Dinellius O. P.*, metrico carmine compositum, & prolixis enarrationibus illustratum, atque ita inscriptum: *De Querelis Probabilistarum ad Danielem Concinam*. 4. Veronæ (vere Lucæ) MDCCXLIV. In quo sermone *Dinellius* eleganter & solide Concinianæ Historiæ præstantiam celebrat, & *Sanvitalis* libelli patefacit insulsitatem, atque mendacia. *Sanvitalis* scripsit alterum libellum cui titulum indidit: *Querele della Giustificazione*, in quo cum ipsi incumberet *Dinellio* respondere, totus fuit in Concinæ fama dissipanda, injurias & mendacia recoquendo, quæ *Millante* & *Carrattinus* furore perciti in eumdem Concinam evomuerant. *Dinellius* illico *secundum Sermonem* in eumdem vulgavit; Concina vero sui apologiam texuit cum hoc titulo: *Osservazioni critiche-morali in difesa della Storia del Probabilismo, e del Rigorismo contro il libro intitolato:* Giustificazione di più personaggi ed altri soggetti ragguardevoli ec. Quod Opus apologeticum Anno MDCCXLIV. a se compositum, nonnisi insequenti evulgavit, compulsus jactationibus Jesuitarum, qui silentium ejus operis difficultatem interpretabantur. Quanquam igitur *Sanvitalis* libelli Probabilistarum caussæ magis ac magis desperationem suaderent, doctique homines illos ubique risu ac jocis excepissent, Jesuitæ tamen, ita ut ipsis mos est, in communis caussæ defensionem ipsis etiam utebantur ad eam promendam vocem, quam docti viri nihili faciunt: *jam responsum est*. At cum hæc vox non ita pronis auribus exciperetur, ut prudentes viros posset decipere, fortiores milites excitarunt, quorum legionem jam prænuntiaverat *P. Montius*. Inter hosce milites ad instructissimam *Probabilismi & Rigorismi Historiæ* machinam diruendam designatos, primo loco occurrit P. Nicolaus *Ghetius*, elegantis ingenii vir, atque editis aliis libris inlustris. Hic *Specimen supplementorum* adlaboravit, queis *Probabilismi Historia* sibi indigere visa est. Post absolutum duorum fere annorum tempore Opus, obtentamque a Præside suæ Societatis illius evulgandi facultatem, secundum præscripta Fidei Quæsitori Mediolani, ubi cudendum erat, pro illius etiam adprobatione obtinenda traditum est; ab eoque delecto censore adprobatur. At inopinato Fidei Quæsitor primo Ghetiani libri titulum, inde censoris suffragium, postremo autographum Operis a supremis in Urbe Judicibus Romam jubetur transmittere. *Ghetius* ex rei novitate rem male sibi parari ominatus, Opus suum recuperare satius duxit, & Lucam mittere ad Joannem Dominicum *Mansium*, celeberrimum nostræ ætatis probabilistam; quo agente *Ghetii* Opus prælo subjicitur. Sed vix inchoata editio intercipitur. Cujus rei in caussa fuit Joannes *Lamius*, vir velint nolint ejus Adversarii, doctissimus, atque editis libris in tota litterarum Republica celeberrimus; conscius enim ipse felle imbutam scriptionem adversus se, a Societatis homine compositam e Lucensibus typis prodituram, gravissimam ad Generalem Præsulem Societatis Jesu epistolam dedit, in eaque ipsi in memoriam revocavit: plures e cœtu, quem moderabatur, acerbitate plenis scriptionibus innocuos, virtuteque præstantes viros vexare ac proscindere: horum arrogantiam grande Societati damnum inferre, cui occurrere, dum poterat, necessario debebat: quod si id facere neglexisset, doctos prudentesque viros in eam ituros sententiam, famosos libellos totius Societatis suffragio comprobari; ac propterea privatorum hominum deliramentis totam fædari Societatem. Officiosissime respondit *Lamio* Præsul Societatis: actum nempe se, ne quid in ipsum a suis exaratum Lucæ prodeat. Verbis præter morem respondit eventus: nam ipso Præsule intercedente, Lucensis Magistratus proditurae adversus *Lamium* satyræ vulgationem inhibuit; quam quoque fortunam expertus est *Ghetii* liber in Concinam, cujus ea in epistola *Lamius* opportune meminerat. At post mensem, nitentibus quammaxime *Ghetii* patronis, quos hic casus vehementer affixerat, editio rursum incœpta est, ea adjecta conditione, ut paginæ statim ac e prælo exibant, Romam corrigendæ, castigandæque mitterentur. Quibus perfectis, vulgatum est cum titulo: *Saggio di supplementi Teologici morali critici, di cui abbisogna la* Storia del Probabilismo e Rigorismo. In Lucca MDCCXLIV. Opus hoc septem dialogos continet; in quibus equites duo Philander atque Eudoxius colloquuntur; quos *Probabilismi & Rigorismi Historia* perterrefactos *Ghetius* solatur, & bono esse animo jubet. Quum vero ipse Concinianæ Historiæ confutationem magnæ molis opus esse novisset, hac illacque propterea excurrens, in non magni momenti rebus moratur, & minuta vellicando, o-

missa discussione rerum gravissimarum, Historiæ illius dignitatem atque inconcussam fidem prodit evidentissime. Concina, Apostolici muneris caussa Romam properans, Lucam pervenit eo ferme tempore, quo absoluta fuerat horum dialogorum editio; cujus etiam circumstantias habuit eo loci perspectas. Comparatum horum exemplum secum Florentiam detulit, atque in Cœnobio S. Marci non ultra duas hebdomadas commoratus iisdem responsionem paravit. Quamvis enim sui Historiam nullo in capite a *Ghetio* labefactatam facile deprehendisset, verebatur tamen ne elegans, & copiosa forma scriptionis multos deciperet, ut sæpe contingit. *Ghetius* tamen patronos excitaverat suos, ut Concinæ apologiæ editionem impedirent. Verum ii, qui librorum editioni præsunt, tentaminis iniquitate comperta, ultro libri vulgationem concesserunt (1). Itaque Venetiis A. MDCCXLV. editum est, cum hujusmodi inscriptione: *Esame Teologico del Libro intitolato*: Saggio di Supplementi Teologici morali critici, di cui abbisogna la Storia del Probabilismo e Rigorismo &c. *stampato in Lucca l'anno* 1744. *dal R. P. Nicolò* Ghezzi. In Pesaro (*Venetiis*) MDCCXLV. appresso Nicola Gavelli. In quo apologetico Opere Concina adversarii sui potiora momenta discussit, suamque Historiam vindicavit (2). At nimia celeritate nonnulla prætermisit, quæ *Ghetio* cavillandi materiem præbuerunt. Quamvis porro optaverim, ut Concina longiori examine *Ghetii* dialogos excussisset, summam tamen ejus ingenii promptitudinem, animique præsentiam maxime suspicio, quo *Ghetii* librum, diuturna opera, ac duorum fere annorum labore confectum, nervose exagitavit tredecim spatio dierum, quemadmodum sancte affirmarunt Florentini Monasterii Patres, quorum testimonium plus fidei habiturum puto, quam *Ghetii* sociorumque ejus admirationem. Ut vero PP. Societatis cuncta, quæ Concina in Historiæ suæ defensionem vulgaturus esset, oppugnare acerbissime constituerant, sic non ita multo post editos duos illos, quos memoravimus, libros pugnam redintegrarunt. Jacobus *Sanvitalis*, quamvis satis a Concina exagitatus, tamen magisterii nescius, libellum alterum scripsit, cui hunc titulum indidit: *Spiegazione breve e sincera di alcune proposizioni inserite nella* Giustificazioni di più personaggi, *e risposta alle* Osservazione critiche e morali. In Lucca MDCCXLV. per Giuseppe Salani, e Vincenzo Giuntini. In hoc paucarum paginarum libello senex iste sibi per omnia similis, (si stylum excipias, quo amarissimo utitur) solita absurda, nenias & ineptias ita congessit, ut fere totus ad lectorum solatium esset heic exscribendus. Sed ultra quam nostri muneris esset, peregisse arbitramur, illius integro titulo recitato: quam rationem servabimus ubicunque *Sanvitalis* scriptionum mentio habebitur. Atque hæc quidem adversus primum apologeticum Concinæ Opus. Alterum vero duo oppugnarunt ejusdem Societatis homines; quorum primus ita librum inscripsit. *Osservazioni sopra i primi capitoli dall'* Esame ec. Bastia presso Francesco Romanetti. Hujus auctor est P. Franciscus *Zaccheri*, vulgo *Zaccharia*, vir, ut amici ejus credunt, doctissimus, ut vero libri ejus testantur, minorum gentium scriptor. Hic Genuæ degens quinque solum Conciniani *Examinis* capita in examen vocare se potuisse scribit, quum per noctem unam illius exemplum penes se tantum habere potuerit. Sit fides penes auctorem. Qua immodestia libellus hic, qui vere tenebrarum opus dici potest, exaratus sit, dicere supervacuum fuerit, quum nemini maledicentia scriptoris ignota sit, & scribendi in sui adversarios aculeata consuetudo. Quo vero pondere momentorum Concinam aggrediatur, ejus in rebus Theologicis innocentia, a clari nominis scriptoribus patefacta, me plura dicere non sinit. Alterius autem libelli in idem *Examen* editi auctor est P. Nicolaus *Ghetius*, qui nonnulla a Concina prætermissa, aut levi tantum calamo indicata, recoxit atque amplificavit in Opere, cujus hæc est inscriptio: *Riflessioni sull'* Esame Teologico ec. *proposto al M. R. P. F. Daniello* Concina *da Nicolò* Ghezzi *della C. di Gesù*. Lucca per i Marescandoli MDCCXLV. Quamvis porro *Ghetius* liberius interdum, quam libero atque ingenuo homine dignum sit, excurrat, atque extra veritatis septa vagetur,

(1) Novelle Fiorentine *Anni* MDCCXLV. *pag.* 367.
(2) *De hoc Opere ita Jo:* Lamius *In Ephem. Florent. loc. cit. A.* MDCCXLV. Lo temè tanto il suo Avversario, che proccurò in Venezia, dove in verità è stampato questo libro, che fosse soppresso; e non sarebbe riuscito al nostro Autore di estrarlo, se non avesse dimostrato a chi comanda, di quanta importanza fosse per la buona Morale.

getur, mitius tamen atque humanius, quam cæteri, Concinam excipit. Ipse tamen, & quod magis ridiculum est, *Sanvitalis* quoque, tantopere suas in Concinam jactarunt scriptiones, ut quasi jam publice de falsitate innumerisque mendaciis convictum palam postulaverint, & publicis litteris aut ad responsionem edendam, aut ad canendam palinodiam excitarint. At vero post tam solemnes denuntiationes, atque præcepta, artes adhibuerere omnes, ut respondendi facultas Concinæ eriperetur; unde hac ratione ipsi jam neminem haberent, qui ab se editorum librorum peccata patefaceret; imperitis vero hominibus rerumque inſciis persuaderent, Concinam publice falsitatis convictum, ne mussitare quidem esse ausum. Qua agendi ratione nihil inhumanius nihilque monstruosius excogitari potest. Ac revera quidem post varia media adhibita, quorum excogitatores sunt callidissimi, quod votis cupiebant omnibus, impetrarunt. Pontifex & ipse eorum artibus circumventus, Patribus Congregationis SS. Inquisitionis significavit, avere se, ne quid ultra Concina illis de rebus conscriberet. Concina per id temporis, Neapolim prædicationis caussa properaturus, Romam pervenit, atque eorum, quæ PP. decernere in animo habebant, conscius factus, comite P. *Orlandio* Monachorum Cœlestinorum Procuratore Generali, *Gullielmum* S. Officii Assessorem, ut vocant, convenit, ab eoque Romani Pontificis, Patrumque exploravit voluntatem. *Gullielmius* rerum apprime gnarus, eam Patrum fore sententiam dixit, ut nil ipse ultra *Sanvitali Ghetioque* reponeret. Erant tamen qui Patrum illorum voluntatem extenderent, eaque cantum putarent: interdictum esse Dominicanæ Familiæ alumnis, ac præcipue Concinæ de probabilitate adversus *Ghetium*, cæterosque Societatis homines quid elaborare. Hac in sententia erat P. Thomas *Ripollius* Ord. Præd., ut jam diximus, Generalis Præses, qui data die 22. Febr. A. MDCCXLVI. epist. Concinam Neapoli agentem commonuit: *sibi a suprema S. Officii Congregatione in mandatis datum, ut expresse inhiberet suis, & nominate ipsi Concinæ, ne quid amplius de Probabilismo adversus* Ghetium *aliosque Societatis Jesu scriptores vulgaretur* (1). Concina eorum, quæ a *Gullielmio* acceperat, memor non sine admiratione sui Præsidis mandatum perlegit. Cupiens interim facti veritatem ultra cognoscere, rem, ut solebat, cum Josepho Augustino *Ursio* contulit. *Ursius* negotii explanationem commendavit Cardinali Nereo *Corsinio*, apud quem gratia plurimum valuit. *Corsinius* rem totam ex ore ipsius Pontificis hausit, obtinuitque ab eo facultatem epistolium ad *Ripollium* scribendi, in quo Pontifex declarabat: *mentem sui fuisse dumtaxat, ut PP. Congregationis S. Officii Concinæ significarent, nolle se amplius novas in* Ghetium *&* Sanvitalem *scriptiones, ac velle omnino, ut concertatio inter ipsos exorta finiretur. Cæterum posse Concinam ipsum, cæterosque Dominicanæ Familiæ alumnos* Probabiliorismi *doctrinam tamquam plausibiliorem atque securiorem docere, ac propugnare*. Quos animi sui sensus Cardinali jussit Pontifex, ut *Ripollio* aperiret; quemadmodum constat ex ejusdem *Corsinii* epistolio, quod heic evulgamus, ne quis fidem nostram desideret (2). Jesuitæ porro totius machinatio-

(1) La sagra Congregazione del S. Officio con suo viglietto degli 19. andante mi comanda di proibire espressamente, e nominatamente a V. P. R. di non più scrivere sulla materia del Probabilismo contro il P. Nicolò *Ghezzi* ed altri Religiosi della Compgnia di Gesù ec. Roma 22. Febr. *1746*.

Conservus in Domino
Fr. Thomas Ripoll. Mag. Ordinis.

(2) Il Cardinale *Corsini* Protettore della Religione Domenicana per ordine ricevuto a bocca da N. S. deve spiegare al P. Reverendiss. Generale la mente della Santita Sua circa l'intenzione della Sacra Congregazione del S. Offizio nel comandare, che i suoi Religiosi tralasciassero di scrivere sulle controversie nate recentemente tra il *P. Concina*, e i PP. *Sanvitali* e Ghezzi della Compagnia di Gesù sulla materia del Probabilismo. E' mente adunque di Sua Santità, che ciò s'intenda della privata gara nata tra i detti Padri nello scrivere sul Probabilismo, non volendo tra essi nuovi scritti l'un contro l'altro, nè nuove repliche. Non però ha inteso, nè intende mai, che l'Ordine Domenicano debba tralasciare d'insegnare, di scrivere, e di difendere la dottrina del Probabiliorismo ch'è la più plausibile e più sicura. Vuol pertanto No-

tionis auctores, sive quod indictum Concinæ præceptum, quo non obscure sibi ipsis quoque silentium indicebatur, ignorarent, quod non ita facile admiserim, sive quod verius fortasse fuerit, se nescire dissimulantes, ut Concinam acrius vexarent, *Historiam Probabilismi & Rigorismi* impugnare perrexerunt, ut post expositam concertationem P. *Bentii*, dissertationis cujusdam caussa excitatam, exponemus.

CAPUT XV.

Historia Dissertationis editæ a P. Bernardino Benzi *S. J. in Casus reservatos Venetæ Diœceseos; adversus quam Concina* Epistolas Theologico-morales *scribit*.

Antequam postremos eosque validiores PP. Societatis in *Probabilismi & Rigorismi Historiam* conatus memorem, celeberrimæ modo concertationis historiam hoc loci exordiar, & prosequar, in qua quid furor, animusque Jesuitarum in Concinam ferox sane ac truculentus, excogitaverit, quam verissime fieri poterit, aperiam. Dabit mihi propterea lector hanc veniam, ut priore illa concertatione paululum dimissa, ab eaque digressus, ea heic percenseam, quæ Bentianæ dissertationis caussa contigerunt; ne nimium quam licet, chronologico neglecto ordine rerum, vagari atque excurrere videar incertus. Id quod fidentius etiam libentiusque exequor, ut legentium animi, *Probabilismi* & *Rigorismi* nominum jam fortasse pertæsi, novæ controversiæ expositione recreentur, si tamen citra indignationem audiri, legique ea possunt, quæ contra omnes Ecclesiæ sanctiones, castioris ethices dogmata, ac Christianæ charitatis regulas peracta sunt. Amariorem sane calamum expostulare videtur series rerum narrandarum; sed temperabo mihi ac modum statuam, ne in idem, quod Concinæ inimicis sæpius exprobraturus sum, incidam vitium procacitatis. Itaque A. MDCCXLIII., eodem scilicet tempore, quo bellum Concinam inter & Jesuitas ob *Quadragesimam Appellantem* & *Probabilismi Historiam* fervebat, P. Bernardinus *Bentius*, Venetus Jesuita dissertationem edidit ita inscriptam: *Dissertatio in Casus reservatos Venetæ Diœceseos*. Venetiis typis Lazzaroni MDCCXLIII. in 4. ac in 8. Casum VIII. hisce conceptum verbis: *Quælibet impudicitia cum Monialibus facta, vel quocumque modo attentata*, explanaturus *Bentius*, inter alia hujusmodi quæsitum sibi proposuit: *an reservatione afficiatur, qui cum Moniali peragat, vel attentet actus subimpudicos de se veniales, v. g. vellicare genas, mammillas tangere, & solum ex pravo affectu vel ex prava intentione mortales*; cui ita satisfecit. *R. Negative: nam juxta nostram regulam octavam, nonnisi peccata per externam malitiam mortalia reservantur*. Fere per annum Concinam latuit illhæc dissertatio. At quia enormis hæc & scandali plena sententia offenderat multos, ita non defuere qui illius quærerent oppugnatorem. Duo ex Capuccinorum familia Patres Hieronymus a *Castro Franco*, & Felix a *Venetiis* eam dissertationem ad Concinam detulerunt, ut læsam a *Bentio* castitatem defenderet. Concina tunc temporis & sacris distentus concionibus, & Christianæ Theologiæ, in quam toto pectore incumbebat, elaborandæ intentus, se tum illorum votis satisfacere haud posse respondit: facturum autem postea, cum opportuniorem occasionem, ac tempus necessarium habuisset. Interim P. Fulgentius *Cuniliatus* Ord. Præd., eximiæ pietatis & doctrinæ Theologus, *Bentium* admonere decrevit; probavitque Concina pii hominis consilium. Usus est autem ad id opera Canonici *Oker*; qui per epistolam *Bentium* hortatus est, ut ab se traditam in Casus VIII. explanatione doctrinam vel revocaret, antequam scandalum ulterius cresceret, vel, quod erat factu facillimum, ea sublata pagina, aliam in ejus locum sufficeret. Sed frustra. *Bentius* propositi tenax tantum absuit a pii admonitoris consilio excipiendo, ut potius, die 4. Januarii A. MDCCXLIV. data ad eumdem epistola, sententiam suam defendere conatus sit (1) eosque reprehenderit, qui contra sentirent. Ubi ma-

Nostro Signore che di ciò sua Paternità Reverendiss. renda intesi tutti quei suoi Religiosi, alle orecchie dei quali fosse pervenuto il primo suo ordine, che per altro resterà fermo solamente quanto agli scritti detti di sopra ec. *Epistolii hujusce exemplar Concinæ misit Ursius, ex cujus epistola illud exscripsimus*.

(1) Primieramente da una parte la Dissertatione del *P. Benzi* prima di stamparsi (oltre a pubblici Revisori) è stata riveduta da più Teologi: dall'altra parte la medesima disser-

bi malum serpere quotidie latius, & ipsa patientia corroborari *Bentii* doctrinam Concina sensit, non diu distulit Bentianæ dissertationis refutationem. Itaque duas latinas epistolas ita inscriptas edidit: *Epistola Theologico-morales ad Illustrissimum & Reverendissimum N. N. adversus librum inscriptum*: Dissertatio in Casus reservatos Venetæ Diœceseos. 4. *Venetiis* MDCCXLIV. In quibus valido & vehementi stylo, quemadmodum opus erat, cum recensitam *Bentii* (cujus tamen nomen silentio pressit) doctrinam, cum alia singularia placita ejusdem discussit, & magno pondere monumentorum Theologicorum egregie perstrinxit. Summo proborum omnium favore exceptæ fuere hujusmodi epistolæ, & non multo post cum Romæ, tum Lucæ, & Venetiis denuo editæ sunt. Concina deinde de tradita a *Bentio* doctrina Josephum Augustinum *Ursium*, tum Sac. Congregationis *Indicis* a secretis, certiorem fecit. *Ursius* idem cum *Benedicto XIV.* communicavit, qui dictis ejus vix fidem habens jussit, ut Bentiana dissertatio epistolarum fasciculo, quo Apostolicæ Sedis ad Venetorum Rempublicam ablegati epistolæ concluduntur, adjungeretur. Tum vero, ea non sine animi mœrore perlecta, jussit ut eadem ad sacram S. Officii Congregationem deferretur, unde, opportuno examine, damnaretur. Fama inde Bentianæ doctrinæ ubique vulgata, obstupuerunt plerique, qui hujusmodi doctrina instauratam quodammodo sectam videbant ea longe deteriorem, quam quæ olim inter *Anabaptistas* exorta fuit, quorum non pauci etsi eximendum pœna putaverint, non tamen crimine absolverunt juvenem illum, quem alii, coacto conventu, excommunicationi subjiciendum arbitrabantur, quod manus in sinum virginis sibi desponsatæ injecisset (1). Harum rerum Jesuitæ minime ignari in iis circumstantiis artes omnes in sui præsidium vocarunt. Incredibile dictu est quot quantaque in Concinam per domos infimorum atque nobilium divitaverint. Nullum convicii genus fuit, quod in illum non expueret eorum sacer furor. Graviora postmodum meditati, P. *Villarium*, Jesuitam Venetiis agentem, & magnæ existimationis hominem, totius conjurationis executorem delegerunt. Hic suorum sociorum adhortationibus compulsus ad Marcum *Fuscarenum*, Virum amplissimum, atque unum e Patavinæ Academiæ Triumviris, se contulit, eique significavit, *Bentium* Veneti Patriarchæ jussu dissertationem illam, cujus caussa tot rumores audiebantur, adlaborasse: hanc ipsummet Præsulem suo probasse suffragio, ac Parochis commendasse, ut *id ipsum saperent omnes*. Marcus *Fuscarenus*, homo cetera oculatissimus, hominis pietatis & doctrinæ fama notissimi oratione commotus, hamum voravit. *Villarius* tum ubi se verba non inutiliter fecisse novit, *Fuscarenum* acrius in sententiam suam traducere sensim perrexit, atque in Concinam incitare: hunc scilicet *Bentii* dissertationis oppugnatione se factiosum hominem, tumultuarium, ac publicæ quietis perturbatorem manifestasse; eo qui probatum a tanto Præsule Opus adeo insolenter exagitasset: optimum propterea sibi consilium videri *Fuscareno* suggessit, si Concinianas epistolas, in admissi ab illarum auctore criminis pœnam, sua auctoritate supprimendas curasset, quæcumque caussæ ratio esset habenda. His omnibus plenam adhibens fidem *Fuscarenus* publico in Magistratu sociis suis Conciinæ epistolarum suppressionem commendavit non modo, sed pro ea obtinenda gravis-

dissertazione dopo la stampa seguita fin dal principio della passata Quaresima è stata letta da moltissimi Confessori Secolari, e Regolari, Parochi, ed altri Ecclesiastici anche di carattere più distinto; eppure nessuno d'essi per l'addietro ha condannata detta dissertazione. Secondariamente il *P. Benzi*, benchè, come è a me noto, egli si crede capacissimo di errare, non è sì facile che abbia errato in questa materia, mentre da 24. anni, e di questi 15. in Venezia assiste al Confessionale, e per otto anni (oltre al suo privato studio Teologico) ha insegnata la Teologia morale ec. *Allatis hinc aliquot Theologorum doctrinis propriam opinationem propugnare ac tutari nititur. Hanc porro epistolam* Bentius *ad* Okerium *misit tanquam ab altero homine in sui apologiam compositam, revera tamen a se conscriptam, suique mentem præseferentem, ut constat ex initio alterius epistolæ ejusdem* Bentii *ad citatum Canonicum* Oker: Mando a V. S. Riveritiss. l'acclusa lettera (*idest eam, cujus fragmentum modo adduxi*) contenente il mio sentimento intorno al consaputo caso, acciochè Ella possa prevalersene, mostrandola a chi, e come la sua savieżza giudicherà opportuno ec.

(1) *Petrus* Bayle *Art.* Mamillaires.

graviſſime, ut ſolebat, diſſeruit. At obſtitit ipſi *Paſchalicus*, alter rei litterariæ curator, qui hiſtoriam omnem jam antea probe cognoverat. Tum Concina *Paſchalici* nomine atque conſilio ad *Fuſcarenum* acceſſit, totamque ſeriem rerum ipſi accuratiſſime expoſuit. Acris ingenii Senator tum iis, quæ a *Paſchalico* audierat, tum Concinæ narratione edoctus, a ſententia diſceſſit, ſeque a *Villario* belle captum atque deceptum falſus eſt. Quod exinde non ſine animi ſtupore narrare ſolitus fuit, vix oculis credere ſuis affirmans, religioſum hominem, quem magni ſemper fecerat, tam fidenter ad ſibi illudendum acceſſiſſe. Quæ quidem omnia tum a *Fuſcareno* ipſo, aliiſque graviſſimis viris narrata ſæpius iis, qui tunc temporis Venetiis aderant, non erit cur Jeſuitæ in dubium vocent. Quamquam hæc omnia, atque alia omni ſuſpicione falſi, dubioque eximunt ea, quæ Jeſuitas poſtmodum in *Bentii* defenſionem, & Concinæ dedecus perfeciſſe conſtat. Hæc vero, aliaque in Concinam tentamina, & jugis vociferatio Jeſuitarum notiorem controverſiam effecerant. Dicteria, jurgia & injuriæ in Concinam uſque eo creverant, ut in triviis, in ſympoſiis, aliiſque locis religioſo viro malediceretur, nulliuſque rei haberetur mentio frequentior, quam an tangere *mammillas monialium*, earumque *vellicare genas* lethale crimen eſſet habendum. Plerique quæſtionis minime ſolliciti, ſeu verius ignari, haſce vociferationes joco excipiebant: alii pro aris & focis Jeſuitarum doctrinam ſuſtinebant, & Concinam omni genere conviciorum onerabant: alii denique politico ſupercilio agitatæ concertationis exitum expectare viſi ſunt: probi vero piique viri lugere ac triſtari. Jeſuitæ Romæ (ubi ſcilicet fortioribus erat opus patronis) exiſtentes palam *Bentii* vindicias ſumſerunt, S. R. E. Cardinalibus, & ſacrarum Congregationum Conſultoribus ſcriptione oblata, in qua Concina atra bile, & furore percitus traducebatur. Teſtimonia inſuper ac ſuffragia Dominicanorum Auctorum oſtentabant, ut imperitis rerum *Bentii* doctrinam Dominicanis communem eſſe venditarent. At ubi rem ad triarios redactam, & *Bentium* ab enormi errore excuſari haud poſſe comperere, fati præſcii, Concinæ quoque *Theologico-morales epiſtolas* tanquam livore plenas, ad ſacram Congregationem, nigro theta notandas, detulerunt. Tum iis, quorum intererat ſententiam ferre, omni vi atque calliditate perſuadere conati ſunt, optimum ea in re remedium eſſe, Concinianas quoque epiſtolas proſcribere, atque utrique parti exinde ſilentium imponere. Dum hæc molirentur, & inani ſpe Concinianarum epiſtolarum damnationis animos ſolarentur multorum fere trepidantium, die 16. Aprilis A. MDCCXLIV. ſolemni Congregationis ſanctiſſimæ Inquiſitionis decreto, *Bentii* diſſertatio carbone notatur, tanquam continens propoſitiones *reſpective falſas*, *male ſonantes*, *ſcandaloſas & piarum aurium offenſivas*. Quo decreto pariter Summus Pontifex damnavit quaſcumque ſcriptiones ſive jam editas, ſive prodituras in *Bentii* defenſionem (1). Adeo tanto Pontifici cordi erat, ut fœda doctrina uno ictu periret. Neque ſatis hiſce conſultum putans ſcandalo, quod intulerat *Bentii* diſſertatio, voluit Pontifex, ut hujus auctor publico ſcripto palinodiam caneret, quod celerrime, & libentiſſime etiam, ut accepimus, præſtitit (2). Hunc deinde, quem Venetus Patriarcha ſua in Diœceſi ſacras

(1) Eademque prohibitione (Sanctiſſimus D. N. D. Benedictus PP. XIV.) damnat & vetat quaſcumque ſcripturas, ſeu libros editos, vel edendos ejuſdem libri defenſionem continentes. *Poſt quæ hæc alia ſubdit:* Hunc itaque librum ſeu libros ſic damnatos ac prohibitos idem SS. D. N. vetat, ne quis cujuſcumque ſit ſtatus & conditionis, ullo modo, & ſub quocumque prætextu, iterum imprimere, vel imprimi facere, vel tranſcribere, aut etiam impreſſum, vel impreſſos, aut tranſcriptos apud ſe retinere, & legere audeat. Sed ipſum aut ipſis Ordinariis locorum, vel hæreticæ pravitatis Inquiſitoribus ſtatim & cum effectu tradere, & conſignare teneatur ſub pœnis in Indice librorum contentis.

(2) Cum in meo Libello, cui titulus eſt: *Diſſertatio in Caſus Reſervatos Venetæ Diœceſeos*, impreſſo Venetiis A. MDCCXLIII. nonnulla mihi exciderint, quæ audio multorum aures offendiſſe, quæque ego re melius conſiderata probanda non eſſe dico, ex animi mei ſententia revoco, & retracto propoſitionem qua aſſerui: *Vellicare genas & mammillas tangere monialium eſſe actus ſubimpudicos, de ſe veniales & ſolum ex pravo affectu, vel ex prava intentione mortales*, tanquam rem falſam, male

sacras Fidelium exhomologeses excipiendi auctoritate privaverat, Jesuitæ, inito concilio, Patavium ablegarunt. Publicato exinde Venetiis Apostolico decreto, quo *Bentii* dissertatio damnabatur, quænam confusio pudorque PP. Societatis, eorumque studiosos incesserit, facile quivis intelliget: tot enim in Concinam declamationes curiosos quosque summam in expectationem adduxerant, quisnam exitus controversiæ esset futurus. Major pars, quid effutiret, ignorabat: nonnulli Pontificem studio partium laborasse impie dixerunt: alii alia, quæ referre non vacat, excogitarunt. Rumores tamen sedare, ac extinguere Jesuitæ percupidi, a rei Litterariæ curatoribus, agentibus quammaxime eorum patronis, obtinuerunt, ut tam proscriptæ dissertationis, quam Concinæ epistolarum publica vetaretur alienatio. At hoc levis momenti fuit: nam Concinianæ epistolæ privatim quotidie divendebantur. Jussum præterea typographis ne easdem denuo cuderent; sed cum hoc Archibibliopolæ suggestio potius, quam rei litterariæ curatorum mandatum haberetur, post tres menses, caute tamen, prælo subjectæ sunt. Qua vero religione PP. nonnulli Societatis Romanorum judicum adversus *Bentium* sententiam exceperint, ex multiplicibus scriptionibus constabit, quas percenseam, postquam nonnulla de satyra, a P. *Scarponio* edita, protulero.

CAPUT XVI.

De P. Scarponii *S. J. satyra*, scudiscio *inscripta*, *atque adversus Concinam aliosque vulgata*.

ANtequam bene multas nonnullorum PP. Societatis Jesu satyricas scriptiones percenseam, quas in proscriptæ Bernardini *Bentii* doctrinæ vindicias evulgarunt, liceat mihi nonnulla dicere de satyra illa, *scudiscio* dicta, quæ manu exarata ad manus multorum pervenit, & plerosque excitavit ad tantæ acerbitatis investigationem. Igitur satyrici hujusce poematii vulgandi caussa hæc fuit. Mense sextili A. MDCCXLIII. disputationem Theologico-moralem habuit in Seminario Perusino P. *Pozzettius*, ex Ordine Servor. B. M. V. Theologus. P. *Archibugerius*, monachus Camaldulensis, quum ad eam disputationem accessisset, petiit a thesium vindice, num sextans indicæ potionis, seu cocholatis jejunio adversaretur, illudque frangeret. Cui cum ille probabile sibi esse respondisset, quinimmo, inquit *Archibugerius*, plusquam probabile mihi est: utque seriis jocum misceret, atque lectissimam recrearet coronam; *numquid tibi*, inquit, *Jesuitarum sententia adridet, qui hujusmodi potionem in magna copia absorberi posse defendunt?* Jesuitæ partim quod ad disputationem non fuissent vocati, partim vero & potissimum hujusmodi joco, quem publico in loco dictum probare non ausim, exulcerati, altissimas ediderunt lamentationes. Post dies non multos P. Didacus *Redius*, Jesuita Aretinus, cantilenam quandam, ad normam Anacreontici metri exaratam, in vulgus emisit, in eaque demonstrare aggressus est, immerito opinionis illius solos Jesuitas traduci auctores; falso nimirum laborans supposito, ut Philosophi dicunt, quasi scilicet *Archibugierius* eam solis Jesuitis opinionem adscripsisset. Gradum inde sibi *Redius* faciens ad inopportunas Societatis vindicias, cum plura ipsi tributa, tum præcipue *Paschalis* ad Provincialem epistolas vituperat, & Matthæi deinde *Mojæ* fretus testimonio pronunciat, infensiores hostes Societatis Jansenistas fore. Aliquanto post P. *Scarponius*, ejusdem Societatis, canticum arrogantissimum, ad Francisci *Bernii*, ludicri poetæ imitationem, Perusiis vulgavit, excepitque *Archibugierium* probris, & injuriis, & minis. Hujusmodi cantico *Archibugierius* respondit altero cantico prolixis exornato enarrationibus, in quibus sententiæ suæ firma adtulit momenta, atque indicavit futurum brevi Probabilismi casum, cui tot jam vulnera Apostolica Sedes inflixerat. Utque recentioribus exemplis, omissis veteribus, constaret veritas adsertionis suæ, duorum meminit *Benedicti XIV.* diplomatum, quorum altero Sinenses Ritus confixi sunt, altero vero eorum damnata sententia fuit, qui jejunium cum esu carnium

(*D*)

le sonantem, piarum aurium offensivam, & scandalosam. Insuper declaro me improbando specialiter recensitam propositionem nolle alias a me in eo libello scriptas probare, si quas minus caute, vel minus opportune scriptas prudens lector deprehenderit; sed ea omnia superiorum judicio, ac determinationi S. R. E. reverenter subjicio, paratus revocare & improbare quæcumque ab ea reprobantur.

Bernardinus Benzi *Soc. Jesu.*

nium non esse conjungendum putaverant. Harum commemoratione rerum furentes plerique homines Societatis satyram, *Scudiscio* nuncupatam, Perusiis disseminarunt, auctore præcipuo, atque architecto eodem P. *Scarponio*, cujus modo meminimus. Ad specimen maledici carminis, quod adhuc delitescit, sat fuerit heic exscribere primos versus, qui hujusmodi sunt:

Or quì della tua lena fer Apollo
E' d'uopo, ma di quella più robusta
Per dar ad un fraton tra capo e collo.

In hac autem satyra P. *Scarponius* cum multos probos doctosque homines, tum præcipue Concinam laceravit; cujus elucubratio, plena nervorum atque doctrinæ, *Benedictum XIV.* non leviter impulerat ad edendum illud diploma, quod *Scarponio Archibugierius* objecit. Rem hanc totam per epistolam indicavit Concinæ Hyacinthus *Gratius*, (1) Perusinæ urbis Bibliothecarius; cujus nos alias servamus epistolas, quæ a nobis, si opus fuerit, vulgabuntur. Interim post editum cinicum carmen P. *Scarponius*, Perusiis abire coactus, Senis Theologici obeundi muneris caussa consedit. Ibi die quadam Casum conscientiæ, ut vocant, soluturus in Archiepiscopi Senarum atrio in numerum hæreticorum Danielem Concinam, & Natalem *ab Alexandro* rejecit; illud addens præter multa, *Theologiam Christianam* haud fuisse proscriptam, quemadmodum æquum erat, eo quod *Benedicto XIV.* esset inscripta (2). Quasi vero jam facillime e memoria hominum excidisset P. *Noberti*, piissimi, fortissimique olim e Cappuccinorum familia hominis, fatum, cujus commentaria, eidem sapientissimo Pontifici nuncupata, nemo ignorat fuisse proscripta.

CAPUT XVII.

Bentianæ Dissertationis vindicias infelici exitu obit P. Jo: Baptista Faure *S. J.*

Bentiana dissertatione tam claris formulis proscripta, atque ad canendam palinodiam auctore compulso, exorta concertatio finita ac plane absoluta credebatur. At vero præter omnium spem, quasi tam solemni decreto celeberrimæ Congregationis Patres classicum cecinissent ad vehemens atque atrox bellum committendum, quamplures ex Societate Jesu homines in arenam descenderunt, eo fine atque consilio, ut & *Bentii* proscriptam doctrinam defenderent, & Concinam tanquam damnationis auctorem immaniter lacerarent. Quod igitur nemo religiosi animi vir sibi tam facile in animum induxisset, hoc primus omnium est ausus P. Joannes Baptista *Faure*, qui Romæ, hoc est in luce omnium gentium & sub ipsorum judicum oculis, libellum edidit, hunc titulum præferentem: *All' Autore delle due epistole contro la Dissertazione dei Casi riservati in Venezia* Avviso salutevole, *acciò conosca se stesso*. Napoli MDCCXLIV. cum hac Divi Augustini ex libro *de Trinitate* sententia: *Gratanter suscipit oculum columbinum pulcherrima & modestissima charitas, dentem autem caninum vel evitat acutissima humilitas*. Libellum hunc, quem vere *Monitum* pestiferum dixeris, ubique sparsere Jesuitæ; & præter alios hujus cum laude meminit Venetus *Litterariarum Ephemeridum* consarcinator, cum rerum Theologicarum, tum omnium aliarum disciplinarum plane inscius (3). Post primum hoc *monitum*, secundum etiam lucem adspexit, priori non absimile; nec mirum: eundem enim auctorem habet; qui virus suum in primo non omnino effudisse ratus, in hoc secundo totum evomuit. *Monitum* hoc secundum vulgatum esse post editum decretum a sac. Congregatione adversus *Bentii* dissertationem, au-

(1) *Epist.* x. *pag.* 18.
(2) *Narrat id facti auctor infelix versionis, & observationum ad epistolas Ab.* Covet. *Observat.* 6. *ad Epist. II. pag.* 101. *editionis Venetæ apud* Bettinellum A. MDCCLX.
(3) Novelle della Republica delle lettere *Ad ann.* MDCCXLIV. *pag.* 357. *Miratur autem, nesciens admirationem esse ignorantiæ signum*, Moniti *auctorem in sui præsidium SS. Thomæ, Antonini, Bonaventuræ testimonia adferre, atque laudare; nihil prorsus sollicitus an bene vel male horum Patrum doctrinas auctor adduxerit.*

auctor ipse fatetur (1), qui licet, ut fucum imperitis faciat, se *Bentii* defensionem suscipere nolle protestetur, revera tamen æthiopem dealbare conatur, & nihili faciendas esse demonstrare nititur Concinianas epistolas, queis tamen permotos illius Congregationis Patres *Bentii* doctrinam damnasse vel ipsi Jesuitæ fassi sunt (2). *Monita* hæc quamvis initio caute & diligenter sparsa, *in Urbe* tamen *omnium gnara*, ut Taciti sententia utar, *& nihil reticente*, dissipata sunt non ita occultissime, ut nosci non potuerint ab iis, qui ad præposteras atque scelestas hujusmodi scriptiones impediendas quotidie advigilant. Re itaque ad S. P. A. Magistrum delata ejus jussu inquisitio peracta est. Immisso satellitio quingenta exempla *Monitorum* in officina *Settarii*, Romani Bibliopolæ adinventa sunt. *Settarius* illico in carcerem conjectus, judicumque subjectus examini fassus est, ex *Mainardi* typographio duo illa *monita* prodiisse; PP. vero *Faurium* & *Castellinium* Jesuitas editioni illorum præfuisse. Ac revera satellites apud *Faurium Monitorum* autographum reperere. At ipse chirographo jam fere convictus, ubi tandem se vidit in occultandi criminis desperationem adductum, juramenti religione interposita affirmavit, se illa *Monita* ex alio antigrapho exscripsisse. Sceleris tamen ab eo admissi argumenta erant adeo clara, ut dies aliquot spiritualia, ut vocant, exercitia peragere, jejunia insuper ac flagella perferre coactus sit. *Castellinius* qua pœna mulctatus fuerit, mihi incompertum. Nullam tamen pertulisse crediderim, tam levi inflicta potissimo auctori. *Settarius* sumtus inter & sequestrationes rerum suarum miserrime interiit; suamque uxorem viduam reliquit, quæ miram, dum vixit, *Monitorum* illorum energiam flebiliter prædicavit: *Mainardus* vero juxta legum præscripta non modicam auri summam persolvit. Proh scriptionum pestilentiam! quæ & mulieres orbare maritis, & marsupia mercenariorum hominum potuerunt excutere. Magnum tamen cæteris bibliopolis & typographis exemplum, ut certa ratione moderentur appetitionibus suis, neque aut fallacibus promissis, aut auri spe se unquam abduci sinant, ut edicta Principum eludant, & amarulentis hominibus caussam præbeant, operamque præstent exercendæ acerbitatis.

CAPUT XVIII.

Auctor anonymus S. J. cerberearn Palinodiam *sub nomine Danielis Concinæ conscribit, eamque inexpiabili scelere illius socii quaquaversum vulgant.*

Etsi ea, quæ P. *Faurio* contigerunt, ad cæteros ejusdem socios saniores melioresque efficiendos satis superque valuissent, nihil tamen ab iis impetratum est, quod ipsos aut timore pœnæ perculsos, aut aliqua in Patrum Romanorum decretum reverentia affectos demonstraret. Nam furentes plerique eorum proculcarunt denuo Patrum illorum sententiam, & Concinam acrius, atque inhumanius lacerarunt. Inter istos audacia insigni & sceleris atrocitate maxime meritoque notatur auctor infamis Palinodiæ, sub nomine Danielis Concinæ vulgatæ, de qua modo scripturus sum. Ergo PP. Societatis post imploratam Deorum hominumque fidem, post fatigata tribunalia, post denique omnem fere Europam adversus Conciuam excitatam, atque incensam, quo aliqua & quidem non levis dedecoris nota pio homini inureretur, novo, at non inaudito calumniæ genere, ipsum dejicere pertentarunt, quem innumeris jam antea technis, atque cuniculis prosternere frustra cogitarant. Notum est, quod D. Hieronymo, Doctori omnium maximo accidit, cui adversarii ejus pessima doctrinarum capita affinxerunt. Notiora vero sunt, quæ Henrico *Norisio*, Augustinianæ doctrinæ vindici præclarissimo contigerunt (3) quam ut a me indigeant commemorari. Hoc eodem artificio in sui subsidium vocato, PP. nonnulli Societatis teterrimam Palinodiam sub nomine Danielis Concinæ ediderunt cum diabolica, atque mendacissima hac inscriptione: *Ritrattazione solenne di tutte le ingiurie, bugie, falsificazioni, calunnie, contumelie, imposture, ribalderie stampate in varj libri da Fra Da-*

(D 2) niel-

(1) *Pag.* 5. (2 *Præter alios auctor libri inscripti:* Indicium cujusdam viri &c. *de quo infra. Alii autem maximi ponderis apud PP. Congregationis extitisse Concinæ epistolas testantur, ut inter cæteros Card. Philippus* Monti. *Vide Epistolam XI. pag.* 20. (3) *Tom. I. Operum ejusd. Card. edit. Veronensis A.* MDCCXXIX. Palinodia *sub ejus nomine edita recensetur & castigatur.*

niello Concina, *Domenicano Gavotto contro la Venerabile Compagnia di Gesù, da aggiugnersi per modo di Appendice alle due infami lettere Teologico-morali contro il R. P.* Benzi *della medesima Compagnia*. In Venezia MDCCXLIV. appresso Simone Occhi sotto il segno d'Italia, con licenza de' Superiori e privilegio. Horribilis sane libellus, & quo tetrius ne ab ipsis quidem furiis excogitari nil possit. Horrescit animus ad monstra mendaciorum, ad effrænatam impudentiam, atque indomitum furorem auctoris. Negant sane peritiores, atque ad maledicendum comparati quidquam ad hanc diem aut contumeliosius, aut impudentius, aut omnino tenebris dignius in lucem prodiisse. Vulgi ignavissimi judicio religiosum virum, Musis severioribus deditum, sibi ipsi manus inferentem sistit Palinodiæ Auctor, & innocuum atque piissimum hominem inducit coram vilissima plebe veniam postulantem. Inde post ridiculas strophas, & male incrustatas contumelias atque calumnias tibias inflans grandiores Concinam prorsus barbare ac inhumaniter vivicomburio, aut saltem triremibus mulctandum esse pronuntiat; atque bestiam aliisque nominibus appellare non dubitat. *Bestia più che bestia: bestia in superlativo grado. F. Concina per tante bugie, calunnie, contumelie, e scandalose impertinenze ha meritato d'essere bruciato vivo, o almeno a dir poco, la galera in vita*. O hominis cæcitatem amariori fletu deplorandam! Talem ne Concinam reputabat, atque suppliciis censebat dignum, quem mortalium optimi, ipseque Christi in terris Vicarius venerati sunt? Potuisset equidem aliquem fabulæ colorem addere, atque maledictorum protervitatem, & mendaciorum licentiam effusissimam aliquo modo contegere, sed a perfidia desertus sua, dum Concinæ mores & dogmata peracerbe omnino, atque insolenter lacerare conatus est, non aliud meruit in scriptionis suæ laudem audire, quam ea verba D. Hieronymi (1): *voluntatem mentiendi habuit, artem mentiendi non habuit*. Ita sæpe multorum improbitate depressa veritas emergit, & innocentiæ defensio interclusa respirat, quando ii, quorum eminet audacia, atque projecta est, a consiliis malitiæ deseruntur. Sane ut primum venire in manus hominum hic libellus cœpit, non illi contigit, quod nulli fere hac quidem nostra tempestate non contingit, ut si non omnes, at certe aliquos benignos lectores nancisceretur. Incredibile est enim, quam fuerit statim ab omnibus uno consensu, atque una prope voce repudiatus. Omnibus petulantia, contumelia, obscœnitas, calumnia, intemperantia, denique impietas non ferenda videbatur. Quinimmo plurimos extitisse constat, qui nonnisi aliquot perlectis periodis, rerum ac verborum insolentia, atque malignitate commoti non passi sint diutius apud se tantam pestem versari, atque in ignem continuo nefastas chartas conjecerint. Usque adeo non modo litterati, atque honesti hominis, sed ne hominis quidem scriptum esse illud judicabant. Neque vero satis credidit se visum iri maledicum effrons scribillator, nisi non modo Danielis Concinæ, verum etiam duobus aliis ejusdem Dominicanæ Familiæ viris sane præclarissimis, Josepho scilicet Augustino *Ursio* & Thomæ Mariæ *Mamachio*, ore impurissimo malediceret (2). Cur autem hos potissimum laceraverit, in eosque furialiter incurrerit, etsi ab hujusmodi hominibus, qui impetu, non consilio in agendo feruntur, ratio factorum non sit repetenda, arbitror tamen id ipsum rabie percitum fecisse, eo quod *Ursius* doctissimos libros in Ambrosium *Cattaneum*, aliosque mendacii patronos nugacissimos scripserit, ut ipse etiam innuit; *Mamachius* vero, pluribus oblatis occasionibus de iisdem benemerendi, Societati studere detrectaverit. Ut vero tot criminibus cumulum adderet, dignumque libello fastigium imponeret, *Bentii* apologiam homo plane ignarus rerum Theologicarum aggreditur; unde iniquo sane judicio a sapientissimis atque æquissimis in urbe Patribus illum damnatum esse lector valeat deducere. Quod crimen atrocissimum est, & Apostolicæ Sedi admodum injuriosum. Ego quidem cum primum Palinodiam hanc ad manus habui, eandem cum prolixis enarrationibus denuo vulgare cogitaveram, ut ejus auctorem pro meritis, ac pro viribus castigarem: sed incœpto abstinui, ubi ea cogitatio animum subiisset, partem scilicet hanc non scriptoris, sed Prætoris esse. At ne lector plus æquo me iratum in hunc scripto-

(1) *Lib. III. in* Ruf.
(2) *Pag.* 24. & 33.

ptorem putet, Palinodiæ lineamenta adferre necessarium fuerit (1). Quinam porro hujusce auctor habendus sit, non ita facile est pro certo constituere. Comes Jo: Maria Mazzu-

(1) *Pag.* 1. & *seqq.* F. Concina è comparso sul teatro del pubblico tante volte a farvi la parte d'impostore, di bugiardo, d'ipocrita, e di scellerato calunniatore, che ha cagionato disonore al sagrosanto Scapolare, che porta in dosso, e scandalo a tutto il genere umano con una sfacciatissima maldicenza. Peccatore indegno di misericordia, che illuminato finalmente a conoscere la gravezza da' peccati commessi colle stampe, per puro motivo di rendersi capace d'assoluzione si è ritratto, acciò ognuno anche sapesse che non è morto impenitente. Ma finalmente si è ravveduto per cancellare le sinistre impressioni che forse han fatto nell'animo degl'incauti le sue imposture. Che ha scritto contro la Compagnia per pura malignità, e per un astio antico, che ha nudrito verso di lei per invidia del buon concetto e stima, e finalmente per ambizione d'acquistar nome. Uomo di bassa nascita, di poco sapere, e di cattiva opinione tra' Frati: che non ha disperato di uscire da' suoi stracci, come ha fatto un altro Frate, di cui Concina è egualmente ignorante, ma assai più temerario ed animoso. Debole di cervello. Che ha procurato di sedurre le gente semplice, ed ha inserito nella Storia del *Probabilismo* bugie non prima intese, contumelie inudite, e falsificazioni d'invenzione affatto nuova con dottrine assai scarse, e tolte di peso da altri, e malamente infilzate; e che però ebbe cattivo incontro presso tutte le oneste persone ed intendenti. Niuno avrebbe potuto approvare tante e sì manifeste mutilazioni, alterazioni ne' testi, e tante falsità ne' racconti. Tutti si stomacarono di sì continua maldicenza, e sì sfrontata; mentre esso andava trattenendo la sua baggianerìa. Che aspettava di essere strapazzato de' Gesuiti, ma che non gli era riuscito d'inquietarli; mentre disdegnavano di battersi con fra Concina. Quindi vedendo che non uscivano dal suo primo contegno, fu quasi per impiccarsi di rabbia. Fece poi l'ultimo tentativo contro il P. *Benzi*, e scrissegli contro due sanguinose declamazioni a modo di lettere, e calcò sì spietatamente la mano non solo contro di lui, ma contro la sua rispettabile Religione che peggio non avrebbe saputo fare, se avesse scritto contro una setta di eretici dichiarati. Finalmente ha riconosciuto la sua pazzia, e dalla loro modestia ha preso nuovo ardire di replicate le offese. Nello scriver libri ha avuto niun principio di onestà, e molto memo alcun zelo dell'onor di Dio; avendo mormorato per zelo, e infamato per esso. Incapace di zelo dell'onor di Dio, e bisognoso di emendar la vita. Uomo senza coscienza che odia il suo prossimo; e briccone che ha scritto con tutta quella impertinenza; di cui è capace un frataccio malnato e malcreato come lui. Pieno di grossolane malizie dettate dallo spirito di malevolenza, e di furore; l'essere scostumato, ignorante e temerario sono i suoi caratteri. Uomo per tanti titoli infame, e che deve soddisfare alla sua coscienza per accostarsi a' Sacramenti senza rimorso. Asino che si è scagliato contro un innocente scrittore P. *Benzi* con tutti quelli improperj che possono addattarsi ad un maestro di empietà e di eresie, e che si è ingegnato di metterlo in ridicolo con una grazia da far lubricare all'istante qualunque corpo più stitico; degno perciò che se gli sbatta una ventresca sul muso per carità. Con gran malvagità ha bruttamente calunniato un tal soggeto con farlo autore di scelleragini non mai da lui figurate, e all'uso de' sciocchi ha preso in imprestito da *Pascale*, e da altri moderni eretici frasi assai vecchie per infamare e distruggere la Compagnia di Gesù. Frate pidocchioso, buono solamente a mentire arditamente, a imposturare il mondo, e di notoria malvagità, e di ammirabile presunzione. Ipocrita che ha insegnato la strada più stretta, ed esso è andato per la larga. Tutti convengono che la dottrina de' Gesuiti è la più stretta. Ha dato un gran saggio di enorme malizia, e di insigne ignoranza, e di superbia; ed ha proccurato di comparire uomo timorato di Dio, e la sua passione è stata di far la figura di dotto, che lo ha fatto prevaricare. Frate d'ignoranza palpabile, testa di citriolo incapace di conoscere i suoi spropositi enormissimi, anche di lingua latina, cui non ha mai studiato: ha mostrato di capir poco in Teologia, anzi di esser privo del senso commune. Bestia più che bestia, e bestia in superlativo grado, che adduce autorità, che calzano come la sella al por-

Mazzuchellus famam per ea tempora exiisse memorat (1) quæ infamem scriptionem PP. Julio *Cordaræ*, vel *Torniello*, ac denique Francisco Ant. *Zachariæ* adjudicaret. Homines quidem sunt cuncti ex Societate, atque ad exercendum maledicentiæ dentem naturæ acerbitate paratissimi. Alii & fortasse verius illius auctorem faciunt P. *Cocconatum*, pariter Jesuitam, qui Venetiis degens aliis libellis in Concinam evulgatis operam & favorem præstitit. At quisquis tandem fuerit infamis auctor libelli, Legi Corneliæ illuserit, & latuerit mortales judices; ultorem certe latere non potest Deum. Quod si Dei singulari misericordia atque clementia inter vivos adhuc degit auctor infelix, audiat & videat, si tamen phreneticus, ac plane cæcus quidquam intelligere aut videre potest, quid præstare necessario debeat, ut tam atrocis sceleris a supremo Numine misericordiam ac veniam assequatur: *Necesse est, præter sinceram facti sui coram Deo pœnitentiam, ea, quæ in honestum virum, Deo sacrum, crimina contulit, revocare eum, contrariisque scriptis mendacia sua, ac maledica scripta refellere, ac refutare, & se falsum dixisse, atque adeo esse mentitum, jurejurando etiam si opus fuerit contestari: ita ut apud eos, ad quorum aures conflata ab ipso calumnia pervenit (quæ semper nisi revocetur, extrahit veluti quoddam falsorum criminum testimonium) omnis dictorum scriptorumque fides quantum in ipso est, abrogetur, nulla habita propriæ famæ ratione: quum justitia postulet, ut alteri restituatur quidquid ablatum per infamiam fuerit. Ex violatione quippe justitiæ restitutionis consequitur obligatio. Quamobrem ad canendam palinodiam divinis & humanis legibus, quibus eum relaxari nefas, adstringitur. Atque hoc illi remedium utpote necessarium, si quidem salvus esse vult, omnino adhibendum est. Sibi autem suoque sceleri adceptum referat, si pari, vel majori etiam cum suæ famæ detrimento, aliorum ab se violatæ existimationi adigitur consulere. Sciens enim ac volens hoc certe grave sibi onus imposuit* (2). Hæc est obligatio, qua sceleſti libelli auctor ob-

al porco; e che dimostrano una prodigiosa somaraggine. Ignorante presuntuoso. Sciocco uomo, che voluto far da Teologo non essendo che un misero dozzinale predicatore, di cui l' erubescenza non è il suo debole, e di cui si deve dire che sia un misto di semplicità, e di malizia, di temerità ed ignoranza, onde comparisce a se stesso non sa se ridicolo o degno di compassione. Uomo baldanzoso, predeterminato ad insegnare contro coscienza ciò che non è mai stato insegnato da altri, e con tutta la fratesca temerità si è applicato al desperato partito di infamare, e condannare tutti i scrittori della Compagnia. Gran progetto da non venir in mente che ad un pazzo! Che ha parlato con un linguaggio solito a sentirsi nelle bocche de' Giansenisti. Se non che più temerario di loro, e meno assai giudizioso nel calunniare pretese di mettere in discredito la Morale de' Gesuiti, ciò che niuno degli eretici più arrabbiati nemici di loro avea giammai tentato. Reo di peccato esecrandó e manifesto; e capace di nere ed evidenti calunnie, e ne' cui scritti trionfa l' iniquità, l' ignoranza, la temerità, che sono gli attributi suoi proprj. Fratacció impertinente. Papagallo, sciocco, di perverso genio, turbolento, e buffonesco, che zela per la riforma come *Lutero*. Fra Concina per tante bugie finalmente, calunnie, e contumelie, e scandalose impertinenze ha meritato d' essere bruciato vivo, o almeno, a dir poco, la galera in vita. Non v' è improperio che non meriti, non vi è espressione sì forte e ricercata che possa uguagliare la grandezza della sua scelleragine. Fraticello miserabile, e indegno di nominare la Compagnia di Gesù ec. *Quid aliud expectes a furioso?*

(1) Scrittori d' Italia *Art.* Benzi *P. Bernardino*.

(2) *Controversiam definivit conceptis verbis P. Hieronymus* Lagomarsinius *S. J. Ut vero res intelligatur animadvertendum est A.* MDCCXXVII. *larvatum Societatis scriptorem in vulgus edidisse* Sermones IV. de tota Græcolorum hujus ætatis litteratura *sub nomine* L. Sectani Q. Filii *cum enarrationibus M.* Philocardii, *in quibus aliquot virorum, ac præsertim Florentinorum mores atque doctrina perstringebantur, & eorum plerique inter asinos collocabantur, veluti* Salvinius *ac* Lazzarinius. *Adversus hunc fictum* Sectanum, *quem esse* Lagomarsinium *eruditi censent, ejusque commentatorem vel Pompeum* Venturium, *vel Julium* Cordaram *Jesuitas, famosus libellus, cui titulus:* i Pifferi di Montagna, *vulgatus est, ejusque auctor acriter Jesuitas momordit ac re-*

pre-

obstriugitur; una cum iis omnibus PP. Societatis, qui illum quaquaversum divulgarunt. Nulla enim non dicam Italiæ, sed & aliarum dissitarum regionum urbs fuit, ad quam ille non pervenerit. Romæ, Venetiis, & Lucæ præcipue, xxx. solidorum statuto pretio, ab iis vendebatur. Cumque putidis mendaciis nullam haberi fidem vidissent, hoc alterum, ceu dignum patella operculum, missis syngraphis, adjunxerunt: *La Ritrattazione è scritta con una penna un pò stemprata: abbonda di qualche frizzo, o di qualche sale; per altro è un capo d'opera*. Proh iniqui ac maligni laudatores! ecquisnam nisi malus & insanus *Opus magnum* appellare potest fœtidum cadaver, rabiem undique, ac venenum spirans, & vel ipsas fame pressas corniculas suffocans atque procul ejiciens? At cessit quidem hominibus istis res ex sententia, quum ea ætate quamplurimos lacerent, in qua pœnæ abrogatæ videntur, quæ ab utroque jure, Pontificio nimirum ac Cæsareo, adversus libellorum famosorum auctores, atque divulgatores sancitæ sunt (1). Quod etsi ferri in aliis aliquo modo possit, in religiosis tamen hominibus, qui cæteris caritatem & dilectionem prosequendo, exemplo præire debent, res non ferenda videtur. Ne quid tamen silentio obvolvere videamur, quod infamiam minuere, a Palinodiæ auctore sanctissimæ Societati Jesu inlatam possit, placet adjicere tam præposteri facinoris conscium factum supremum Præsidem Societatis vehementer indoluisse, damno ingenti perpenso, quod Societati desperati quidam inferebant. Ingemuisse etiam quamplures sanctissimos hujusce Cœtus viros memoriæ proditum est. Ex quibus multi sperabant breviciniœ scriptionis auctorem pœnas daturum. At frustra. Nusquam enim iste, quod tamen erat ipsis facillimum, reperiri potuit. Impunes etiam evaserunt ii omnes utique notissimi, qui non modo eam Palinodiam ubique sparserunt, sed etiam denuo imprimendam curarunt, ut infra observabimus. At vero Concinæ famæ consultum volens *Benedictus XIV.* Palinodiam illam solemni decreto configi jussit, die xvii. Junii ejusdem A. MDCCXLIV. (2). Multi inde auctores Concinæ erant, ut se omni ope tueretur: accusatorum calumnias & improbitatem, præsertim suæ existimationis ac famæ periculo, redargueret. Sane omnes, qui intimius Concinam non noverant, eum jure gentium usurum, seque a tanto discrimine acerrime vindicaturum putabant. Rei, de qua Concina cogitaverat nunquam, fidem conciliare aliquam

prehendit. Lagomarsinius *V. sermonem sub nomine pariter* Lucii Sectani *emisit, in quo postquam etrusci poematii auctorem omni conviciorum genere proscidisset, casum tandem conscientiæ, ut vocant, protulit ab Universitate quadam solutum, ac definitum, in quo eum ad publicam canendam palinodiam teneri, pluribus allatis rationibus, atque argumentis, demonstratur. Ex his ea nos legimus, ex pag. 34. n. IV. quæ ad rem nostram facere, & quidem recte, videbantur. Poterit hinc lector perpendere, atque secum ipse considerare, quantum potiori jure ad canendam palinodiam obstringatur auctor infamis in Concinam scriptionis. Ut Sermonis V. L.* Sectani *indignitatem quivis habeat perspectam, Jo:* Lamii *adeat* Menippeam L, *sub nomine* M. Thymoleontis *Londini editam A.* MDCCXXXVII. Adversus improbos litterarum, bonarumque artium osores.

(1) *A Canonico jure excommunicatione majori C.* qui alterius §. 9. 11. *a Civili autem capitali sententia* L. Un C. de famosis Libellis *ejusmodi crimen vindicatur.*

(2) Feria 4. die 17. Junii 1744. Sacra Congregatio Eminentiss. & Reverendiss. DD. S. R. E. Cardinalium in tota Republica Christiana contra Hæreticam pravitatem Generalium Inquisitorum habita in Conventu S. Mariæ supra Minervam, de mandato Sanctissimi D. N. *Benedicti* Papæ XIV. præsenti decreto prohibet & damnat uti *libellum famosum*, nonnulla folia impressa, quorum titulus: *Ritrattazione ec.* Hæc itaque folia sic prohibita, & damnata Sac. eadem Congregatio de mandato, ut supra, vetat, ne quis, cujuscumque sit status & conditionis, audeat ullo modo & sub quocumque prætextu imprimere, vel imprimi facere, neque impressa apud se retinere, & legere valeat; sed ipsa Ordinariis locorum, aut hereticæ pravitatis Inquisitoribus statim, & cum effectu tradere, & consignare teneatur sub pœnis in indice librorum prohibitorum contentis. *Paullus Ant. Capellonus S. Romanæ, & Universalis Inquisitionis Notarius.*

Die 27. Junii 1744. supradictum Decretum affixum & publicatum fuit ad Valvas Basilicæ Principis Apostolorum, Palatii S. Officii, & aliis solitis locis &c.

quam videbatur quædam inscriptio typis Romæ, atque Venetiis evulgata hisce expressa verbis: *Ritrattazione ec. Operetta curiosa che può servire di supplemento alla morale pratica de' Gesuiti*. Cum vero in timore multa fingantur impunius, omnia credantur facilius, si malæ ac fœdatæ conscientiæ præcipue ratio aliqua habeatur, eo factum, ut inscriptio temere vulgata Jesuitas mirum in modum perterrefecerit. Versante simul hinc eorum animum ita metuque Pontificem exorarunt, ut Concinam, quem id moliri falso cogitabant, a proposito removeret. Pontifex, proscripta Palinodia, satis Concinæ nomini consultum arbitratus, mandavit *Carracciolo*, Sedis Apostolicæ ad Venetam Rempublicam Nuncio, ut suo nomine Concinæ quamlibet adversus Palinodiam interdiceret responsionem, addens: *& solemni decreto satis ejus famæ esse consultum, & non esse cur tot injuriis sollicitus sit; eas enim cunctas in se suscipere*. Tranquillo lætoque animo auditis sanctissimi Hierarchæ jussionibus, epistolam illico ad ipsum dedit, cujus fere hæc erat summa: *se videlicet nunquam de responsione famoso libello facienda, multoque minus eo sub titulo cogitasse: sibi quidem proprii nominis rationem, quamvis ea quidem negligenda haud sit, minus antiquam esse, at nimis infelicem atque miserum se judicaturum, si eas nondum Christiana patientia injurias perferre didicisset, quæ sui personam unice spectabant. Quod vero ipse Pontifex illata probra in se velit suscipere, id summæ ipsius dignationi, qua se indignum agnoscit, totum adscribere. Quod si*, concludebat, *nullum aliud mihi obversaretur ante oculos Evangelicæ humilitatis exemplum, hoc solum tanti Pontificis mihi animum abunde faceret ad quaslibet injurias constantissime tolerandas*. Hac Concinæ epistola summopere gravisus Pontifex, data ad ipsum pariter epistola: *animi ejus moderationem rarum humilitatis & obedientiæ exemplum* appellare non dubitavit; atque gratias quam maximas Deo agendas dixit, quem tot egregiorum animi sensuum, quibus Concinæ affluebat epistola, noverat auctorem (1). Jesuitæ securi hoc modo Concinam in sui defensionem nihil scripturum, proculcato utroque decreto, damnatissimam Palinodiam rursus prælo subjecerunt, & quod abjectissimi & vilissimi animi est, hominis famam dissipare perrexerunt, cujus manus tot præceptis devinciverant. Palinodiam illam vulgavit ubique P. *Fanuccius*, Jesuitarum audacissimus; alii vero ex eadem Societate scriptores *Bentii* apologiam profecenti confidentissime sunt, ut libelli demonstrant, quos modo recensebo.

CAPUT XIX.

De cæteris libellis a PP. Turani, Cutti, Poli, *aliisque Soc. J. in* Bentii *defensionem vulgatis*.

ANno a Palinodiæ editione insequenti P. Dominicus Maria *Turanius* opusculum edidit Venetiis furtivis typis, cujus hic est titulus: *Judicium cujusdam Viri Theologiæ Prof. ad amicum Confessorem Monialium*. Contra auctoris voluntatem *judicium* hoc lucem vidisse, *Sanvitalis*, *Zaccharia* aliique scripsere. At *Turanius*, quem ingemuisse etiam socii ejus dicunt, nullum doloris præbuit argumentum, unde ipsi, aliisque haberetur fides. At vero utcumque acciderit res, illud minime incertum, Jesuitas, cum hoc *judicium* secundas aures nancisci vidissent, iterum Lucæ commisisse prælo, quæ, tribus aliis adjectis ea de re opusculis, quæ, enormi vocabulorum abusu, editor hoc titulo insignivit: *R. P. Danieli* Concinæ *duarum epistolarum Theologico-moralium auctori opuscula hæc quatuor vere aurea Eusebius* Philalethes *D. D. D.* Horum omnium opusculorum specimina præbet *Patuzzius* in *Epistola ad amicum* (2), post quem nos etiam de iisdem breviter nonnulla dicemus; neque enim licuit ad manus habere cunctas hasce damnatissimas scriptiones. *Turanius* itaque, ut *Bentii* adsertum a censura vindicet, ita sacris novi Instrumenti litteris, sacramentis, liturgiis, sanctorumque virorum exemplis abutitur, ut vere eundem Batavus Ephemeridographus *cinicum Theologum* appellaverit. *Bentio* deinde nonnihil irascitur (3) quod barbaro vocabulo *subimpudicus* usus sit, prætermissis vocibus *Latinorum boni ævi*, id est *subobscœnus*, *subturpis &c.* Quapropter inquit (4): *barbaries reprehendi poterit: sensus vero a nullo cordato viro & serio homine reprehendi poterit*. Denique post aliquarum rerum examen *nihil novi*, vel *absurdi* in *Bentii* dissertatione contineri censet (5) si il-

(1) *Epist. XII*. (2) *Extat ad calcem Tomi II.* Epistolarum Theologico-Moralium.
(3) §. *IV*. (4) *Pag.* 12. (5) *Pag.* 15.

si illa styli excipiatur inelegantia. Quare ad judices studio partium vacuos se convertens concludit (1): *videant nunc æqui judices, an miser hic scriptor* (Bentius) *ob istud quæsitum meruerit contra se excitare tantum & tam publicum incendium*. Pauca nunc de tribus aliis ejusdem furfuris libellis. Primum epistola quædam est ad Episcopum quendam, qui causam turbarum sciscitatum fuisse confingitur, quæ ex Concinæ epistolis exortæ sunt. Secundum animadversiones quasdam complectitur super actis apotheosis Ven. Servi Dei Simeonis *de Rozas*, qui infirmos curaturus *mulierum mamillas* aliquando tetigerat. In tertio denique quærit auctor: *an aliquid novi vel absurdi reperiatur in quadam particula dissertationis P.* Bentii? Cujus post diligens examen ita respondet (2): *nec novi aliquid, nec absurdi continet, nisi forte contra grammaticam; vocabulum quippe* subimpudicus *non invenitur apud boni ævi scriptores latinos. Quapropter in P.* Benzi *supponente dari in mundo actus subimpudicos, reprehendi quidem poterit barbaries vocabuli, non vero sensus & doctrina*. Atque hi omnes scriptores licet consilia tegere conati sint, reveta tamen ipsis erat propositum *Bentii* doctrinam tuari, & inique omnino eam fuisse Romæ notatam ostendere. Qua vindiciarum ratione Romanos judices non tantum rerum Theologicarum inscitia laborasse, dum *Bentium* damnarunt, sed & vim vocabuli *subobscænus* ignorasse, atque adeo contra leges Grammaticorum peccasse, præclare somniarunt. Credet autem fortasse quispiam istos Aristarchos styli barbariem in *Bentio* reprehendentes, suas illas paginas, innumeris certe fœdisque erroribus constupratas, *Terentii* & *Plauti* salibus condiisse, ac Tullianæ eloquentiæ flosculis exornasse. Atqui fragmenta quæ adtulimus, satis superque suadent: eos usos esse stylo Gothica barbarie infuscato, ac merito omnino istos *aureorum Opusculorum* auctores inter deteriores ferreæ ætatis scriptores fore numerandos. Horum omnium quos hactenus nominavimus, *Bentii* apologistarum audaciam vicit P. Joseph *Poli*, Jesuita Bergomensis. Hic, quod nemo antea ex instituto fuerat ausus, probare aggressus est eandem *Bentii* doctrinam a D. *Thoma* Aquinate fuisse propugnatam, atque clarissime traditam. En libelli clanculum editi præclara inscriptio: *Dottrina di S. Tommaso proposta alla considerazione dei saggi, e sinceri amatori della verità, acciocchè possano formare un retto giudizio sopra la prima lettera scritta dal P. Daniele* Concina *contro il P. Bernardino* Benzi, *autore sopra i Casi riservati nel veneto Patriarcato:* Hæc dicit Dominus: facite judicium & justitiam, & liberate vi oppressum de manu calumniatoris. *Jeremiæ cap.* 22. Inter cætera paradoxa, illud nec parvum nec leve est, quo turpissime comminiscitur, non aliud inter D. Thomæ ac *Bentii* doctrinam discrimen intercedere, nisi quod *Bentius* severius ac rigidius præ D. Thoma Aquinate opinatus sit; damnando videlicet, ut veniales noxas actus illos, *vellicaregenas*, & *mammillas tangere monialium*, quos S. Doctor ut actiones mere indifferentes habuerit, ex quibus *Bentium* rigoristam potius, quam benignæ doctrinæ adsertorem habendum esse concludit (3). Ultimo denique opusculi in *Bentii* apologiam editi auctor est P. Franciscus *Curti*, qui primam Concinæ epistolam quingentis & septem annotationibus italicis defædatam vulgavit cum hac epigraphe: *Epistola prima Theologico-moralis ad Illustrissimum & Reverendissimum N. N. adversus librum inscriptum* Dissertatio &c. *Edizione quarta, corretta ed accresciuta con alcune annotazioni*. Annotationes istæ fatuis nigrisque salibus sunt refertissimæ: quos tamen cen Juvenalis sales, & Horatianas argutias propinare credidit illepidus jocator. Convicia & probra non desunt, queis non tantum Concina, quam Ordo Prædicatorum discerpitur. At quod magis mirere, *Moniti* auctor testatur annotationes italicas solatii caussa fuisse conscriptas ac postmodum editas, quum ad cujusdam equitis manus pervenissent. Ita benignioris doctrinæ vindices recreandi animi ergo facillime Apostolicæ Sedis decreta proculcant, & proborum conterunt nomen, non utique sine scandalo atque admiratione hominum hæreticorum.

1) *Pag.* 18. (2) *Pag.* 44. (3) *Pag.* 23.

CAPUT XX.

Bernardini Bentii *Apologistis respondet P. Jo: Vincentius* Patuzzius *O. P. Recensetur etiam Opus hactenus ineditum Caroli Ant.* Donadonis, *Episcopi Sebenicensis*, *adversus eandem P.* Bentii *doctrinam*.

RECensitis hactenus Libellis nemo unus respondere cogitasset, nisi *Polius* putidam doctrinam D. *Thomæ* Aquinati impudentissime tribuisset. Suadebat silentium cum ipsa levitas opusculorum, tum Romanorum PP. decretum, quo quæcumque scriptiones sive jam editæ, sive edendæ in *Bentii* defensionem damnabantur. *Polii* tamen in Angelicum Doctorem irreverentia multis stimulos addidit ad tam enormem calumniam dispungendam. Quoniam igitur Concina, tum elucubrationibus de *fœnore* componendis intentus, in id operam locare non poterat suam, hoc idem perfecit P. Joannes Vincentius *Patuzzius*, non tam multorum adhortationibus, quam sui præcipue in Doctorem Angelicum religione excitatus. Apologetico in hoc Opere *Polium* cæterosque tam nervose, ac solide exagitavit, tamque præclare Angelici Doctoris vindicias egit, ut Theologis hominibus ne dubitationis quidem umbram reliquisse visus sit. Eximia hæc lucubratio a *Patuzzio* conscripta Anno MDCCLV. propter nonnulla, quæ intercessere, nonnisi Anno MDCCLVI. Lucæ prodiit typis Philippi Mariæ Benedini hoc titulo insignita: *Difesa della dottrina dell' Angelico Dottor S. Tommaso sopra l' Articolo quarto della questione* 154. 2. 2. Quoniam vero in hujus clarissimi viri mentionem sæpe numero incurram, hic me locus admonere videtur, ut quæ mihi de ejus virtutibus, ac editis libris cognita sunt, silentio minime prætereaṁ. Hic Veronæ, summorum hominum altricis, natus primo hujusce sæculi anno, ætatis suæ XVII. Ordinis Præd. Institutum amplexus est. Humanarum, divinarumque rerum professor adlectus rivulos doctrinarum, quibus pro eleganti ingenio pectus compleverat, viginti & amplius annos uberrime effudit. Quo tempore jugi contentione dogmata Ecclesiæ Catholicæ adversus heterodoxorum hominum deliramenta defendere nunquam destitit, & castiorem ethicen a Casuistarum commentis adserere. Plures edidit libros omni doctrina refertissimos, queis clarissimum nomen & famam indeptus est, ut non semel proinde Viris Principibus ad publica Gymnasia invitatus sit. Nemo vel leviter eruditus Operis celebritatem ignorat, quod *De futuro impiorum statu* inscriptum est, in quo adversus Deistas, nuperos Origenistas, Socinianos, aliosque Novatores Ecclesiæ Catholicæ doctrinam de pœnarum inferni veritate, qualitate, atque æternitate adseruit atque illustravit. Quod tanto fuit exceptum plausu Eruditorum, ut ab iis etiam laudes extorserit, qui Dominicanæ Familiæ scriptores sæpissime reprehendunt, perraro laudant. Ea est egregiorum Operum vis atque species. Ad hujus deinde argumenti absolutam tractationem celeberrimam dissertationem conscripsit, Henrichetto Virginio *Natta*, Albæ Pompejæ Episcopo, ac S. R. E. Card. præclarissimo inscriptam *De sede inferni in Terris quærenda* adversus *Swindium* Doctorem Anglum, qui eam in sole esse locandam docuerat. Qua occasione etiam sensum Ecclesiæ Catholicæ de articulo Symboli Apostolici *Descendit ad Inferos* a *Bocharti*, *Crameri*, aliorumque interpretationibus vindicavit. Sed non est cur singulas viri doctissimi elucubrationes ipse percenseam, quæ omnium teruntur manibus Eruditorum. Eminent tamen inter istas *Epistolæ Theologico-morales*, quarum alibi sermo recurret, atque altera *De Regula proxima humanarum actionum* lucubratio, in qua tanta ingenii vi & claritate, sententiarum firmitate, & pondere monumentorum Probabilistarum argumenta, argutias, & machinas destruxit, ut in eos nemine fortius, ac felicius pugnasse sine ira & odio judicantibus videatur. Accipiat porro summus Vir leve hoc de ejus meritis pro re nata testimonium, nec obscuri ac plane ignoti hominis officium deprecari velit. Quamquam porro *Patuzzii* Opus adversus Theologos Mammillaristas caussam horum ita jugulaverit, ut aliis scriptionibus opus haud sit, ad pleniorem tamen Bentianæ dissertationis historiam hoc etiam loci non videtur mentio, ac laus prætereunda Caroli Antonii *Donadonis*, ex Ordine Franciscano Minorum Conventualium Episcopi Sebenicensis assumpti. Hic zelo religionis, & Danielis Concinæ studio accensus, librum conscripsit adversus P. *Bentium*, qui tamen lucem adhuc expectat, ut alia plura ejusdem Præsulis, nonis Januarii A. MDCCLVI. humanis rebus exemti. Opus ab se confectum testamento, quod scripsit 15. Januarii A. MDCCLI., cavit, atque præcepit Carolo Felici nepoti suo, ut ad Conci-

næ,

næ, vel ad ejus fratris Nicolai manus perferendum curaret; quemadmodum patet ex ejusdem Testamenti particula, quam a publico Scriba excerptam heic edere necessarium fuerit (1); ne ineditos libros, ut plurimi solent, jactare videamur, quorum auctores fortasse nonnisi titulos reliquerunt. Hoc Episcopi Sebenicensis adversus *Bentium* Opus in ejusdem præsulis elogio prætermisit P. Franciscus Ant. *Zaccharias* (2); qui contra memorat alias elucubrationes tum editas, tum mss.; atque inter istas, inquit, *è la seguente così terribile contra* la Regolata divozione *del* Muratori, *che il signor Proposto* Soli *nella vita di suo Zio si contentò di accennarla senza trascriverne il troppo odioso titolo*. Operis epigraphen inde quamvis satis prolixam adfert, & gestiens lætusque integram recitat. Dubitare quispiam possit scriptorem hunc, qui Litteratorum Italiæ arcanorum se conscium apprime jactat, Episcopi Sebenicensis Opus adversus *Bentium* habuisse quidem perspectum, sed callide occultasse secundum eam methodum nempe, qua scriptiones adversus suos, quantum potest, silentio involvit. Sed quavis de caussa demum acciderit res, nobis saltem irasci non poterit, quod integram libri adversus *Bentium* inscriptionem retulerimus, si non majori, at certe illi æquali, quam ipse adversus magnum *Muratorium* profert, acerbitate exaratam. Atque hæc quidem cunctæ scriptiones sunt, quæ a *Bentii* apologistis, ejusque oppugnatoribus conscriptæ sunt. Nunc facti narrationem exsequar, quod erit odii ac furoris PP. Soc. in Concinam, ejusque Concellitas documentum ad memoriam posteritatis insigne.

CAPUT XXI.

Nonnulli PP. S. J., atque inter alios Franciscus Ant. Zaccharia, *PP. Ord. Præd. SS. Rosarii Venetiarum Sapientissimi Senatus indignationi objicere, & populum ad nefariam in eosdem seditionem armare, exquisita calumnia student.*

TEterrima illa scriptionum omnium ficta Palinodia, omnesque libelli injuriarum pleni, queis Concinam omni existimatione dejicere pertentarunt Jesuitæ, cum non satis suo in religiosum virum explendo furori viderentur, ingenti, atque atroci machinatione celeberrimam B. *Jacobi Salomonii* Congregationem, cujus Concina alumnus erat præclarissimus, Veneti Principis indignationi objicere ac prosternere cogitarunt, iis artibus atque conatibus, queis ipsos nlos esse recens Gallicanæ Ecclesiæ Historia narrat. Conjurationis totius, ac sævæ procellæ caussa atque initia hæc fuere. Observatum a nobis est supra, Venetum Patriarcham, fœdam *Bentii* doctrinam stomachatum, a sacris audiendis confessionibus eundem removisse. Jesuitæ hac re magis ac ma- (*E* 2) gis

(1) *Li seguenti particolari si leggono nell' ultimo Testamento del q. Illustrissimo, e Reverendissimo Monsig. Fra Carlo Antonio* Douadoni, *fu Vescovo di Sebenico de' dì* 15. *Gennajo* 1751., *presentato in cedola nelle mani di me Nodaro, e Vice-Cancelliere infrascritto li sette Agosto* 1754. *in un piego & sigillato, il quale Testamento aperto, & pubblicato li sette Gennajo* 1756.

Omissis &c.

Et quando non mi sortisse di stampare il voluminoso, e faticoso manoscritto di vicino a trenta quinterni di carta, ligato in carta pecora, e conservato in una cassetta fatta a posta, che porta il titolo: *Il Parlatorio delle Monache chiuso in faccia alla insolente, e scandalosa nuova dottrina di sua Riverenza Bernardino* Benzi *Gesuita, e vendicato dalle imposture tentate contro il P. Daniello* Concina *dell' Ordine de' Predicatori*; prego il mio Erede, o Commissario d' inviarlo colli altri soprascritti al Sig. Carlo Felice mio Nipote, affinchè questo solo però lo faccia consegnare al P. Danielle *Concina*; perchè per lui è stato da me lavorato, e posso scrivere poco men che ordinato, onde ne faccia uso, e rilevi l'attenta parzialità che ho avuto di unirmi a lui, e servirlo. Et quando non si ritrovasse in Venezia, lo faccia consegnare al Padre *Concina* suo fratello, che fu Metafisico pubblico in Padova, Domenicano anch' egli.

Omissis &c.

Primo Semonich N. P. e V. Cancelliere al Civile di Sebenico Loco ✠ *Sigill. ha fatto estrarre dalle proprie note, incontrato, sottoscritto, e segnato.*

(2) Annali Letterarj d' Italia *Lib. III. Cap. III. §. I. pag.* 216. *& seq.*

gis exacerbati, posteaquam *Bentius* Patavio, quo migraverat, Venetias rediisset, curandum omnino existimarunt, ut pristino obeundo muneri restitueretur. Ut vero facilius voti compotes fierent, PP. Joannem Bernardum Mariam *De Rubeis*, & Danielem Concinam secretis epistolis hortati sunt, atque obsecrarunt etiam, ut ad id operam impenderent suam; eorum enim alter apud Venetum Patriarcham valebat gratia plurimum, alter vero tum Romæ degens multum posse eorum judicio putabatur. Preces autem non satis roboris habituras ad rei assecutionem arbitrati, minas quoque expresserunt, admonentes illos: grande infortunium *Grave disgrazia* ipsis totique Congregationi, cujus erant filii, imminere, si rem obire vel recusassent, vel segniter egissent: jam tum enim moliebantur Venetum Senatum adversus Dominicanos Patres commovere, atque teterrima calumnia in Christos Domini populum ad nefariam seditionem armare. Quamquam porro epistolæ hujusmodi non leviter illorum Patrum animum commovissent, neuter tamen tentare voluit quod poscebatur; tum quia Veneti Patriarchæ animus non ita facile flecti potuisset; propterea quod nihil ea de re immutate, antequam sibi Romanorum judicum voluntas innotesceret, decrevisset; tum quod nulla habenda videbatur earum ratio epistolarum, quæ brevi morerentur, quemadmodum istius generis scriptionibus contingere quotidie conspicimus. Verum ingenti eorum damno res aliter accidit: jussiones namque suas nihili factas cum vidissent, ineunte Anno MDCCXLVII., horrendam calumniam in vulgus dissiparunt: Venetos nempe *Dominicanos Patres ultra centum quinquaginta millia aureorum fœnori Genuæ posuisse*; eo nempe tempore, quo clarissima hæc Ligurum Urbs, Longobardia a Gallis Hispanisque relicta, Austriacorum armis premebatur. Fabulæ totum Æsopum olenti panci initio fidem habuerunt: plerique vero obstupuere, Jesuitas hæc evulgare, quorum ingentes divitiæ, atque in ultimas usque Orbis partes negotiationes nemini ignotæ esse poterant. At vero ii, ut majorem veritatis speciem calumniæ conciliarent, & per se ipsi, & per emissarios oppido epistolam quasi Genuæ scriptam jactarunt, & quaquaversum sparserunt; in qua revera Dominicanos Fratres ingentem illam auri summam Genuæ lucro posuisse dicebatur. Calumniæ huic omnium iniquissimæ pondus addidit Vir quidam in primis nobilis ex Societate Jesu, qui per eos forte dies Genua Venetias venerat, & publici muneris obeundi caussa in Germaniam ad Cæsarem properabat (1). Hic rem ita se habere, quemadmodum fama vulgaverat, testatus est, & juramento etiam confirmavit, quidquid conficto illo atque iniquo epistolio tradebatur. Tum vero testimonium hoc, prolatum ab homine publicorum tractandorum munerum insignibus perornato, ubique fama celerrime vulgante, dici vix potest, quot quantique dictis fidem habuerint. Qui etiam coitionem, ac dolum antea suspicabantur, tam illustri testificatione audita vulgato tumori illico consensere. Hinc magna in religiosos viros conflata invidia. Horrebat & detestabatur homines Venetus populus, quos cum ad eam diem pauperrimos credidisset, tantam postmodum auri argentique copiam alienam in urbem imprudenti, ac insano consilio transtulisse sentiret. Rumor vero atque debacchatio ita creverat, ut præ dicteriis insanientis vulgi jam non auderent cœnobio pedem efferre. Pervenerat quoque calumniæ fama ad thronum, ubi tumoribus sepe locus est. In re tam atroci, atque periculosa ii homines, qui antea bonæ conscientiæ freti testimonio hæserant, quid inirent consilii vix noverant. Re cum gravissimis viris communicata, ab actione quacumque temperandum abstinendumque visum est, ne calumniæ, quæ forte brevi extingueretur, aliqua accederet fides, ac rumor magis ac magis percrebesceret. At nulla hujus aut sedandæ aut extinguendæ spe affulgente, sed magis rumore manante, eosque brevi a tota Venetorum ditione expellendos denunciante, postquam inimicorum impetus totamque belli procellam, ultra quam par videbatur, invicto animo sustinuissent, in postremo discrimine nequaquam lenibus opus esse remediis rati, omni ope enitendum censuerunt, ut in se conflatam artificiosissime invidiam dissiparent. Veneti ergo Senatus Patribus eas exhibere meditabantur comminatorias epistolas, quarum

(1) *Pareo modo ejus nomini, sed si opus fuerit, evulgabo, id tantum animadvertisse contentus, ivisse quidem Vindobonam ad Imperialem Aulam, sed irrito itinere, ac labore; nam non admissus quamcitissime domum reversus est, nec tempus est nactus ulterius calumniæ disseminandæ, quam perjurio Venetiis confirmaverat.*

rum supra meminimus. At vero hæ, quæ initio prolatæ non obscura vestigia fuissent ad fraudis cubilia commonstranda, tam sero exhibitæ nihili eorum innocentiæ manifestandæ profuturas optime noverunt propter gratiam atque potentiam adversariorum, qui totam Venetorum urbem præcipue suas in partes exquisito artificio pertraxerant. Sic nimia eorum patientia nihil profuere caussæ hujusmodi epistolæ, quæ initio tumultus Venetorum PP. aciem perstringere summopere poterant, & religiosos homines a tam gravi timore, atque periculo liberare; ea ferme ratione, qua olim D. Patriarcham *Ignatium*, prolata in medium epistola, caussam jugulasse memoriæ proditum est (1) cujusdam Michaelis Hispani, qui in se suosque sævam procellam excitaverat. Hisce igitur in irritum cedentibus, cætera cuncta ii Patres præstiterunt, quæ opportuna judicarunt. At jusjurandum quod Faurio Probabilistæ profuit, nihil sanctioris doctrinæ vindicum caussam juvit; hæserat enim nimis in animis plurimorum admissi criminis opinio, quam ut jurejurando, vel quavis alia testificatione divelli, aut extirpari posset. Cum igitur res Venetiis e sententia fluetet, læti successu adversarii totius illius Congregationis celeberrimæ consternationem hilari vultu spectabant, & ruinam præstolabantur. At Veneti Senatus Patres, totius æquitatis parentes, in tam gravi negotio nihil præcipitanter oportere decerni optime, ac sapientissime arbitrati, communi consilio totam rem ipsi cognoscere, ac investigare non dubitant. Quare non Genuæ solum, ubi monstrum cubare mendax fama retulerat, sed etiam in aliis Europæ urbibus Reipublicæ Administris mandarunt, ut rei huic dignoscendæ investigandæque diligenter incumberent. Verum post multam operam nihil auri repertum est non Genuæ modo, sed nec uspiam alibi ab iis Patribus positum. Atque hac maxime ratione diu suppressa, atque occultata veritas extulit aliquando sese, ac malitia superata processit in medium, quæque machinamenta diabolus ad eam Congregationem defotmandam, atque adeo præfocandam artificiose paraverat, ea ipsa, moderante rem Numine, in eorum maxime dedecus atque ignominiam cessere, qui totam conspirationem scelusque conflaverant. Cum vero calumniæ quam facillime confingantur, ægre vero ex hominum animis evellantur, eo factum, ut quamvis ii Patres multorum testimonio innocentissimi declarati fuissent, hæserit tamen in plerisque concepta opinio, jactura sane illorum non levi, qui intentatæ persecutionis damna longum ad tempus pertulerunt. Nunc tamen depulsa pœnitus & eradicata, celeberrimum hoc Dominicanæ Familiæ Collegium altius in dies exsurgit, habebiturque semper tanquam inlustre Christianæ ethices præsidium, Ordinis Præd. ornamentum, atque insignis Venetorum munificentiæ documentum. Calumniæ hujus iniquissimæ meminit *Patuzzius* (2); hujus vero historiam complexus est P. Bonaventura *a Coccaleo* (3) Ordinis Cappucinorum. P. Franciscus Antonius *Zaccharia*, Prædicatorum Familiæ, atque illi maxime Congregationi denigrandæ semper intentus, enormem calumniam sua in *Historia Litteraria* impudentissime recensuit (4). Cumque jam ejus fallitatem quique homines nossent, ipseque auctor Historiæ de calumnia a suis conficta a *Patuzzio* (5) abunde edoctus fuisset, qua tamen est expudorata fronte, eandem denuo recoxit in quibusdam epistolis, quas in sui, suæque Historiæ defensionem evulgavit. In his siquidem vafro artificio rem ita involvit, ut quamvis narrationem illam uti calumniam habere se simulet, ut *Patuzzio* gratificetur, a quo mitius; quam par videbatur, fuerat de impostura expostulatus, re tamen vera scelus confictum a suis, atque a se in *Historia Litteraria* relatum novis adductis testimoniis confirmare studet, ac *Patuzzii* argumenta satis non esse scribit (6) ad calumniam tam atrocem dispungendam. Jam vero

(1) *Jo: Petrus* Maffejus *Lib.* 2. de Vita S. Ignatii *Cap. VIII.*

(2) Latera trigesima seconda in difesa della *Storia del Probabilismo* ec. §. XLVII.

(3) Lettere di Ragguaglio ec. *sub adscititio nomine* Rambaldi Norimenis *Epist. XI. §. XIV. & seqq.*

(4) *Tom.* VI. *Hist. Litt. pag.* 397. *in hæc verba:* E quanto al denaro posto in Piazze forastiere a frutto, ne ha avuti *Eranisie* in Venezia de' *Domestici Esempli*, comechè *pericolosi ec.*

(5) *Tom. II. & VI.* Epistolarum Theologico-Moralium, *de quibus infra; ac in Epist. X. Operis, cujus inscriptio est*: Osservazioni sopra *la Storia Letteraria ec.*

(6) Difesa della Storia Letteratia d' Italia, e del suo Autore. *Lett. VII.* I Leggitori dell' Era-

vero *Patuzzius* ipsum, sociosque ejus, qui venerant in partem criminis, non uno in loco reprehendit, factumque ab iis evulgatum puram, putamque calumniam fuisse coram Orbe toto testatus est. Hoc idem distinctius præstitere alii, atque inter alios P. Bonaventura a *Coccaleo*, qui exacte integram facti seriem exposuit, & Venetum Senatum eam in rem diligenter, uti erat opus, inquisiisse fuse conscripsit. Mirum profecto scriptorem illum, qui se compositum ad bene merendum de omnibus gloriatur, alia argumenta postulasse! quæ etiam si prolata fuissent, de sententia vix decessisset, quemadmodum Eruditis compertum est aliis in casibus contigisse, in quibus de falsitate apertissime convictus est. Jam vero unum restabat, ut quemadmodum Veneti PP. Prædicatores declarati innocentes ab Senatu Sapientissimo fuerant, iidem publicum innocentes ab Senatu Sapientissimo fuerant, iidem publicum innocentiæ, fideique suæ ab eodem testimonium (quod facile obtinuissent) postulassent, atque toti Orbi terrarum hoc modo PP. plurimos Societatis tam enormis calumniæ esse architectos, vulgatoresque nuntiavissent. Hoc certe *Historiæ Litterariæ* auctor visus est poposcisse, dum allata a *Patuzzio* aliisque argumenta sui narrationem haud infirmare scriptitavit. Qua in re judicium in hoc scriptore quisquis desideret, dum publicum poposcit testimonium, quod suæ Societati æternum hæsuram infamiam intulisset. Alia porro in hac rem dici possent, nisi mea in sanctissimam Societatem Jesu veneratio animum avocaret. Illud autem permirum cuilibet, & portento non absimile videretur, nisi protinus hujusce scriptoris, ac multorum sociorum ejus infensus in Prædicatorum familiam animus ænigma dissolveret, *Historiæ Litterariæ* auctorem scilicet, qui se critices artis non peritum modo, sed prope patronum ac vindicem venditat, non animadvertisse in gravissimis rebus, in quibus honestimorum hominum fama, atque existimatio agitur, non vulgi circumforaneos rumusculos captandos, nec suis suspicionibus esse fidendum, sed certissimis, ac plene perspicuis argumentis, ut olim dixit P. Lagomarsinius, non dico sapientem, sed sanum duci oportere. At ipse, aliique ipsi similes plurimi, his omnibus proculcatis, Christianæ critices, seu verius caritatis regulis, tum Concinam, tum Concellitas ejus crudeliter lacerarunt; ea certe solum de caussa, quod noxiis morum doctrinis bellum intulissent, ac secum ad suorum placita sentire detrectassent. Hoc sane propositum, quod eorum plerique, ingenti totius Societatis damno, tenuerunt, extremum hac nostra ætate jam periculum ac fatum jure ipsis minatur. Isti enim homines, qui maxime honorati atque illustres hodie viverent, dum in florentissimis Regnis, qui esse poterant, esse noluerunt, nulli jam sunt, æternaque posteris suis acerbæ recordationis monimenta reliquerunt. Magnum profecto cæteris exemplum, ut tandem aliquando moderentur rebus suis, atque cum quid secum ipsi meditantur, aut moliuntur, reminiscantur supremis æterni Patris sedibus assidere justitiam; si modo adhuc suam consistere Societatem velint, quæ Catholicam Ecclesiam mirabiliter juvit, & illustravit.

CAPUT XXII.

De PP. Lecchii *&* Bovii *S.J. scriptionibus adversus* Historiam Probabilismi *&* Rigorismi.

ENarratis hactenus iis omnibus, quæ ad concertationem, P. Bernardini *Bentii* dissertationis caussa exortam, spectare videbantur, nunc cætera eaque sane fortiora, PP. Societatis adversus *Probabilismi* Historiam tentamina percensenda sunt; ut quantum quidem ego polliceri audeo, absolutam habeant castioris doctrinæ vindices notitiam acerrimæ disputationis. Itaque PP. Societatis post infinitas in hanc Historiam emissas voces, ac post non parvi voluminis editos in eaudem libros, non satis hæc esse arbitrati ad celerrimum illius cursum interrumpendum, atque avertendam ingentem cladem, quam Probabilisticæ inferebat doctrinæ, fortiores milites excitarunt, quoniam *Sanvitalis Ghetiique* scriptionibus parum profecerant. Hi fuere P. Franciscus *Lecchius* & P. *Bovius*, alter clari nominis Mathe-

feos

Eranistiche Lettere veggano essi, se le ragioni che vi si recano a tal comprovarlo (*per fatto calunnioso e bugiardo*) ne li persuadono. *Plura alia ibi leguntur de illa enormi calumnia, quam ipse tamen Historiæ Auctor historiolam* (frattarello) *appellat, quæ longam mererentur commentationem, si perversum hujusce scriptoris genium persequi fores necessum, aut opportunum.*

feos professor, alter vero in Theologica Mediolani Societatis palæstra veteranus miles, & morum sanctitate doctrinaque spectatissimus. Hi duo homines, quum libros suos in Italia edere prohibiti fuissent, ad Helvetios incommodo itinere, & ingenti sumtu se contulerunt, in eaque regione Abbatis Einsildensis, Societatis, ut ipsi dicunt, devotissimi, nisi patrocinio eosdem typis vulgarunt. Suscepti a sui sociis itineris caussam a *Sanvitali* relatam (1), ut ineptam summæ levitatis fuerit percensere. Lecchius hunc libro suo indidit titulum: *Avvertenze contrapposte all' Istoria del Probabilismo*. In Einsilden A. MDCCXLIV. appresso Gio: Eberardo Kailin; *Bovius* vero ita suam Dissertationem inscripsit: *Dell' uso delle Opinioni in materie morali Dissertazione Teologica, in cui si espongono semplicemente l' origine, e lo stato della quistione colle sentenze di diversi Dottori Cattolici*, apud eundem. *Lecchius* elegantis ingenii vir concinna dicendi forma, urbanisque salibus interspersa usus est. At cum Historiæ illius fundamenta firmissima diruere impossibile judicasset, cæterorum more, prætermissis scilicet præcipuis capitibus rebusque cunctis gravissimis, in levis momenti rebus universum Opus insumsit. Quæ cum perfecit, licet sociorum suorum immodestiam in scribendo non sit secutus, non pauca tamen miscuit, ac mutuavit a PP. *Carrattino* & *Millante*, quemadmodum alii ante ipsum fecerant; quasi alio depromtis injuriis quivis sine crimine lacerari possit. Tulit ingentes laudes *Lecchius* ab iis præcipue, qui morales quæstiones idem esse putant, ac versare parabolas, cursum fluminum moderari ac sistere, & pontes efficere. *Bovii* autem Operis scopus ex titulo satis adparet. Cæteris ipse callidior, doctiores probabilistas æmulatus innumeris subtilitatibus Probabilismum contexit. Qua in re maximam caussæ suæ utilitatem obvenire posse probabilistis semper visum est. Cæterum modestissime caussam suam egit, neque Concinæ uspiam, aut ejus Historiæ meminit, quam convellendam ex instituto minime susceperat. Hinc manifestum est insigne P. *Sanvitalis* mendacium, qui *Bovii* & *Lecchii* operam omnino necessariam fuisse putavit (2) *ut viva, ac sincera haberetur* Concinæ, *Jesuitarum multorum hostis imago, atque destrueretur deformis, indignaque facies Catholicæ Ecclesiæ, quam ille suis in libris expresserat*. Ita ferme latine sonant ejus italica verba. Insigne hoc est, ut monui, *Sanvitalis* mendacium; nam *Lecchius* ingenua, atque urbana scriptione usus est: *Bovius vero* nec Concinæ, nec Probabilismi Historiæ unquam mentionem fecit, ut modo animadverti. *Lecchio* & *Bovio* objecit Concina *IV. Paradoxorum* librum, cujus præstantiam atque fortunam, post recensitas duas alias ejusdem elucubrationes, persequemur.

CAPUT XXIII.

Rescriptum Benedicti XIV. *Ad Archiepiscopum Compostellanum Commentario illustrat, & sui vindicias adversus PP.* Millante & Carrattinum *vulgat*.

HOc loci mentio facienda est editi a Concina Commentarii in *Rescriptum Benedicti XIV.* ad Archiepiscopum Compostellæ. Evulgatis iis duobus diplomatibus, quorum supra meminimus (3), contraria interpretamenta in insigni Hispaniarum Compostellana Diœcesi orta sunt, atque institutæ disputationes. Compostellanus Archiepiscopus optimo consilio rem totam *Benedicto XIV.* aperuit, qui collaudato in primis cum ipsius Archipræsulis, tum universæ Hispanicæ gentis zelo ac religione, *Rescriptum* ad eundem dedit, in quo plenissime postulatis ejus satisfecit. Concina, duobus jam scriptis de jejunio libris, nihil jam ultra hac de re conscribere cogitaverat; at ex præteritis futura conjiciens, non defuturos scilicet, qui Pontificium *Rescriptum*, aut nimis rigidum, aut arbitrarium nulliusve fere momenti traduxissent, hujusce *Rescripti* illustrationem, suadente etiam Card. Dominico *Passioneo* (4) aggressus est, perfecitque A. MDCCXLIV., atque insequenti vulgavit cum hac inscriptione: *In Rescriptum* Benedicti XIV. *ad postulata septem Archiepiscopi Compostellæ, jejunii legem spectantia Commentarius Theologicus*. 4. Venetiis apud Simonem Occhi MDCCXLV. In quo Commentario vere clarissimeque ostendit: Pontificem propositis sibi dubiis ea dedisse responsa, quæ & legis natura & justæ dispensationis regulæ postulabant; nihil denique novi oneris imposuisse, sed id declarasse duntaxat, quod sacræ inediæ tristitiæque

(1) Paradossi veri ec. *pag.* 29. (2) Paradossi veri ec. pag. 34. (3) Cap. XI.
(4) *Epist. XIII. pag.* 21. *& seq. & XIV. pag.* 24.

tiæque jura præscribunt. Insigni encomio Concinianum hunc commentarium laudavit ejusd. censor F. *Silvester* Merani, Episcopus Porphiriensis, & Sacrarii Apostolici Præfectus (1). *Benedictus* vero *XIV.* qua voluntate, animique gaudio cum priora Concinæ de jejunio volumina, tum præsens Opus exceperit, ex eo fit manifestum, quod summa dignatione ejusdem non semel cum laude meminerit (2). Quæ quidem præclara doctissimi Pontificis testimonia haud obscura sunt Concinianæ virtutis monumenta, nec ulla unquam ejus adversariorum invidia evanescent. Comperta hæc *Benedicti XIV.* in Concinam existimatio caussam præbuit doctis auctoribus *Excerpti totius Italicæ, necnon Helveticæ Litteraturæ*, ut *Rescriptum* hactenus laudatum recensentes, ejusdem Pontificis in Concinam dignationis memoriam servarent (3) Hoc eodem Anno MDCCXLV. Vindicias sui adversus PP. *Millante*, & *Carrattinum* vulgare tentavit. Dederat Anno MDCCXLIII. Kalend. Junii ad *Benedictum XIV.* epistolam, in qua id exposcebat in hæc ferme verba: *se quidem de paupertate monachorum libros edidisse duos, easque in iis docuisse sententias, quas non solum Theologi, ac Canonistæ peritiores, verum etiam probabilistimi affectæ profiterentur: at nihilominus Veronæ librum prodiisse adversus se non noxiis tantum, sed omnino depravatis opinationibus refertum, quæ multas utique reprobandas laudarent consuetudines monachorum. In hanc scriptionem se vindicias scripsisse sui, ac proinde ab eodem petere ac flagitare, ut & illas edere, & SS. ejus nomini liceret sibi consecrare. Ex jam vulgatis libellis cognovisse quidem quantopere sibi esset a multorum acerbitate pertimescendum; sed hæc omnia parvi facere, ac prorsus contemnere, magisque vereri ne animæ suæ detrimentum facturus esset: nisi rerum omnium respectum abscinderet, eaque aggrederetur, ad quæ perficienda conscientiæ stimulis ac voce movebatur*. Probavit hæc Pontifex: sed monachorum clamoribus extorbatus Concinæ rescripsit, ut suarum vindiciarum editionem in aliud opportunius tempus differret; donec scilicet eorum vota precesque frigescerent; qui superiorum elucubrationum pondere adhuc premebantur. Monachorum inde precibus Concinæ silentium indictum est, ut supra est animadversum: hinc Opus ab ipso multo antea compositum delituit ad A. usque MDCCXLV. Quo anno quum Romæ in Basilica Principis Apostolorum Evangelii præconis officio fungeretur, ad Pontificem supplex accessit, cum eo de vi a monachis sibi illata, ne sui vindicias ederet, conquestus est. Pontifex, rei æquitate comperta, libri suis sub auspiciis evulgandi facultatem ultro ac libenter largitus est. Quare prodiit cum hoc titulo: *Defensio Decretorum Concilii Tridentini, & Apostolicarum Constitutionum Romanæ*

(1) Vir doctissimus P. Daniel *Concina* Ord. Præd., quem alias Probabilistarum, quos dicunt, malleum appellare consuevi, in Opere quod novissime inscripsit: *In Rescriptum Benedicti XIV.* tanta eruditionis copia, tanta ingenii vi propositum exsequitur, & effrænes quorumdam Casuistarum opiniones circa dispensatorum jejunium refellit, ut plane gaudendum sit, & D. O. M. gratiæ agendæ sint quamplurimæ, talem ævo nostro datum fuisse Pontificem zelo, integritate, judicio, doctrinaque summum, qui puriorem, in eo capite disciplinam, edita lege, instauraret, & depravatis prædictorum dispensatorum moribus tandiu optatum modum imponeret.

(2) *Tum in Encyclica* Libentissime, *in qua hæc leguntur*: Non defuerunt etiam præstantes inter italos Theologi, qui Litteras nostras Apostolicas datas A. MDCCXLI. egregiis Commentariis illustrarunt. Idem contigit responso, quod fecimus Archiepiscopo Compostellæ die octava Junii, quod sane integrum suis Libris præfigendum curarunt. *Extat hæc epistola Tom.* I. *Bullarii* Benedicti XIV. *pag.* 523. *Tum etiam in Libro X. aurei Operis* De Synodo Diœcesana *cap.* 3. *num.* 2.: Ea admixtio, seu carnium una cum piscibus comestio ob adjunctum scandalum, a quo vix sejungi poterat, jure ac merito etiam sub pœna excommunicationis fuit in præfatis Synodis interdicta; quemadmodum bene ponderat Daniel *Concina* in suo Commentario Theologico ad postulata Archiepiscopi Compostellani §. 1. num. 50.

(3) *Tom. II. Anni* MDCCLVIII. *pag.* 205. *In Elogio* Benedicti XIV. Quum Compostellæ Episcopus, in Decretis Pontificiis de jejunio Anno 1741. promulgatis hæreret, suavi eruditionis apparatu scrupulos exemit: hæc ipsa responsa Daniel *Concina*, cujus judicio, in rebus ad doctrinam moralem spectantibus, Pontifex multum tribuebat, Commentario edito persecutus est.

manæ Ecclesiæ adversus Libros inscriptos: Vita Claustralis, & Vindiciæ Regularium. 4. Tom. II. Bononiæ (Venetiis) MDCCXLV. Quo in Opere doctrinam abs se in *Disciplina Apostolico-monastica* adsertam non defendit solum, sed Epistolam quoque *Exegeticam* P. *Carrattini*, & Censuram in sui librum mox laudatum, castigavit. Hoc eodem anno duas alias elucubrationes adversus PP. *Sanvitalem* & *Ghetium*, quas supra (1) ceu commodiori in loco, memoravimus, publici juris fecit. Adversus eumdem P. *Carrattinum* Concina, rogante quodam Monacho Cassinensi, epistolam scripsit, quæ vulgata est cum hac inscriptione: *Epistola* ad Polycarmum *Virum Cl.*, *in qua B. Nicolai* Justiniani *Veneti Monachatus a fabulis, vanisque commentis asseritur*. 4. Tridenti A. MDCCXLVI. ac Venetiis A. MDCCLV. Alia epistola ad *Amicum* adversus *Carrattinum* Venetiis hac de re vulgata est A. MDCCXLIII. auctore, ut accepi, Nicolao Ant. *Justiniano* Monacho Cassinensi, & modo Veronensium probatissimo, ac doctissimo Episcopo. Hunc exitum habuit celeberrima de paupertate Monachorum controversia, in cujus ortu, atque progressu eos Concina acriores, acerbioresque expertus est, quos omnium judicio mitiores habere debuerat.

CAPUT XXIV.

Adversus PP. Lecchium & Bovium *IV. Paradoxorum librum evulgat, qui cum in Italia, tum in Galliis præcipue miro favore excipitur.*

E Lucubrationibus PP. *Lecchii*, & *Bovii* nullum dare responsum Concina decreverat, tum quod rebus aliis esset distentus, tum eo potissimum quod suæ Historiæ fidem adhuc optime constare dignosceret. Re postmodum denuo perpensa, admissoque prudentum virorum judicio, ne quid præjudicii caussæ contigeret suæ, & scriptorum illorum nomina ac fama, ut sæpe hæc etiam imponunt, nonnullos fallerent, responsum aggressus est, quod edidit cum hoc titulo *Esplicazione di quatro Paradossi, che sono in voga nel nostro secolo. Riflessioni sopra i due Libri de' RR. PP.* Lecchi *e* Bovio *intitolati* Avvertenze ec. *e* Dissertazioni ec. *Si premette un succinto ragguaglio de' Libri stampati da alcuni Probabilisti in difesa del Probabilismo, e di altri punti Morali*. 4. Lucca MDCCXLVI. Inscriptum est Opus Angelo Mariæ Cardinali *Quirino*, cujus egregias virtutes verissime in dedicatoria epistola Concina expoluit. Præmissa postmodum narratione libellorum, quos quidam Theologi, *Mammillaristæ* appellati, in Bernardini *Bentii* defensionem vulgaverant, quatuor Paradoxorum aggreditur explanationem. Primum Paradoxon circa *Tutiorismum* & *Rigorismum* versatur, quo tantopere moderni Probabilistæ ad conflandam castioris ethices vindicibus invidiam utuntur, & qualibet fere pagella in scenam producunt. Hac occasione nonnulla quoque refellit, quæ in examine Dialogorum P. *Ghetii* prætermiserat. Secundum Paradoxon, quod frequentius ex ore Probabilistarum audias, est prudentia illa & zelus *secundum scientiam*. In tertio caritatem expendit, qua excipiendos noxiarum magistros doctrinarum Probabilistæ contendunt. In quarto demum de pace differit, quam quidam servandam vellent, ut laxiores opinationes, nemine contradicente, liberius disseminarentur. Hisce quatuor Paradoxis quintum adjecit adversus P. Jo: Dominicum *Mansium* Lucensem, Clericum Congregationis Matris Dei, celeberrimum Probabilistam, & modo in Patria sua Archiepiscopum, atque PP. Soc. studiosissimum. Hunc Concina subdubitanter, illustris viris innixus testimonio, auctorem fecerat *Monitii*, quod *Ghetii* Dialogis præfixum fuit; ejusque doctrinam de tactibus verendarum partium, ab eo patriæ vel amicitiæ more & consuetudine cohonestatis, in tractatu *de Casibus & Excommunicationibus reservatis*, Lucæ edito Anno MDCCXXIV. in *Theologico Examine* perstrinxerat. *Mansius* arrepta occasione suas proferendi vindicias, epistolam edidit, cujus hæc est inscriptio: *A. R. P. Danieli* Concina *Ord. Præd. Theologo absolutissimo. S. Lucæ e Collegio S. Mariæ Curtis Orlandingorum die 6. Julii* MDCCXLIV. typis Josephi Salani & Vincentii Junctinii. Totum proinde Concina Paradoxon V. adversus *Mansium* instituit, quem male omnino, atque imprudenter suo in tractatu usum ænigmate *Siglæ*, seu *Ecetera* evincit. *Mansii* deinde de impudicis tactibus doctrinam denuo examini subjicit, & ab se, ne apicis quidem inducta mutatione, allatam & castigatam esse demonstrat.

(1) *Cap. XIV.*

ſtrat. Refert deinde ejus doctrinam fuiſſe doctorum virorum oculis ſubjectam; inde recenſitum *Manſii* tractatum ad ſacram *Indicis* Congregationem delatum dignum eſſe habitum proſcriptione (1). Hæc cum non bene legiſſet P. *Sarteſchius*, dum Concinam falſitatis nititur expoſtulare, duo ipſe mendacia ſcribit (2). Primum mendacium eſt: Concinam libellum *Manſii* ſacræ *Indicis* Congregationi denuntiaſſe, ut *Sarteſchius* putat; alter enim id præſtitit, quemadmodum Concina ipſe eidem *Sarteſchio* ſignificavit (3). Secundum mendacium eſt Concinam eo loci ſcripſiſſe *Manſii* Tractatum fuiſſe damnatum; id enim unum aſſeruit, illum proſcriptione dignum fuiſſe judicatum, nec minimum ſollicitus, cur non id poſtea contigerit. Differunt autem hæc duo inter ſe plurimum: Opus aliquod fore dignum proſcriptione, & revera confixi anathemate. Sed ad propoſitum redeamus. Concina poſtquam eo toto *Paradoxo P. Manſii* doctrinam expoſuiſſet, atque caſtigaſſet, ejuſdem latinam ad ſe datam epiſtolam refert, & ſubjectis brevibus enarrationibus nec inurbane nec inerudire perſtringit. Inde animadverſiones ſuas in *Lecchii* & *Bovii* (4) libros proponit, eaſque ſubjungit, quas in *Trevoltianarum* Ephemeridum ſcriptores paraverat, adverſus quos extat: *Addizione di alcune brevi Oſſervazioni ſull' Eſtratto, che i RR. PP. Trivolziani hanno fatto del Libro del P.* Millante *intitolato:* Vindiciæ Regularium &c. Hæc ſunt, quæ Concina complexus eſt in *quatuor Paradoxorum* libro, qui inter illuſtriora, ac maxime noſtra ætate peropportuna opera merito recenſetur. P. Jacobus *Sanvitalis*, cum præ ſenectute, atque oculorum infirma acie hujus Concinæ Operis ſplendorem ferre non poſſet, miſerrimam Lucæ edidit opellam ſic inſcriptam: *Paradoſſi veri contrappoſti al libro intitolato:* Eſplicazione di quatro Paradoſſi, che ſono in voga nel noſtro ſecolo. *Eſame pur anche di certo libro intitolato:* Rifleſſioni ſopra le avvertenze e diſſertatione *contrappoſte alla Storia del Probabiliſmo*. In Aquileja MDCCXLVI. Concinæ interim libro ubique vulgato, ſummaque cum laude excepto, nulla ſenis hujuſce conatuum habita ratione, auctoris nomen non ſolum in Italia, ſed in aliis etiam regionibus evaſit. Gallice redditus omnium approbationem ac ſuffragia meruit. Prodiit hæc verſio Avenione, huncque titulum in fronte gerit: *Explication de quatre Paradoxes qui ſont en vogue dans notre ſiecle; avec une Preface, dans la quelle on rende compte de ce qui s'eſt paſſè en Italie a l'occaſion de l'Hiſtoire du Probabiliſme, e de la condemnation des nouveaux Mamillaires. Par le R. P. Daniel* Concina, *Dominicain de Veniſe. A Lucques* MDCCXLVI. *ſous les auſpices de M. le Cardinal* Quirini, *Eveque de Breſſe, & Bibliothecaire du Vatican. Ouvrage traduit de l'Italien, & augmentè d'une Relation exacte des diſputes ſur la morale, qui ſe ſont elevèes par de la les monts depuis* 1739. *& un Recueil des Decrets portès par N. S. P. le Pape Benoit XIV. contre pluſieurs opinions relachès. Par M. le Chevalier* Philalethi *Venetien*. A Avignon chez Jean Girard Rue Mercerie MDCCLII. in 12. Quanam de cauſſa *Philalethes* verſionem aggreſſus ſit, ſua in epiſtola Concinæ expoſuit. Sub hoc nomine vero latet eximius vir, Italis non ignotus P. Franciſcus *Du Four* Ord. Præd. in Toloſana Academia Regius ſacræ Theologiæ Profeſſor, qui ſe Gallicæ verſionis auctorem altera in epiſtola Concinæ manifeſtavit (5). Tanto porro plauſu Gallia univerſa Concinæ librum excepit, ut quatuor editiones ibidem curatæ fuerint, atque illico per vaſtiſſimam regionem diſperſæ, ut ex alia colligitur ejuſdem P. *Du Four* epiſtola, data Toloſæ die 2. Aprilis Anni MDCCLIII., in qua inter cætera hæc ſcribit: *J'avois ecrire a Paris; & je demandois une demi-douſaine d'exemplaires des Paradoxes, que je voulois vous envoier. On m'a rèpondu qu' il n'en reſte plus aucun; que le quatre editions qu'en a faites ont etè enlevèes dans le moment où elles ont paru; & que cet Ouvrage à eu un ſuccès au de là de toute expreſſion. Je tranſcrie volontiers ces paroles; parceque l'eloge qu'elles renferment vous regarde uniquement. Je*

(1) §. XXIII. (2) De Scriptoribus Congregationis Clericorum Regul. Matris Dei *p.* 354. (3) *Vide* §. *III. Appendicis ad Librum inſcriptum*: De Teatri Moderni ec. *pag.* 359. (4) Profundam & doctam, *ut P. Franciſci* Zachariæ *verbis utar*, *P.* Bovii *Diſſertationem egregie exagitavit Petrus* Ballerinus *in* Moralium Actionum Regula, *edita Venetiis apud Sim. Occhi* MDCCLVI. *Unde queri amplius non poterit leviter tantum eandem* Bovii *Diſſertationem a Concina excuſſam fuiſſe*.
(5) *Epiſt. XXXVII. pag.* 56.

Je suis donc réduit, mon très Reverend Pere, à vous envoier seulement deux exemplaires qui moi restoient, l' un relié, l' autre broché .... Desque vous en aurès fait la lecture; aies la bonté de me communiquer vos observationes. On y aura égard dans les editions qui suivront; je suis persuadè qu' il s' en sera encore plus d' une. Cogitaverat idem P. *Du Four* Historiam Probabilismi & Rigorismi Gallico idiomati reddere. An versionem, cui manus admoverat, absolverit, mihi non exploratum. Erat tamen hæc res maxime optanda, unde Galli clarius dignoscerent suos quoque eosque fortissimos habere Italiam rectæ morum doctrinæ propugnatores, atque imperterritos Vindices.

CAPUT XXV.

De libris PP. Francisci Richelmii *& Gasparis* Gagnæ *S. J. adversus* Historiam Probabilismi, *deque Concinæ in eosdem Epistolis*.

QUum igitur *Lecchii Boviique* scriptiones non multum animos eorum consolarentur, qui Concinianæ Historiæ adversabantur, alii eandem spartam ornandam susceperunt; Joannes scilicet Franciscus *Richelmius*, qui eadem de re jam infeliciter cum Petro *Ballerinio* conflixerat, & Gaspar Joseph *Gagna*. Hi duo libros non parvæ molis Anno MDCCXLVI. evulgarunt, quamvis anteriori anno editos frons eorum admoneat. *Richelmius* sic Opus suum inscripsit: *Saggio di avvertimenti sopra l'Opera del P.* Concina *intitolata: Della* Storia del Probabilismo ec. In Lubiana MDCCXLV.; sed revera Venetiis apud Andream *Poletti*. Atque hic eodem fere modo se gessit, ac cæteri ejusdem socii, qui Concinianam Historiam labefactare aggressi sunt; magni nempe momenti rebus dissimulatis plures adeo ridiculas, & ad nauseam repetitas animadversiones congessit, ut eundem cum *Sanvitali* comparare minime dubitaverim. *Gagna* vero huic indidit libro suo titulum: *Lettere di Eugenio Apologista delle Dissertazioni della* Storia del Probabilismo e del Rigorismo *ad un Collega del P. Daniello* Concina. In 4. Lubiana MDCCXLV. Atque hic *Gagnæ* liber cæteris hactenus in Concinam editis mole major, subtilior etiam & captiosior est habitus, atque idoneus ad eos decipiendos, qui in externo verborum cortice hærent. Incredibili enim animositate, ac temulentia Concinam excipit, victoriose semper, atque intrepide crocitat, cunctasque in subsidium sui vocat artes, quibus levis mentis homines facillime capiuntur. Ii contra, qui librum hunc apprime versarunt, ejusque viscera sunt perscrutati, non modo decantatum ab Jesuitis in eo robur non invenerunt, sed etiam pejorem, ac debiliorem cæteris judicarunt. Magni voluminis Opus in quatuordecim epistolas, totidem dialogis expressas, divisum est, in quibus loquentes inducuntur Eugenius, qui Concinæ personam gerit, Theophilus, Arcades, Episcopus, Reverendissimus Abbas, qui se *Archijesuitam* profitetur, Canonicus, Vicarius Foraneus, Episcopi æditiuus, Valerianus & Placidus presbyteri, Regens Franciscanus, Carmelitæ duo, Clerici Regulares, Somaschenses, & alii una cum Seminarii Alumnorum turba, Comitissæ cuidam in Comitem iratæ plaudentium. Neve quid ad hanc comicam repræsentationem desideraretur, munera etiam & potiones recreandis animis *Gagna* opportune introduxit, una cum musicis instrumentis aliisque similibus rebus, quibus callidi homines cum plurimum exultant & delectantur, tum desperatæ caussæ patrocinium quærere solent. Adversus *Richelmium* & *Gagnam* scripsit Concina quatuor epistolas, quæ manu exaratæ in quibusdam Bibliothecis inveniuntur. En earum inscriptio: *Lettere ai RR. PP.* Richelmi e Gagna *Autori delle due Opere intitolate* Saggio di avvertimenti ec. *e* Lettere di Eugenio Apologista &c. *contro la Storia del Probabilismo e del Rigorismo*. Harum epistolarum specimen exhibet *Patuzzius* (1), qui etiam Concinianam Historiam adversus hosce duos scriptores strenue vindicavit. Jesuitæ summis celebrarunt laudibus *Gagnæ* epistolas, earumque præstantiam ubique jactarunt. Cumque hic Romam migrasset, illuc a Pontifice vocatum e Gallia Subalpina dixerunt eo quod de facie nosse hominem cuperet vehementer, qui tam egregie de *Probabilismi Historia* triumphaverat. Adeo nihil neglexerunt, quo fabulis etiam confictis, famam scriptoribus suis conciliarent. Grata Societas *Gagnam* ad Provincialatus, ut dicunt, extulit honorem ac munus, qui tamen ob multiplices aberrationes gradu quocun-

(F 2) que

(1) Lettera ad un Amico §. XCIX.

que dejici, ac privari jure meritoque debuisset.

CAPUT XXVI.

Encyclicam Benedicti XIV. *R. P. adversus fœnus illustrat, & Nicolai* Broedersenii, *Scipionis* Maffei, *aliorumque doctrinas variis elucubrationibus convellit.*

UT ingenti Concina Christianæ ethices verioris, saniorisque illustrandæ, ac promovendæ studio agebatur, ita pro re nata operam ad id suam semper impendit. Perviæ Theologis hominibus sunt, non ex tantum concertationes, quæ inter scriptores Catholicæ societatis extiterunt, sed illæ etiam, quæ inter Acatholicos, ac præcipue Jo: *Cloppenburgium*, & Claudium *Salmasium* de fœnore extitere. Anno MDCCXLIII. Nicolaus *Broerdersenius* Ultrajectinus, inter cæteras scriptiones, *de usuris licitis*, *& illicitis* librum conscripsit, ac edidit, in quo pro viribus præter alia defendit: moderatum fœnus a pauperibus exactum adversari caritati; secus vero, si a mercatoribus, aliisque opulentis hominibus excipiatur. Marchio Scipio *Maffejus*, qui plura argumenta versavit, quæ intacta relinquere communi eruditorum judicio debuisset, quo se multiplici eruditione, doctrinaque perpolitum ostenderet, hoc etiam argumenti genus pertractandum sumsit in libro, quem Benedicto XIV. inscripsit, cuique titulum fecit: *Dell' impiego del Denaro*; in quo ut *Broedersenio* arctius, pressiusque inhæreret, doctrinam ejus, ac placita synopsi complexus est. Hinc Ultrajectini hominis opinationes, quæ cum propter idioma, tum propter loci distantiam in Italia minus eruditis vix erant compertæ, Veronensis Equitis studio brevi notissimæ cunctis evaserunt. Cujus dum plerique vituperarent doctrinam & non immerito reprehenderent, *Benedictus XIV.* Pontifex vigilantissimus Anno MDCCLV. coacto conventu hujusmodi de fœnore controversias statuit expendere, & malo occurrere, quod imminere dicebatur. Hoc eodem anno Concina, post habitas in Basilica S. Petri quadragesimales conciones, ad Pontificem, in Arce Gandulphi commorantem, accessit, uti supra etiam indigitavimus. Ibi vehementi laterum dolore vexatus est, proximeque ad mortem accessit. Qua occasione pleraque de repentino ejus morbo narrata sunt, quæ percensere non satis caussæ esse arbitramur; eo vel maxime quod brevi convaluerit, cura præcipue *Leprotti*, Pontificis Archiatri celeberrimi. Hoc igitur in loco degens Pontificem conveniebat sæpissime, cumque illo de rebus, quæ maximo Ecclesiæ bono, atque utilitati fuissent, sermones habebat frequentissimos. Injecta *de usuris* commemoratione, Pontifex conventum doctorum virorum se cogere velle significavit, atque a Concina petere quemnam ex Societate Jesu, cujus Theologum unum illi interesse volebat, ipse legisset. Tum Concina sibi quammaxime idoneum fore P. Ægidium *Giuli* respondit, cujus mores atque doctrinam tota Romana Urbs jure meritoque prædicabat. Cumque *Levizzanius* sibi opportuniorem videri P. *Turanium* dixisset, Pontifex, habita ratione etiam Concinæ commendationis, utrumque, *Turanium* videlicet, ac *Giulium*, delegit. Ergo Congregatio coacta est, ipsique interfuere ex purpuratis PP. *Gentilis*, *Cavalchinius*, *Besutius* & *Tamburinius*: ex Præsulum ordine *Arcivilierius* atque *Malvetius*; ex cœtibus vero Regularium Concina ipse, *Sergius* ex Piis Operariis, *Blancus* Minorita, *Giulius* ac *Turanius* S. J., Aloysius *a Turre* Monachus Cassinensis, *Orlandius* ex Ordine Monachorum Cœlestinorum, & *Baldinius* Cler. Somatch., quorum tres postremi Procuratoris Generalis officio apud suos fungebantur. Hac in Congregatione, cujus Historiam Concina in Commentarios retulit, Pontifex, atque Theologi doctrinam *Maffei* ad trutinam revocarunt; indeque *Benedictus XIV.* Decretalem edidit Kalend. Novemb. A. MDCCLV., quæ incipit *Vix pervenit*, in qua fœnus omne damnavit, suasitque Concinæ, ut eandem *Commentario* illustraret. Quem ubi confecisset, omniaque jam pro editione parasset, ab eo edendo supersedere debuit, ita suadente Pontifice, quem Maffejani nominis cultores Cardinales Sylvius *Valens Gonzaga*, *Riverius*, aliique exoraverant, ne Conciniani Commentarii sua voluntate concederet evulgationem. Interim Concina hoc tempore opere & labore frustratus Neapolim A. MDCCXLVI. concessit ad conciones habendas in majori Ecclesia urbis celeberrimæ. Ibi damnum, quod *Maffei* liber inferebat, cognovit, viris doctis ac piis referentibus, eumque urgentibus ad Maffejanæ doctrinæ confutationem. Hæsit aliquandiu Concina cum propter amicitiam, quam a multis annis cum eodem *Maffejo* in-

inierat, tum propter ejus nomen, quod partim propriis meritis, partim vero & potissimum fautorum studio celeberrimum evaserat. Sed vicit tandem, ut vincere profecto debebat, amor veritatis. Itaque Neapoli consistens adversus *Maffeium*, ejusque antesignanum *Broedersenium* librum conscripsit, cui, ut regioni, in qua scribebat, utilior esset, Neapolitani Regni adversus usuram decreta & leges inseruit, eadem cuncta communicante Josepho *Cyrillo*, Jurisconsulto doctissimo, & Regalis potestatis defensore. Inde sub auspiciis splendidissimis Caroli *Borbonii*, tum Siciliæ, nunc Hispaniarum Regis augustissimi, edidit cum hac epigraphe: *Esposizione del Dogma, che la Chiesa propone a credersi intorno all' usura, colla confutazione del libro intitolato*: Dell' impiego del Denaro. 4. In Napoli per Pietro Palumbo Anno MDCCXLVI. Romam inde redux, quum *Maffei* fautorum studia friguissent, ipse vero nunquam non vigilaret, Commentarii edendi facultatem assecutus est, eumque evulgavit sub ejusdem Pontificis patrocinio cum hoc titulo: *In Epistolam Encyclicam* Benedicti XIV. *adversus usuram Commentarius, quo illustrata doctrina Catholica, Nicolai* Broedersen *& aliorum errores refelluntur*. 4. Romæ ex Typographia Palladis apud Nicol. & Marcum Palearinos. Anno MDCCXLVI. Commentarium hunc Concina, expositis in antecessum usurariæ hæreseos origine, progressu atque incremento, in tres dissertationes partitur. In prima Catholicæ doctrinæ capita, & quæ adversus *errorem dogmaticum* in Decretali Epistola stabilita sunt, plana facit. In altera casuisticæ controversiæ statum exponit, & potissima adversus eos momenta percenset, qui Catholicum dogma adversus fœnus probantes, hoc confictis ad libitum titulis reapse enervant, atque in nihilum redigunt. Tertia demum dissertatio tertiæ partis Pontificiæ Epistolæ continet interpretationem. Laudarunt Commentarium hunc præter alios Viri doctissimi Thomas Antonius *de Emaldis*, *Benedicto XIV.* ab epistolis latinis, atque in Romano Archigymnasio sacrorum Canonum Professor; & Jo: Laurentius *Berti* tum Bibliothecæ Angelicæ Præfectus, ac postmodum in Pisano Athenæo Historiæ Ecclesiasticæ Professor, & S. C. M. Theologus; quorum testimonia ineptus sim, si omisero (*a*). Eodem anno alterum adversus

(*a*) *Thomas* de Emaldis *in Commentarii censura:* Decretalem epistolam, qua Sanctissimus Pontifex *Benedictus XIV.* Catholicæ Ecclesiæ doctrinam adversus quæ de fœnore opinione irrepserant, constabilivit, atque firmavit, & una simul prudentissimas, atque sanctissimas præstituit regulas, quibus in contractibus aliisque negotiationibus ab usura cavendum esset, commentatus est eruditissimus Vir Daniel *Concina*, ex Dominicana Familia, non tam sacrarum concionum laude, quam multiplici librorum editione in litteraria Republica clarus. Hujus itaque privati Doctoris Commentarium cum inspexerim, & quoad vires ferebant meæ, undequaque scrutatus sim, tanta doctrina refertum, tanta methodo, ac perspicuitate elucubratum inveni, ut mihi ipsum perlegenti luculentissime apparuerit nihil in hac salebrosa, *& perdifficili* materia potuisse melius a Pontifice Maximo definiri, nihil ab eodem prudentius omitti. *Jo: Laur. Berti in Censura pariter ejusdem Operis verba hæc sunt:* Theologicum Opus, cui titulus: *in Epistolam Encyclicam Benedicti XIV. Commentarius*, studio & cura eximii Viri P. Danielis *Concinæ* elaboratum summa animi jucunditate perlegi.... Egregius enim Auctor Thomisticæ scholæ præsidio munitus, & adversus laxiores opiniones stylum exercens, in id maxime incumbit, ut legentes non delectet tantum, verum etiam maximam illis afferat utilitatem; idque præsertim præstat in hoc eruditissimo Commentario, in quo confutat Nicolai *Broedersen* & aliorum circa usuram pestilentem falsissimamque doctrinam; simulque occasione accepta exagitat, atque ex Pontificiæ Epistolæ inconcussis præceptionibus, & monitis celeberrimis oppugnat, quæ circa eandem materiam benigniores quidam Catholici nuper tradiderunt. Quapropter *Commentarium* hunc ego quidem (salvo meliori judicio) dignum arbitror, ut proferatur in lucem, tum ad redarguendam, revincendamque illorum perversitatem, qui pecunias, sive res alias dando mutuas, ipsumque mutuum fucis obtegendo, fœdissima usuræ labe inquinantur: tum ad omnes commonefaciendo, instruendosque, ut Sanctissimi æque ac Sapientissimi Pontificis Sacro-sanctas institutiones præ oculis habeant & custodiant. *Laudarunt hoc idem Opus homines libris editis clarissimi PP. Antonius* Bremond, *& Thomas Augustinus* Ricchinius.

fus usuram librum evulgavit, in quo demonstrare aggressus est, Contractum, quem *Trinum* vocant, usuraria lue infectum. Operis titulus hic est: *Usura Contractus Trini dissertationibus historico-Theologicis demonstrata adversus mollioris ethices Casuistas, & Nicolaum* Broerdersen .... *Accedunt Appendices duæ ad Commentarium Auctoris adversus usuram*. 4. Romæ ex Typographia Palladis apud Nicolaum & Marcum Palearinos An. MDCCXLVI. Inscriptum est Angelo Mariæ Cardinali *Quirino*, & quinque prolixas complectitur dissertationes, quas cum superiori Commentario in Encyclicam *Benedicti XIV.* edere decreverat: aliis tamen aliter sentientibus separatim ab illo vulgatæ sunt. Quare mirum nemini videri debet, si ea incommoda inde consecuta sint, quæ Operum divisionem sequi plerumque solent; ingens nimirum tædium & labor, atque earumdem rerum repetitio (1). Cum vero in priore *Commentario*, atque etiam præcipue in dissertatione V. modo recensiti Operis P. Viti *Pichler* Jesuitæ, ac Professoris olim in Academia Ingolstadiensi, qui usuram licet jure naturali ac divino vetitam, alto tamen dominio Principum & consuetudinis vi licitam fieri posse docuerat, doctrinam oppugnasset, P. Franciscus *Zech*, Jesuita pariter atque in Academia illa Professor, vehementer excanduit, atque prædecessoris sui vindicias acturus, dissertationem *inauguralem*, verbis insolentissimis consarcinatam, scripsit, & Concinam maximam in invidiam vocare conatus est apud sui mœcenatem *Jo: Theodorum*, Cardinalem, & Episcopum Leodiensem. En *dissertationis* hujusce *inauguralis* inscriptio, quam addere poterunt Eruditi novæ editioni *Charlataneriæ Eruditorum*. Jo: Burchardi *Menckenii*: *Rigor moderatus doctrinæ Pontificiæ circa usuras a SS. D. N.* Benedicto XIV. *per Epistolam Encyclicam Episcopis Italiæ traditus, ab Ingolstadiensi Academia constanter assertus*. Dissertatio I., *inauguralis sancti rigoris specimina exhibens, quam cum annexis corollariis, Deo Auspice, annuente inclyto Collegio Juridico in eadem alma, & Catholica Bavariæ Universitate Ingolstadiensi, præside F. Francisco* Zech. *S. I. S. Theologiæ, & SS. Canonum Doctore, horumque Professore publico, & Juris Primario, post consueta rigorosa examina, pro licentia summos in utroque jure honores consequendi, publicæ concertationi subjecit Franciscus Joseph* Barth, *insignis Ecclesiæ Collegiatæ ad S. Cyriacum Wisensteigæ Canon. Capit. I. V. Cand. Mense Decembri A.* MDCCXLVII. *Ingolstadii Typis Jo: Pauli Schleiig Typographi Acad.* Dissertationem hanc ex Bavaria ad se perhumaniter transmissam Concina accepit, & post gratias quammaximas liberali homini actas eandem breviter perstrinxit (2). Anno MDCCXLIX. P. *Zech* II. edidit *Dissertationem Inauguralem*, in qua, quod sane ridiculum est, se ipsum in duas partitur personas: alteram nimirum P. *Pichleri*; alteram vero Professoris Ingolstadiensis. Ut *Pichleri* discipulus Concinam mordet germano more, atque ejus doctrinam carpit; contra vero ut Professor Ingolstadiensis eandem doctrinam cum ipso improbat ac refellit. Quod præclarum inventum meritissime Concina irrisit (3). Duabus hisce dissertationibus idem P. *Zech* tertiam adjecit, quem Concina non secus ac priores paucis perstrinxit (4.) Inter cætera autem hujusce *Theologiæ Professoris, & sacrorum Canonum Doctoris Publici & Juris Primarii* errata, unum crassum ac pingue non est prætermittendum. Ibi enim (5) Concinam reprehensurus testimonio quodam, ex Constitutione CXIII. *Benedicti XIV.* desumpto, ac data *Ven. Fratri Archiepiscopo S. Dominici in Insula Hispaniola*, Civitatem S. Dominici in Insula Hispaniola pro Dominicano Archiepiscopo nescio quo enormiter accepit. Atque hac maxime congrua & accommoda ratione tam multiplices in se vulgatas scriptiones Concina castigavit. Si enim cunctarum ab eodem separatim ratio habita fuisset, extremam nunquam imposuisset manum *Theologiæ Christianæ*, quæ potissimum ejus Opus est, quæque ipsi famam peperit nunquam interituram. Antequam ad ea, quæ hujusce Theologiæ editionem consecuta sunt, accedam, opusculum a Concina editum de potionis indicæ, quam cocholatam vocant, jejunii tempore usu, referendum est. Dum Anno MDCCXLVIII. Romæ concionaretur, atque

(1) *Vid. Differt. 1. ejusd. Operis cap. I. §. XVIII. pag.* 10.
(2) *Præfat. ad* Christianam Theologiam *Cap. XI.*
(3) *Tom. I. Apparatus ad* Christ. Theol.
(4) *In lib.* De Spectaculis Theatralibus *Differt. I. Cap. XIX. §. XIII. pag.* 158.
(5) Differt. III. Inaugurali §. 320.

atque e publico suggestu jejunii abusus, quos inter immoderatum cocholatis haustum adnumeraverat, Christiana libertate damnasset, delicatioris vitæ homines veluti injuria affecti per urbem disseminarunt, Concinam imprudenter, atque nimis rigide docuisse, *omnes indiscriminatim peccare mortaliter, qui jejunii tempore potionem indicam degustassent*. Ut ab hac calumnia se purgaret, atque Evangelicam, quam insinuaverat, doctrinam confirmaret, altera luce ab eodem suggestu, maxima populi frequentia, ut mos erat, adstante, omnes auditores in testimonium vocat; ac talia se unnquam protulisse ingenuo ore fatetur verba recitans, quæ in priore concione ipsi rectus morum doctrinæ zelus dictaverat. Verum cum ejusmodi sincera protestatio veluti doctrinæ suæ de potione cocholatis rejectio apud benigniores Theologos, eorumque asseclas audiret, perque omnes urbes propagaretur, ne laxior de jejunio doctrina abs gravitate viri & loci majestate, unde prodiisse calumniosa fama ferebatur, majores vires acquireret, satius consultum esse duxit prælo committere opusculum, cujus hic est titulus: *Memorie storiche sopra l' uso della Cioccolata in tempo di Digiuno, esposte in una lettera a Monsig. Illustriss. e Reverendiss. Arcivescovo N. N.* In 8. Venezia presso Simoni Occhi MDCCXLVIII. Huic opusculo P. Jacobus *Sanvitalis* libellum opposuit sic inscriptum: *Memorie veridice contrapposte alle* Memorie Storiche *sull' uso del Cioccolate in giorno di digiuno* sine sui nomine, loci & Typographi. Hoc sane opusculum miserrimum jure appellavit Joannes *Lamius* (1) cujus judicio consensuros quotquot illud perlegerint, nullus dubito. Brevem, & urbanam responsionem *Sanvitali* ab Anonymo scriptore factam inter adversaria nostra servamus, cujus titulum, qui hujusmodi est, placet exscribere: *Risposta ossequiosa alla scrittura dell' oppositore del Libro del P.* Concina *circa l' uso della cioccolata ec.* Concinæ gratulatum fuisse R. Pontificem & Cardinales octo ob editam modo recensitam lucubrationem memorat hic Anonymus versus finem (2).

CAPUT XXVII.

Sub auspiciis Benedicti XIV. *R. P.* Theologiam Christianam *publici juris facit.*

GRavis jam pridem, ac magna Concinam incesserat cura in tanta de Christiana morali copia librorum, licentiæ hominum nimis fræna laxantium, Theologicum Opus elaborandi, quo castioris ethices cultoribus subsidium ferret, & grassanti laxitati, atque indulgentiæ firmum obstaculum opponeret. *Benedictus XIV.* acerrimus æstimator ingeniorum, aliique viri sane gravissimi, quibus ejus zelus, doctrina, fides, atque constantia erant perspectissima, ipsi jam sponte currenti calcaria addiderant ad id operis perficiundum, ex quo ingentem Catholicis scholis obventuram utilitatem sibi merito pollicebantur. Atque hoc quidem Opus, cui Concinam ante Annum MDCCXL. manus admovisse comperio, celerius quidem absolvisset, nisi & sacris habendis concionibus, & adversariorum suorum telis, ac criminationibus retundendis distentus fuisset. Mirum sane cuilibet ejus labores consideranti videbitur, tam egregio atque insigni Operi inter frequentes assiduasque acerrimas procellas extremas manus imponere potuisse. Itaque Anno MDCCXLIX. editio Venetiis cœpta est, & MDCCLI. absoluta XII. Tomis, ut vocant, in 4. cum hac inscriptione:

(1) *Novelle Letterarie* MDCCXLIX. *Pag.* 643. E' stato stampato alla macchia un sciocco, insulso, e dispregievolissimo libretto contro l' Opera del P. Daniello *Concina* intorno alla cioccolata, se possa beversi in tempo di digiuno ec. Il suo titolo è il seguente: *Memorie viridiche ec.* stampato l' anno 1748. Non vi voleva se non un Avvocato ignorante come questo, per difendere una causa spallata quanto quella, che si sostiene dagli irragionevoli amatori della cioccolata, acciochè si potesse dire *dignum patella operculum*. Se il P. *Concina* avesse tutti gli Antigonisti di questa tempra, non avrebbe avuto di bisogno di lagnarsi col suo P. Generale di esser solo a difendere la dottrina, e gl' impegni di tutto l' Ordine; ma non avrebbe ancora avuta l' onorifica risposta, che in tanto non aveva altri ajuti, in quanto da se solo bastava contro tutti.

(2) Sua Santità medesima si è degnata di scrivere di proprio pugno benignissimamente al detto P. *Concina* una lettera (come pure hanno fatto lo stesso otto Eminentissimi Cardinali) di congratulazione, e commendazione, le quali lettere egli per modestia non vuol dare alla luce, quantunque pregato dagli amatori della verità, anche fuori della sua Religione.

ne: *Theologia Christiana Dogmatico-moralis. Auctore Fr. Daniele* Concina *O. P.* 4. Romæ MDCCXLIX. Prostant Venetiis apud Simonem Occhi. Universum hoc Opus, quod integrum, absolutumque corpus complectitur morum doctrinæ controversiarum, mœcenati omnium maximo *Benedicto XIV.* inscriptum est; nec alteri profecto consecrandum erat, quam totius Ecclesiæ summo Sacerdoti, qui ipsum ad ingens, & proficuum Opus absolvendum impulerat. Præfatio ad instar Prologi Galeati capita XIV. complectitur. In his de Christianæ ethices dignitate, deque stylo, quo pertractari debet, opportune, & fusiori calamo disserit. Cap. XIII. ejusd. Præfationis panegyris exhibetur *inclytæ Societatis Jesu*, in qua auctor elogia satis multa in eam liberalissime congessit, eo nempe consilio, ut illis ora, si superis placuisset, obstrueret, qui ipsum animo malevolentia suffuso, ac furore agitato Societatis scriptorum placita castigasse calumniabantur, unde horum Parenti invidiam, atque infamiam conflaret. Postremum denique caput piissimo ad *Christum Jesum alloquio* concluditur, ex quo uno haud obscure dignoscitur, qua mente, quove proposito ad *Theologiam Christianam* conscribendam accesserit. Quoad universi Operis divisionem spectat, in IV. primis Tomis decem mandata Decalogi, in quinto vero quinque Ecclesiæ præcepta versat atque illustrat. In sexto jus naturale & Gentium pertractat. In septimo difficillimas de justitia & jure quæstiones resolvit. Nonum in explicando vindicandoque a Casuistarum commentis Pœnitentiæ Sacramento insumit. Decimum tandem tractatus de tribus aliis Sacramentis, nimirum extrema Unctione, Ordine & Matrimonio comprehendit, ac alia multa de simonia, censuris, vitiis, peccatis, virtutibus ac beatitudinibus, animarum rectoribus apprime necessaria. Decem hæc volumina *Apparatus* consequitur in duos Tomos divisus; in quorum primo præter plura reperitur collectio Constitutionum, Decretorum ac Brevium ad evertendos cum fidei, tum morum errores a Romanis Pontificibus editorum. In secundo, præmissa conscientiæ notione ejusque divisione, regulam moralis honestatis exponit, & Probabilismi ac Rigorismi Historiam perstringit. Cuique fere volumini universi Operis Catalogum proscriptarum ab Ecclesia propositionum, aliarumque a Casuistis excerptarum præmittit, alios secutus celeberrimos Theologos. Propositiones morum integritati noxiæ ab ipso ex Casuistis collectæ sunt numero circiter DXXVIII. ex quibus CCXLVIII. ex Societatis Jesu scriptoribus extraxit. De Operis pretio sigillatim disserere operosum nimis, & longum foret. Cui methodo Concina institerit qui nosse percupidus est, consulat Tomum primum *Apparatus*, in quo de *Locis Theologicis* disserit. Qua enim gravitate ibi loquentem intuebitur, eadem omnino in toto eximio Opere comperiet disputantem. Maxima bonorum omnium adprobatione ac plausu eximium Opus exceptum fuisse, cum edita in vulgus, tum quæ primo nos evulgamus, testimonia demonstrant. Longa pariter, atque adeo tædii plena res foret, singulos percensere scriptores, qui aut *Christianæ Theologiæ* ejusque auctoris cum laude meminerunt, aut ea suis in libris usi sunt. Ex plurimis duos solum audire præstabit, Angelum videlicet *Franzojam* (1) & Ubaldum *Mignon*, qui præclaro justoque encomio Concinæ Opus

(1) *In* Theologia Morum *P. Herman.* Busembaum *ad trutinam revocata, atque edita Venetiis A.* MDCCLX. *apud Simonem Occhi. Pag. enim XII. Præfat. hæc scribit*: Verum hic silentio prætereundus non est P. Daniel *Concina* Ord. Præd. Obs. Vir integerrimus & Theologus sanæ doctrinæ & vastæ eruditionis laude eximius, cujus ego laboribus valde usus sum, cuique hoc meum qualecumque Opus plurimum se debere profitetur. Hic solidæ Theologiæ acerrimus assertor, ac imperterritus probabilium opinatorum malleus, multas gravesque a suis adversariis vexationes, contumelias, calumnias passus est; sed ejus gloriosum nomen ab Eusebio *Eraniste*, Theol. doctissimo, egregie defensum, & jure illustratum, adeo his obscuratum non est, ut apud æquos rerum æstimatores clarius emicet. Sed ille non tam laude, quæ ejus dignitati æqualis reperiri vix potest, quam silentio & admiratione prosequendus est. *Et pag.* XVII. Animadversionum *In Prodromum:* Isti ergo ab omnibus attente legendi sunt, ac præsertim a Tyronibus, qui ingenio ad dignoscendas fallaces a solidis doctrinas non valent .... *Concina*, qui XII. Tomis *Christianam Theologiam* fuse, erudite, ac solide tractavit, innumerosque morales casus complexus, saniorem doctrinam

pus celebravit (1). At insinuus, ut antea dixi, sermo habendus esset, si cunctas laudes a clari nominis scriptoribus Concinæ tributas colligere in animo esset. Delata in Gallias, atque Hispanias *Christiana Theologia* summam fortunam experta est, ingenti Ecclesiæ Catholicæ utilitate Atque in Hispania præcipue mirum est dictu quam avide perlecta sit. Testimonia minime dubia habenda sunt Viri præclarissimi Henrici *Henriquezii*, ad Hispaniarum Regem Nuncii Apostolici, epistolæ, quas nos primo

nam contra dominantem laxitatem, & subtiles cavillationes, acerrime tutatus est. *Navata ab* Franzoja *opera, & tributæ Concinæ laudes adeo Jesuitis displicuere, ut eorum unus sub larvato nomine* Irenæi *Veneti in nova editione Theologiæ* PP. Busembaum, & Lacroix *acrem* expostulationem ad Franzojam *dederit, in qua* Concinam, *ac* Patuzzium *appellare non dubitavit* Scriptores per totam late litterariam Rempublicam ignominia notatos, pessimos dialecticos, calumniatores teterrimos &c. *ut diximus in præfatione. Animadvertere tamen placet P.* Busembaum *Theologiam Moralem, cum additionibus P.* Lacroix, *&* Supplemento *P. Francisci Antonii* Zachariæ, *denuo recusam A.* MDCCLVII. *primo Tolosani, exin Burdigalensis Senatus jussu carnificis manu fuisse combustam, triremium pœna Typographis indicta, qui eandem ultra imprimere cogitassent. Adversus quam sententiam a quodam imprudenter epistola evulgata, Parisiensis Senatus Decreto idem fatum, quod Theologia* Busembaum *&c., experta est. Ridicule ergo, atque imperite prorsus gloriatur* Litterariæ *auctor* Historiæ, *post Concinæ labores de nova* Busembai editione *captum fuisse in Italia consilium.*

(1) *Ubaldi* Mignonii *Cl. Reg. Schol. Piar. S. R. M. Augusti III. Poloniarum Regis a sacris Consiliis, & in Aula Romana Promovendorum ad Episcopatum examinatoris Theologi* Noctium Sarmaticarum Vigiliæ. *Typis Brunsbergensibus Soc. Jesu & Varsaviensibus &c. Anno* MDCCLI. *pag.* 27. Ut florem hunc & delectum Moralis scientiæ, illamque auream mediocritatem inter extrema tutiorem adsequamur, Ecclesiæ leges a sacris olim Conventibus latæ, simulque Theologorum momenta expendantur. Et ne forte magno scribentium agmine rerumque mole obruare, ubi, utraque conferendo, judicium feras, etsi multi sunt, & graves hujusce ordinis duces, quos equidem sic honoravit sapientiæ fama, ut quædam quasi oracula suspiciantur, unum & alterum in medium proferam, meo judicio cautiores, ut quam minimis intervallis hæc tam longa, & perdifficilis peregrinatio contineatur. *Thomæ* igitur *Aquinati*, cui primas deferunt quotquot Theologica cujusvis generis tradunt; cum quo collati cæteri omnes quintæ classis omnimode videri possunt, Danielem *Concinam*, qui nuperis explanationibus totam hanc disciplinam mirabiliter illustravit, & *Genettum* Gallorum Antistitem, Canonum eruditione, & sententiarum maturitate gravissimum, aut si quos alios ejusdem notæ, & centuriæ Viros malueris consectaneos adjungere, ut viam faciant, mihi maxime probaretur. Alter Theologorum curriculum premit, alter canones, severiorem scilicet disciplinam, quæ ex illo pœnu depromitur, consectatur. Sic alter alterum temperabit. Et canonicæ severitatis jussa, Theologica ratiocinatione mitescent, & Theologica ratiocinatio plus aliquando sophistica, & peracuta, libramento quodam adhibito, ab Ecclesiæ regulis, & institutis non ita procul abscedet. Quod si quis limis oculis hæc tua studia respexerit, id enim commune mortalium est philautia laborare, si me audis, minimum satagas. Effrænata & corrupta morum licentia plerique abripiuntur, palpari amant, blandeque attrectari. Quare iis magistris conniventibus magis libentius assident, & aggregantur, quam aliis longe doctissimis, qui deploratis vulneribus manus adhibent peritiores. O te beatum ter & quater, si jure possit de te prædicare, quod *Seneca* gloriabatur: *Quæ ego scio*, summus ille philosophus dictitabat, *non probat populus, quæ probat populus ego nescio*. (*ep.* 29.) Tu vero egregie de re Christiana merebere, si hanc docendi viam virtutibus patentiorem institeris, illudque efficies, ut qui tibi dant operam auditores de omni statu, consilioque totius vitæ sapienter judicent; haud optima quæque rati, quæ magno assensu recepta sunt, sed quæ magnis momentis valent. Alterum quippe est ad similitudinem vivere, quod est pecudis; alterum ad rationem, quod est hominis in aperto, & perspicua veri luce versantis.

mo evulgamus (1). Atque huic ampliſſimo, ac piiſſimo viro, qui deinceps ob egregia merita inter purpuratos Patres cooptatus eſt, & Ravennæ cum Pontificia poteſtate præ-

(1) *Epiſt. XXIV. pag. 49. XXVIII. pag. 58. XL. pag. 65. XLII. pag. 70. Quia vero res nimis longa fuiſſet cunctas publici juris facere piiſſimi, doctiſſimique Cardinalis epiſtolas, ideo harum aliquot fragmenta tantum heic exhibemus, reſecatis pluribus, quæ PP. Societatis admodum diſplicerent.*

Non ſaprei dirle quanto mi abbian rapito i due primi Tomi della *Teologia Criſtiana*: ho detto, e dico tutto giorno, che deſidererei l'eſterminio di tutti gli altri libri di Morale per reſtar queſto ſolo: onde attendo con vera ſmania i ſeguenti .... Quì le Opere di V. P. M. R. corrono per le mani di tutti, e le veggo citate in varj libri de' Spagnuoli, uſciti in queſti ultimi anni: ſebbene quattro quinti de' noſtri Caſiſti ſieno Probabiliſti, e laſſiſti, pure le ſuddette ſon piacciute, e la dottrina in particolare del digiuno è ſtata nobilmente eſpoſta in queſto idioma da un certo Padre *Rodriquez* Ciſtercienſe: che ſiccome egli è inſigne Medico, così contro alla facilità delle diſpenſe cita tutti gli antichi, e moderni Medici, e tratta la materia da' fondamenti in modo, da far credere nulle almeno due terzi delle diſpenſe, che ſi accordano .... Già ſi ſono commeſſi varj corpi della *Teologia Criſtiana*; onde forſe ſi divolgherà prima in Iſpagna, che in Germania, ed in Francia: maſſime ſe foſſe preſto pubblicato tutto il reſto dell'Opera. Non perda di grazia dunque tempo: laſci ogni altra occupazione fino alla totale perfezione di queſta, che darà a lei un Paradiſo centuplicato per la ſalvezza che otterrà a tant' altri. Le calunnie, le ingiurie, le cabale ceſſeranno, e ſi dilegueranno; ed in tanto inſenſibilmente cadrà il torbido regno del Probabiliſmo, con ritornare in vigore la ſanta e vera morale de' primi ſecoli della Chieſa ec. *Madrid 27. Gennajo 1750.*

Sappia che quì ſi van leggendo i primi quattro Tomi della *Teologia Criſtiana*. Non avrei creduto mai che doveſſe tanto piacere. I Domenicani, ed i Scolopj ne han già fatto commettere 200. corpi: poi ne verran col tempo altre centinaja; già che prevedo che quì ſarà fuor di modo applaudita, e forſe ancora fuor di modo impugnata. In una parola ſarà di gran giovamento, e ſpero che per eſſa ſi ſcemerà di molto il fermento probabiliſtico ec. *Madrid 17. Marzo 1750.*

Finora ognuno che legge i primi Tomi, ne rimane egualmente rapito e perſuaſo. I più non vi trovano nè poco nè molto di rigoriſmo: qualcuno trova duro quelle tre oncie di collazione, ed il laſciare la delizioſa bevanda della Cioccolata. Ma queſte non tolgono il gran vantaggio della ſana dottrina nelle coſe più eſſenziali ec. *Branyuez 26.* Maggio 1750.

Quì ſono uſciti di freſco varj libri, ma tutti in idioma ſpagnuolo, per la retta oſſervanza de' Diplomi Pontificj nel Digiuno. I ſuoi trattati vi ſon citati per tutto ec. *Madrid 1. Settembre 1750.*

In Madrid i Tomi della *Teologia Criſtiana* paſſan dalle mani di uno in quelle d'un altro. Non ſi può dire quanto piacciano, e ſieno applauditi, e ſin taluno ſe ne moſtra eſtatico, e rapito. In varie Città di queſti Regni ſon capitati i primi ſei Tomi: nè ſò ſin' ora che abbiano oppoſitori. Non ſaprei dire a V. P. M. R. quanto io ne goda, conſiderando il gran profitto ſpirituale, che ne verrà ai fedeli: non ſi potea ſcrivere con maggior ſolidità, con più vaſta erudizione, con accorgimento, e prudenza incomparabile, e quel che più piace, con una certa unzione che penetra fino alle midolle. Così quì i buoni aſpettano con impazienza tutta l'Opera ec. *Madrid 23. Febbrajo 1751.*

Sento le tempeſte, calunnie, perſecuzioni, che ſoffre per la cauſa di Dio, cioè per la *Teologia Criſtiana*. Spero che preſto tutto ſi calmerà. Quì uomini di ſanta vita, ed in particolare il Padre Maeſtro *Puga*, e l'attuale Priore di Valverde (Religioſo canonizzabile, e dottiſſimo) pregano Dio *gemitibus inenarrabilibus* per la detta cauſa ec. *Madrid 28. Settemb. 1751.*

Torno a dirle quel che già le ſignificai in altre mie, che è incredibile ed inenarrabile l'applauſo che riſcuotono in Iſpagna, e ſingolarmente nel Regno di Valenza, le ſue Ope-

præfuit, tum *Theologiæ Christianæ*, tum cæterorum Concinæ Operum in Hispaniarum Regnis vastissimis propagatio debetur. Hic sane superatis difficultatibus, quas plurimi injecerant, vanisque terroribus ex Hispanorum Bibliopolarum, qui *Christianam Theologiam* proscribendam fore otiosorum hominum vocibus capti crediderant, animo depulsis, ejectisque effecit, ut brevi tota Hispania Concinianis libris abundaret, cum antea propter exemplarium caritatem incredibili fere pretio divenderentur (1). Memoriæ proditum est P. *Ravagum*, Jesuitam Hispaniarum Regi a Confessionibus, quo *Christianæ Theologiæ* cursum in Hispania sisteret, rem Romanæ Aulæ injuriam pertentasse. Suasit videlicet Regi e re sua esse, ac Regno valde proficuum fore, si clericis beneficia in Hispania conferrentur; ea namque Romæ eos plerumque accipere, qui morum doctrinæque omnis vacui sunt; idque in magnam Ecclesiarum Hispaniæ perniciem vergere. Quod & si speciem aliquam zeli, ac veritatis videretur præseferre, eo tamen erat ab callidissimo homine consilio dictum, atque tentatum, ut ablata Sedi Apostolicæ beneficiorum quorumdam in iis Regnis conferendorum auctoritate, ea deinde ad ipsius sociorumque ejus arbitrium distribuerentur: qua ampla potiti facultate gregariorum militum numerum augere poterant, eosque, spe premii, a *Christianæ Theologiæ*, aliorumque librorum, qui ipsorum palato non saperent, lectione avocare. Hoc *Ravagi* tentamen non ausim ego pro certo ponere, cum ab iis mandatum litteris sit, quorum est inimicus atque infensus animus in Societatem Jesu compertus. Alia tamen in *Christianam Theologiam* P. *Ravagus* molitus est, quæ certa atque explorata cum sint, a me sine erroris formidine narrabuntur. Cæterum quæ hactenus PP. Societatis in hoc Theologicum maximumque Opus excogitarunt, nec minimum aut dignitati ejus, aut nomini, quod ingens ex eo auctor collegit, potuerunt officere; tantumque profecto abest, ut tot criminationes, atque censuræ sane innumerabiles, obscurare Concinæ nomen, aut doctrinam possint, ut contra multum splendoris, & gloriæ ei potius afferant, certissimumque & amplissimum sint illius præstantiæ testimonium. Spectabitur profecto eximium Opus tanquam liberiorum Casuistarum malleus, & fatum, semperque ad illud Ecclesiasticæ doctrinæ perstudiosi confugient, unde aut arma adversus indociles corruptæ doctrinæ magistros accipiant, aut purioris ethices rivulos consectentur. Quæ tamen omnia non ea sunt a me sententia, consilioque dicta, quasi omnia, quæ Concina scripsit aut perfecta esse putem, aut talia esse legentibus persuadere velim. Neminem latet magnos scriptores labi aliquando, & oneri cedere, ac indulgere ingeniorum suorum voluptati. Neque enim semper intendunt animum, & nonnumquam fatigantur. Summi enim sunt, homines tamen. Id unum me nec injuria Concinæ adserere, ac vindicare arbitror posse, *Theologiam Christianam* inter illustriores ævi nostri Theologorum fœtus fore censendam, maximamque Ecclesiæ Catholicæ adtulisse utilitatem atque subsidium, nostris præsertim moribus, atque temporibus, quibus mirum in modum prolapsa, atque e loco dejecta suo sanctiori morum doctrina, licentia, atque opinandi libertas ita invaluerat, ut omnium ope, atque ingenio refrænanda, ac coercenda videretur. Quæ cum ante oculos obversarentur multorum, paucissimi tamen adinventi sunt, qui tantæ Casuistarum turbæ sese opponere ausi sint, eorumque paradoxa, atque portenta, aureis inaudita temporibus, palam castigare, ac refutare, quemadmodum Concinam fecisse

(G 2) qui-

Opere. Tutti gridano contro il Padre *Llobet* per averne fatto venire un sì limitato numero di corpi. Ad altri Librai ne son pur giunti degli altri, che si vendono fino ad una doppia d'oro il Tomo. Si domandano tutte le Opere di lei a qualunque prezzo. Due esemplari delle lettere più che Provinciali che ho presso di me, vanno in giro per queste Provincie ec. *Branyuez* 20. *Giugno* 1752.

Non si può dire quanto bene quì facciano le sue Opere, e quanto universalmente sieno gradite, ed approvate: il P. *Llobet* suo vero appassionato, gliene scriverà molto; ma dirà sempre meno del vero .... Prego V. P. a far copiare, e rivedere *quam citius* il suo Compendio della *Teologia Cristiana*, e a farlo stampare più che sollecitamente, poichè farà gran bene nel Cristianesimo; massime in queste Provincie ec. *Madrid* 17. *Aprile* 1753.

(1) *Epist. modo recensita. A.* MDCCLII. 20. *Junii.*

quivis fatebitur, qui vel unicam ejusdem pagellam perlegere ac salutare voluerit. Sed de Opere, quod nec laudibus crescere nostris potest, nec indiget, nimis multa videor dixisse. Quæ contra plerique protulere, cum a *Patuzzio* egregie refutata sint, non desiderant orationem, aut vindicias meas. Animadvertisse tamen placet inepte omnino, atque imperite Hieronymum *Tartarottum*, Scipionem *Maffejum*, aliosque ipsis similes, qui nec in præclaro albo Theologorum habiti sunt, nec habebuntur unquam, ex pauculis non satis castigate conscriptis, nec ad criticen severiorem exactis, occasionem sumsisse tantopere declamandi adversus *Theologiam Christianam*, ejusque auctorem tanquam hominem obesæ naris traduxisse. Est profecto iniqua in omni re accusanda, prætermissis bonis, malorum enumeratio, vitiorumque selectio. Hisce vere, ut arbitror, in *Theologia Christianæ* laudem dictis, antequam ejus fatum atque fortunam memorem, sermonem hoc loci instituam de præstantissimis *Epistolis Theologico-moralibus*, quarum duo volumina, eo Theologico Opere sub prælo sudante, singulari prorsus divinæ Providentiæ consilio, in lucem prodierunt. Iis namque Concinæ nomen, quod dissipari mirum in modum cœperat, illustratum est, & veritas, quæ oppressa credebatur, egregie vindicata.

CAPUT XXVIII.

Adversus Concinæ osores Epistolas Theologico-morales *scribit P. Jo: Vincentius* Patuzzius *sub nomine Eusebii* Eranistis.

ANno MDCCXLVIII. P. Jacobus *Sanvitalis* libellum edidit in vulgus mole quidem exiguum, sed odii acerbitate, sed maledicendi licentia adeo immanem, ut tantum ignis, ac ferocitatis in homine exactæ ætatis, atque jam jam supremi judicis conspectum subituro, extitisse omnes summopere admirarentur. En libelli Lucæ editi inscriptio: *Raccolta di molte proposizioni estratte dalla* Storia del Probabilismo, e Rigorismo, *impugnate come opposte al vero*. At habuerat duces ipse, & quidem maximos quos sequeretur, quorumque aspera, atque amarulenta vestigia premeret. Præiverant ipsi P. Hercules *Montius*, infamis auctor Palinodiæ & alii, quorum jam a nobis mentio est habita. Hisce scriptionibus fere nihil Concina reposuerat, partim adversariorum gratia, ac potentia præpeditus, partim vero quod iis unice sui personam lacerari, ac dissipari vir humillimus nosset, ac lætaretur. At vero quamquam ea maledictorum fors sit, ut in eximia, ac singulari dignitate hominem jacta sua sponte extinguantur, ac veluti refrigerentur, quemadmodum ignis in aquam conjectus; fuerant tamen ea calliditate atque arte in eum sparsa, ut ejus adversarii ultra spem benignos lectores auditoresque se nancisci conspicerent; atque brevi Concinam summam in invidiam esse adducendum secum ipsi gestirent. Accedente libellis editis contumeliosa eorundem jugique vociferatione severior in eum concepta rabies, quam laxioris ethices nimius incedebat amor, ita demum exarserat, ut pene multi in eximium virum furere viderentur. In compitis, & circulis cuncta in ipsum collata maledicta; non illa quidem nobilioris speciei, sed e triviis, ac fornicibus desumpta. Insidiæ erant ubique structæ, & calumniæ quam appositissime ad veritatis imaginem confictæ. Quæ quidem primum domos nobilium, aliorumque exinde cujusvis generis multorum hominum circumlatæ celebratæque sermonibus (quippe quas partim in deterius persuasio, partim adversariorum exquisitum artificium excitabat) ad Romanæ Ecclesiæ Proceres, aliosque sæculi Principes pervenerant. Vulgus, ut est pluma & folio levius, quem sæpe multo cum gaudio e sacro pulpito dicentem, aliaque pietatis opera exsequentem conspexerat, repente contemnere, & exsecrari acerbius in dies cœpit. Plerique vero licet magna ex parte fictas criminationes putarent, tamen rati subesse profecto nescio quid, sanioris ethices vindicandæ studio contectum, quod tantæ invidiæ flammam foveret, vel immutata, vel labefactata in eum penitus voluntate ferebantur; atque, ut uno verbo multa complectar, tanta erat Conciniani nominis exsecratio, ut in plerisque Civitatibus, in iisque præcipue, in quibus PP. Societatis summa rerum potiuntur, horrerent multi ad tanti viri memoriam, pauci vero vix tacita admurmuratione auderent ejus nomen in aures insusurrare, ne in adstantium incurrerent reprehensiones. Is erat Concinæ nominis status, & famæ pessima conditio. Tanto in discrimine, quo veritatis, atque Christianæ doctrinæ sectatores trepidare, atque timere fere cogebantur, D. O. M.,

O. M., qui veritatem oppugnari quidem, expugnari vero nunquam finit, eam egregiis viris mentem injecit, ut, dum Concina Ecclesiæ ulteriorem navaret operam, ipsi veri partes susciperent, & Christianam ethicen tot scriptionibus, vocibusque pulsatam sustineret, ac Concinam præclarum illius adsertorem vindicarent. His tamen Apologistis palmam præripuisse visus est P. Jo: Vincentius *Patuzzius*, qui multa ac magna quæ ad juvandam Ecclesiam Concina præstiterat, atque aggredi imposterum meditabatur, mente ac cogitatione complexus, veritusque ne si quid suspicionis incommodæ, aut si qua dedecoris nota ipsi adhæresceret, vel omnes ipsius conatus irritos redderet, vel magnum cæteris pro Dei Ecclesia agendis rebus impedimentum afferret, caussam ejus & patrocinium suscipere constituit. Itaque ejus adversariorum artium apprime gnarus, instructusque iis omnibus, quæ ad solidam absolutamque conficiendam apologiam requirebantur, bonis plane avibus conscripsit evulgavitque sexdecim epistolas, quibus, ut aliorum magis quam suo indulgeret genio, hunc titulum indidit: *Lettere Teologico-morali di Eusebio* Eraniste *all' Autore della* Raccolta *delle molte proposizioni* ec. *In difesa dell' Istoria del Probabilismo del P. Daniello* Concina: in 8. Tom. II. In Trento (Venetiis apud Sim. Occhi MDCCLI.). Momenta in Præfatione recenset queis permotus Concinæ vindicias aggressus est; idque tum ibidem tum alibi adeo diligenter & vere exsequitur, ut nemo sanus ipsum, aut Concinam ultra protracti certaminis incusare possit. *Sanvitalem* antem præ cæteris confutandum suscepit, quod pervicax hic senex cum pauca admodum e penu suo promere posset, omnia convicia, maledicta, atque momenta si quæ tamen expiscari potuit, a sociis suis acceperit. Quare optime *Patuzzius* hunc præ cæteris castigavit; cujus confutatione cæteri quoque uno ictu cecidissent. Ubi tamen caussæ ratio postulare visa est, nominatim etiam *Ghetium*, *Gagnum* aliosque confutavit, quo nullum relinqueretur effugium Concinæ adversariis. Harum epistolarum dignitatem ac pondus agnovere quotquot præjudiciis vacui sunt homines, agnoverunt & Jesuitæ ipsi, qui amarissime earum evulgationem pertulerunt. Sane ea doctorum hominum sententia est; nihil in hoc genere, post celeberrimas Blasii *Paschalis* epistolas, politius ac solidius prodiisse. Elucet ubique firmissimæ doctrinæ supellex, mira rerum Theologicarum, atque Casuistarum eruditio, admirabilis propemodum ratiocinandi vis, qua adversarios Concinæ insequitur, & in desperationem adducit. Cumque ab apologeticis hujusce generis libris modestia atque urbanitas longius abesse propemodum hac nostra ætate soleant, ita Concinæ vindicias egit *Patuzzius*, ut de stylo, deque scriptionis ratione queri nonnisi ii injuria possint, qui mollioris ethices magistros paullo asperioribus verbis tractari ægre ferunt. Cæterum tanto bonorum plausu ex exceptæ epistolæ sunt, ut gratias supremo Numini maximas plerique egerint, quod talem tantumque virum adeo opportuno tempore excitasset. Ego certe quamvis Concinæ ingenium, ejusque Opera post viros celeberrimos maxime suspiciam, arbitror tamen nedum opportunas, immo maxime necessarias fuisse *Patuzzii* epistolas, ne Christiana ethice, tam multiplicibus impetita scriptionibus, apud minus doctos tantis cavillationibus atque tricis succubnisse videretur. Etsi enim multæ adversus Concinam PP. Societatis scriptiones profecto miserrimæ essent, illorumque caussæ proderent apertissimam desperationem, erant tamen nonnullæ quæ plurimos deceperant, ex eorum utique numero, qui aut ingenio ad fallacias, ac sophismata dignoscenda non valent, aut utriusque certantium partis momenta æqua lance librare dedignantur, aut denique quorum mens mirabili artificio ita fuerat infuscata, ut pecudes æmulati omnia adversus Concinam scripta tamquam verissima prædicarent. Ita sane quorundam opusculorum pondus, si quod in ipsis reperiebatur, jugi auctorum commendatione erat auctum per quascumque partes, & eorum falsitas, a nemine eo, quo necesse erat, modo patefacta atque oppugnata, sese quodammodo supra pulcherrimam veri naturam erigere, caputque extollere videbatur. Mala sane res, non in Concinam tantum, quam in ejus universum Ordinem parabatur, nisi statim *Patuzzius* accurrisset ad incorruptæ ethices dogmata, quæ semper Prædicatorum Familia consectata est, sustinenda, atque vindicanda. Hinc singulari prorsus commendatione, atque laude talis tantusque vir ab tam clara, deque Ecclesia meritissima Familia prosequendus est. Ac quemadmodum olim celebratus est, & nunc etiam jure effertur Thomas *Lemosius*, qui in celeberrimis Congre-

gre-

gregationibus *de Divinæ Gratiæ auxiliis* tutissimam verissimamque doctrinam SS. Augustini & Thomæ egregie defendit in magno totius orbis Theatro, ita *Patuzzii* memoria annalium honore excipienda est, qui in furiosissimis de *Probabilitate* concertationibus saniorem, atque castigatiorem morum doctrinam admirabili perspicuitate, doctrina, ingenio, atque eruditione ita tutatus est, ut satis magnifice ostenderit vetus illud in Ordine Prædicatorum pro recta ethice pugnandi studium, nec sopiri temporibus, nec extingui unquam posse. Quare singulari Dei Providentiæ id maxime tribuendum est, Concinæ vero non inter postremas laudes ponendum, quod in magno nominis, doctrinæque discrimine talis tantusque surrexerit apologista. Quæ viri celeberrimi in harum epistolarum auctorum elogia protulerunt, notissima sunt, nec opus esse videtur, ut in iis recitandis ipse laborem. Multorum laudibus hoc ipse adjiciam; jam non amplius jure Italiam queri ut antea posse, neque tam aperte Galliæ *Paschalis* Epistolas invidere. Habet enim jam, siquidem sanis oculis uti velit, in *Patuzzii* epistolis quidquid gratiæ, leporis, elegantiæ, eruditionis in *Paschali* rantopere demiratur. Hominem habet sine livoris & doctrinæ suspicione innocui hominis caussam agentem, & firmam probatamque doctrinam eximia methodo, atque nervosa oratione ubique proponentem. Ita laceratum crudeliter Concinæ nomen celeberrimi apologistæ hujus clarum cœpit exsurgere, & fugatis nebulis, depulsisque aliquot nigrioribus maculis vividius quam antea coruscare. Atqui, quod maximi faciendum est, ii, qui captiosis scriptionibus decepti a Concinæ castris discesserant, veritati luminibus apertis in eadem denuo se receperunt, & Concinæ nomen atque doctrinam magno deinceps in pretio habuerunt. Quia vero *Patuzzii* præcipuus scopus erat, *Probabilismi*, ac *Rigorismi Historiam* turari, ejusque integram, atque inconcussam monstrare fidem, hinc in id ingenii omnes nervos ita intendit, ut, plane de Concinæ adversariis triumphasse quivis fateri debeat, qui, studio partium seposito, edita in utramque partem conferre scripta voluerit. Hæc sane una omnium Eruditorum vox fuit, ubi *Eranistis* epistolæ prodierunt in lucem; quemadmodum etiam indicat epigramma non ignobile, quod per id temporis vulgatum est (1). Jesuitæ autem sicuti editos a Concina in sui vindicias libros refellere, & carpere cogitabant quotidie, ita insignis hujusce apologistæ epistolas, in quibus grande robur non poterant non agnoscere, existimatione dejicere primum pertentarunt; in publicis Gymnasiis aliisque locis exclamando easdem *ex Diaboli officina* prodiisse (2), aliaque blaterando, quæ evidentissime demonstrarent, quam vehemens esset eorum dolor, quamque ægre ferrent cunctorum in eas epistolas suffragia eruditorum. Magistratus inde adversus easdem armarunt, ut a sæculi Principibus favore obtinerent, quod assequi ab Ecclesiasticis judicibus ratione non poterant; curarunt scilicet illarum suppressionem; nec omnimode frustra, quamvis per breve admodum temporis spatium, atque unica in urbe voti sint compotes facti (3). Postremo ubi se his parum proficere cognoverunt, eas quaquaversum exagitare adnisi sunt infelicissimo eventu. Horum conatuum historiam alium in locum transferam, ac modo eorum narrationem complectar, quæ iidem homines in *Christianam Theologiam*, tentamine omnium maximo, moliti sunt pari successu.

CA-

(1) *In laudem A. R. P. Pii Vincentii* Patuzzii, *qui defendendam suscipit Historiam Probabilismi.*

Ut Jesuitarum strenue maledicta retundas,
 Falsaque perspicue, quæ vomuere, probes;
Tam bene, *Patuzzi*, tractas, tam fortiter arma,
 Quam bene tractari, ac fortiter arma queunt:
Scilicet expugnas *Vitalem*, *Gagnaque* Patres,
 Se quoque confossum *Ghetius* ipse dolet.
Confodis atque alios pugnantes *Concina* contra,
 Historici faciens scripta pugnare magis.
Sic perhibent clare doctorum corda virorum;
 Nam te pugnantem gloria certa manet.

(2) *Vid Pag. XXX. Præfat. Tomi III.* Epistolarum Theologico-moralium *Eusebii* Eranistis *Edit. A.* MDCCLIII. (3) *Loco mox cit.*

CAPUT XXIX.

P. Ignatius Vicecomes *Præpositus Generalis S. J.* Theologiæ christianæ *damnationem a* Benedicto XIV. *frustra petentat. Vulgantur hac de re nunc primum PP. Societatis & Danielis* Concinæ *scriptiones.*

EX jam dictis satis apertum atque clarum puto, qua acie mentis, quave diligentia cunctas Concinæ lucubrationes spectarent, atque perpenderent PP. Societatis, unde auctori aut pestem aliquam aut invidiam conflarent. Evulgata *Theologia Christiana* ardentius in id operis incubuere, & sedula jugique cura eam cœperunt excutere, suasque in eximium Opus animadversiones evulgare quaquaversum. Partes has (quod ridiculum plane visum est Theologis hominibus) sibi sumsit cum primis P. Franciscus Antonius *Zacharia*, qui in sua *Litteraria Historia*, quam non inepte quidam *Diogenis Canem* appellarunt, nihil omisit, quo operis dignitati, & auctori detraheret (1). Alii exinde operam eandem navarunt uti dicemus; & hodierna etiam luce, quavis arrepta occasione, criticen suam in eandem exercent. At postquam octo hujusce *Christianæ Theologiæ* volumina edita fuissent, eaque magno contemptu, animadversionibus quidvis aliud quam Theologum sapientibus, Reipublicæ nuntiasset Litterariæ Auctor Historiæ, IX. tandem volumen a Concina vulgatum est. In hoc autem quum demonstret ipse P. Franciscum *Suarez*, celeberrimum S. J. Theologum Exhomologesim per epistolas, ceu probabilem opinionem judicasse, mirum dictu quam exarserint odio, qui *Christianam Theologiam* jam cribrandam susceperant. Aucti hinc eorum conatus & studia. Hoc unum eorum diligentiæ atque criticæ severitatis argumentum fuerit, quod ne typographicis quidem erratis, quæ vitari vix possunt, pepercerint, eaque inepte sane in Operis auctorem tamquam gravissima capita delictorum conjecerint. Ex tot inde curis, tantoque examine collectam levitatum, & mendaciorum farraginem, post inauguratum totius Societatis Præsidem P. Ignatium *Vicecomitem* (quod quidem contigit die 4. Julii Anno MDCCLI.) Generali Societatis Congregationi obtulere, unde Conscripti Patres, quid e re Societatis foret, decernerent. Hi magno perpenso volumine, atque non tam hujus, quam fautorum & procerum ratione habita, dignum studiis suis, dignum initio novi Præsulis Magistratus facinus judicavetunt, totum negotium ad *Benedictum XIV.* sapientissimum Pontificem deferre, cunctasque adhibere artes, queis *Christianæ Theologiæ*, qua grave vulnus Societatis scriptoribus jactabatur inflictum, optatissimam proscriptionem assequerentur; atque ita uno ictu Concinæ nomen doctrinamque crudeliter, invidiaque summa prosternerent. Tam grande ergo volumen, in quo ultra peccata CCC. sibi collegisse videbantur, miratus Præsul Societatis, auditisque fervidissimis Conscriptorum Patrum votis, ac precibus, post varias multasque, ut in gravis rei negotio opus erat, habitas sessiones, stipatus sociis suis, quos *Adsistentes* vocant, ad majorem Societatis ostendendam Pontifici majestatem atque potentiam, oblato totius Societatis Nomine supplici libello, in ingens discrimen *Christianam Theologiam*, ejusque Auctorem Concinam magno apparatu, artificioque vocavit. In hoc autem libello postulabat a Pontifice Præsul Societatis, ut Theologos legeret, qui multiplices Concinæ aberrationes, atque peccata ab se animadversa cum *Christiana Theologia* conferrent, atque inspicerent num proscribenda foret, quemadmodum ardentissime tota Societas flagitabat. Pontifex, ipsissimo inspecto volumine, *rem difficilem*, inquit, *postulastis*; exactam nimirum tantarum rerum collationem. Suadere propterea eos cœpit, hortarique consultius esse: ingens illud censurarum volumen *Theologiæ Christianæ* tomis opponere, ac typis vulgare: quod si fecissent, se postea utrique parti silentium indicturum. At Præsul Societatis, qui majora petebat, veritus, ne si hoc perageretur, ingenti periculo ac damno paterent suorum artes atque mendacia, restitit Pontifici omnino, eumque ab hac cogitatione atque consilio avocare conatus est. Pontifex ergo consilium sui auribus minime pronis exceptum videns, (quod jam procul dubio suspicatus fuerat) ut celeberrime Societatis votis aliqua ex parte satisfaceret,

(1) *Tom. II.* Histor. Litter. *pag. 49. & seq, tum in aliis ejusd. Hist. Tomis. P.* Zachariam *castigavit primo P.* Patuzzius *cum in epist. ad Amicum.* §. CXV. *& seq. tum in aliis epistol.* Theologico-moralibus; *atque præcipue in* Observationibus Litterariis *advers. eand. Hist. ut suo loco dicemus.*

ceret, tres delegit Theologos; scilicet P. Thomam *Sergium* ex piis Operariis, P. *Mantinum* Ordinis Minimorum, & P. *Vezzosium* Aretinnm Cl. Reg., hominem doctum, atque hac nostra ætate opinione purpurei galeri notissimum. His ergo, Præsule supremo Societatis, atque ex *Adsistentibus* uno ad se vocatis, præcepit Pontifex, ut illius adversus Concinam ab iisdem consarcinati voluminis, magni momenti rerum tantum ratione habita, breviarium conficerent. Tunc ad hoc muneris obeundum Præsul Societatis hosce Theologos exorare visus est. Verum isti Jesuitas ad implenda vota Pontificis aptiores sibi videri responderunt; tum quod ipsi, cribratis jam diligentissime *Theologiæ Christianæ* Tomis, omnium essent apprime conscii rerum, quæ dignæ castigatione viderentur; tum quod caussam acturi suam in id diligentius ac profundius incubuissent. Placuit Præsidi Societatis allata ab hisce Theologis excusatio, quam fortasse non subeundus labor, sed astutia pepererat. Delegit ipse proinde P. Carolum *Nocetum*, e suo Cœtu non obscuri nominis poetam. Hic magno labore, admirabili calliditate, & fervore summo, primum libellum supplicem contraxit, illiusque epitomen confecit. Hanc demum libelli supplicis ad instar Pontifici obtulit Mense Sextili supremus Præsul, denuo renovatis expositisque totius Familiæ suæ votis, aliarumque etiam gentium humillime supplicantium precibus; consuevere enim, cum de rebus est actum sibi maxime congruis, & proficuis, Virorum nobilium implorare fidem, horumque vota RR. PP. exhibere, ut ex Historia *de Divinæ Gratiæ Auxiliis* manifestum est. Nos ne horum PP. in Concinam querelarum, quæstuumque momenta ac pondus aut dissimulare, aut aspernari videamur, heic totum eorundem supplicem libellum, ex autographo diligentissime exscriptum, vulgamus (1), hortamurque PP. Socie-

LIBELLUS

PP. S. J. adversus Danielem *Concinam*.

(1) *Sette sono le ragioni, per cui i PP. della Compagnia domandano la proibizione della Morale del P.* Concina.

La prima si è l'attribuirsi a' PP. della Compagnia, cioè agli Scrittori di essa, opinioni oltre modo lasse, tutto che da loro non insegnate, siccome consta da' luoghi citati dal P. Concina *medesimo, che ne storpia, ed altera il senso.*

La seconda si riduce alle censure, di che, prevenendo il giudizio della S. Sede, accagiona non poche sentenze de' PP. Gesuiti.

La terza consiste nell' artifizio usato dal P. Concina *negl' indici, facendo ivi comparire gli Autori Gesuiti difensori di mostruose opinioni.*

La quarta si è, che il P. Concina *premette ad ogni Dissertazione un elenco di proposizioni condannabili con poco riguardo al Giudizio eziandio della Chiesa.*

La quinta si riduce ad una perpetua industria di far comparire i Gesuiti come Autori della Morale corrotta.

La sesta di non risparmiare neppure le regole di S. Ignazio, *i Pontefici medesimi, e le Sagre Congregazioni di Roma.*

La settima in aver pigliato da' libri contro a' Gesuiti tutto ciò, che in essi contiensi in discredito della loro Morale.

Momenta isthæc, non levis sane ponderis, si vera fuissent, Libellus supplex consequebatur in hæc verba.

BEATISSIME PATER.

Cum P. Concinæ *Theologiam quandam Moralem, in plures Tomos distributam, typis ediderit, quæ Societatis Jesu, ejusque Scriptorum famam graviter lædit, Præpositus Generalis ejusdem Societatis, ad Sanctitatis Vestræ pedes humiliter provolutus, pro justa aliqua hujus damni reparatione demississime supplicat, & rationes, ob quas hujus Operis cursus inhibendus esse videtur, quam brevissime poterit, hic subnectit.*

Prima ratio sunt calumniæ, & imposturæ, quarum ecce hic breve specimen.

P. Concina *tom.* 1. *pag.* 65. *in Elencho propositionum, quas recenset, ut damnabiles:*

Et quidem in praxi existimo, nunquam, aut rarissime denegandam absolutionem ob doctrinæ Christianæ ignorantiam: quia rustici ignorantes non habent commode Doctorem,

Societatis, ut nostrum hocce antigraphon fuit. Ut vero Pontifex unico veluti intuicum eo comparent, quod Pontifici oblatum tu, caussæ meritum, justasque postulantium vorem, nec Confessor potest illos instruere, nec isti majorem addiscendi capacitatem habent. Thomas *Sanchez* lib. II. Summæ cap. 3. n. 21.

Thomas Sanchez *loco citato*.

Et quidem in praxi existimo, nunquam, aut rarissime denegandam absolutionem ob doctrinæ Christianæ ignorantiam: quia rustici ignorantes non habent commode doctorem, & Confessor potest illos instruere, nec ipsi majorem addiscendi capacitatem habent.

Et illum numerum 21. Sanchez *sic orditur*.

Ex his deducitur, teneri Confessarios interrogare Pœnitentes doctrinam Christianam, quoties probabiliter judicari potest, fore ut illam ignorent.

Quamobrem sensus Sanchez *est*, *rarissime denegandam esse absolutionem rusticis ignorantibus Doctrinam Christianam*, *quia Confessor potest*, *& tenetur illos instruere*. *Et* Concina *affingit*, *quod dicat*, *rarissime denegandam istis esse absolutionem*, *nec Confessarios posse illos instruere*.

Concina *tom*. 2. *p*. 4. *in Elencho propositionum*, *quas recenset ut damnabiles*.

Nemo ex necessariis ad suum statum conservandum tenetur eleemosynam pauperibus elargiri, nisi extrema necessitate laborent. P. Matthæus *Moya* tom. 1. tract. 6. disp. 6. quæst. 4. §. 3. n. 21.

Moya *tom. tract. disp. & quæst. citatis*, *sed* §. 5. n. 23.

Præceptum eleemosynæ obligare in extrema necessitate ad subveniendum proximo ex necessariis ad statum, etiamsi ex eo patiaris grave damnum in dignitate, & fastu externo, est communis Doctorum sententia, & verissima.

Concina *tom*. 1. *pag*. 165.

Licitum ne duellum est ad evitandum periculum vitæ, honoris, aut fortunarum? Respondeo, non modo acceptare licite duellum ad ejusmodi declinanda mala, verum indicere etiam te illud posse, docent ... *Sanchez* lib. 2. in Decalogum c. 9. 39. n. 8.

Ac pag. 166. *sic repetit*.

Excusandi tamen sunt perdocti Salmanticenses, de re Theologica optime meriti, mihique variis titulis magnopere colendi, quod ante damnatam propositionem scripserint, & quod a *Sanchez* prius traditam doctrinam acceperint.

Sanchez loco citato.

Tertia causa est defensio vitæ propriæ, & ob hanc causam non licet sponte duellum acceptare, quia, etsi liceat vim vi repellere, se ab invasore defendendo, etiam eum necando, quando aliter vita defendi nequit; at hoc non est duellum, sed quando ex condicto sponte inducitur, aut acceptatur certamen; quod non est vitam defendere, sed eam periculo exponere.

& n. 9. *sic pergit* Sanchez.

Quarta caussa est defensio proprii honoris ... at dicendum est, hanc non esse justam acceptandi duelli caussam, sed esse culpam mortalem acceptare.

De periculo fortunarum ne verbum quidem apud Sanchez, *qui eam quæstionem non attingit*. *Si* Concina *noluit defendere Jesuitam* Sanchez, *ut defendit Salmanticenses*, *saltem esset*, *scribendo contradictoria*, *turpissime calumniatus*.

Concina *tom*. 2. *pag*. 417.

Beneficiarius omittens officium Divinum uno, aut altero die, vel per octo, aut decem dies, tenetur ne restituere fructus correspondentes tali tempori? Negant plures recentiores Probabilistæ. Paulus *Layman* tract. 7. c. 5. n. 1.

Paulus Layman, *non loco perperam citato a* Concina, *sed lib*. 4. *tract*. 2. *c*. 5.

Beneficiatus, post primum semestre canonicas horas dicere omittens, ante judicis sententiam restituere tenetur fructus, tempori negligentiæ correspondentes, eo pacto, ut si *v.g.* 360. annuos aureos ex beneficio uno, vel pluribus percipiat, unum aureum in usum pium erogare cogatur ob integrum unius die intermissum officium; dimidium aurei vero ob intermissum officium matutinum cum laudibus. Ita habetur in dicti

(*H*) Con-

voces agnosceret, in Libelli fronte septem sex acceptum, adstante Præside Societatis, locaverant rationes italice exaratas. Ponti- aique ex Adsistentibus uno, libellum treis illis,

Constitutionibus Concilii Lateranensis, & Pii V. & consentiunt Doctores communiter contra Sylvestrum (*Dominicanum*) verbo *Clericus* 4. q. 23.

Etsi vero Sotus (*Dominicanus*) lib. 10. quæst. 5. a. 6. 3. Resol. c. 13. n. 10. in fine, quibus favet Bartholomæus *Medina* (*Dominicanus*) cit. §. 11. *Lopez* (*Dominicanus*) part. 2. Instruct. c. 95. in ea opinione fuerint, quod Beneficiatus, uno, aut altero anni die officium Canonicum prætermittens, ad nullam fructuum restitutionem obligetur, quia neque pius, & clemens Dominus de salario famuli detulit ob unius, vel alterius diei neglectum servitium, si reliquorum, sicuti oportebat, præstitum fuit; reliqui tamen Doctores fere communiter repugnant, quia in Constitutione Pii V. clare exprimitur, non tantum ob unius diei; sed etiam unicæ horæ culpabilem officii omissionem restituendi obligationem pro rata incumbere.

Concina *tom. 2. pag. 426.*

Nec minorem laxitatem prodit, quod subdit *Leander* ex *Bonacina*, *Laymano*, & aliis, posse nempe extendere hanc fructuum applicationem ad sorores, fratres, & matrem, non solum si sint mendici, sed etiam si necessariis ad decentiam personæ, & status careant.

Layman *citatus superius lib. IV. tract. 2. cap. 5.*

Illud recte admonet *Navarrus* c. 7. de Oratione n. 34. quem reliqui sequuntur, si ipsemet Beneficiatus pauper sit, tunc fructus restituendos eidem per modum eleemosynæ applicari posse. Tametsi consultum erit hoc casu, si Confessarius aliam similem satisfactionem imperat. *V. G.* ut oret, vel sacrificet pro defuncto Fundatore, sicuti monet *Suarez* citat. cap. 30. n. 19.

Et ne verbum quidem habet de sororibus, fratribus, matre, & multo minus de defectu necessariorum ad decentiam status, & personæ.

Concina *tom. 2. pag. 493.*

Qui solus nequit, cum socio vero potest, officium persolvere, tenetur ne socium adhibere, si commode eo uti potest? ... *Filliucius* .... *Laymanus* ... distinctione utuntur. Si oculis caligans, vel cæcus effectus solitus erat socium adhibere in recitandis horis, antequam impedimentum contraheret, tenetur socium adhibere, ut pensum solvat; secus vero qui talem non habebat consuetudinem. Hæc distinctio inanis est, & rationis vacua. Consuetudo enim adhibendi socium, nullum novum inducit jus, vel obligationem.

Filliucius *tract. 23. cap. 9. n. 29.*

Qui non potest dicere solus, si possit cum socio, & illum habeat ad manum sine magno incommodo, tenetur horas recitare, quia hoc ipso, quod facile potest cum socio, non potest dici impotens. Idem dicendum de cæco, si memoriter sciat horas, vel cum socio possit alternos versus Psalmorum dicere.

Ubi ne verbum quidem de illa distinctione, vel consuetudine, si solitus erat socium adhibere.

Layman *lib. 4. tract. 1. cap. 6.*

Si aliquis, qui cum socio recitare solitus ante non fuit, ob incidentem morbum *V. G.* oculorum, solus recitare non potest, non est obligatus (*notetur, Beatissime Pater, ad quid*) ut socium, sive famulum stipendio conducat, nisi facile id fieri queat.

Ubi, ut est evidens, non liberat ab obligatione recitandi ob illam consuetudinem, sed ob stipendium solvendum.

Concina *tom. 3. pag. 117. in Elencho propositionum, quas proponit ut damnandas.*

Si vovisti redimere jacturam temporis, comprehendisti ludum etiam moderatum, itemque ludum pro alio, quia vere luderes cum jactura temporis. Poteris tamen per alium ludere, licet aspiciendo perdas tempus. *La-Croix* lib. 3. part. 1. num. 454.

La-Croix *loco citato.*

Si voluisti (vovendo abstinentiam a ludo) redimere jacturam temporis, comprehendisti lu-

illis, quos nominavimus, Theologis tradidit, unde etiam atque etiam considerarent, cumque *Theologia Christiana* conferent, ac sibi demum, ita ut e fide censerent sua,

sti ludum etiam moderatum, itemque lusum pro alio, quia vere luderes cum jactura temporis. Poteris tamen per alium ludere, licet aspiciendo perdas tempus.

Accusatio.

Calumnia fiat in permutatione illius verbi voluisti *in* vovisti. *Nam si quis vovit non perdere tempus; non perdere tempus est materia voti, & violat votum, qui in quacunque re E. G. in aspiciendo ludum alienum, perdit tempus. At si quis vovendo abstinentiam a ludo suo personali, voluit non perdere tempus, ut dicit:* La-Croix; *non perdere tempus est causa finalis voti; & materia voti est abstinentia a ludo personali. Porro, licet adsint in aliqua circumstantia ratio, seu finis voti; si tamen non adsit materia promissa, votum non obligat in conscientia, ut solide ostendit* Suarez *tom. 2. de Relig. lib. 4. de voto cap. 3. n. 9. Aliter in casu nostro, qui vovisset abstinere a ludo suo personali ex hoc fine, ne perdat tempus, violaret votum confabulando cum amicis, rusticando, & aliis similibus incumbendo, in quibus perditur tempus.*

Concina *tom. 3. pag.* 390.

Duo hic docet *Tamburinus*, quorum unum certissime falsum est, nempe quod jurans sine animo jurandi non juret; quæ propositio ab Ecclesia damnata est, ut infra videbimus.

Et in Indice sic ponit.

Tamburinus laxas docet propositiones de juramento ... & aliam damnatam sine animo jurandi.

Propositio 25. *damnata* ab Inn. XI. *est hæc:*

Cum causa licitum est iurare sine animo jurandi, sive res sit levis, sive gravis.

Hæc autem propositio: Jurans sine animo jurandi, non jurat: *numquam est inter damnatas. Et defenditur cum plurimis a* Suarez lib. 1. de juramento *cap. 1. n. 8. his verbis:* Nihilominus dicendum est, intentionem jurandi esse omnino necessariam ad constitutionem, ut sic dicam, juramenti, & ad veritatem ejus in essendo: sine intentione jurandi fictum juramentum est, non re verum, etiam si assertio, in quam cadit, revera sit. Ita sentiunt Doctores omnes, quos infra referam.

Accusatio.

Ergo inique Concina calumniatus est, tum in Libro, tum in Indice Tamburinum, *tanquam docentem propositionem damnatam.*

Concina *tom. 4. pag.* 408.

Culpa ne gravis est aspectus membrorum turpium sive mulieris, sive viri? Respondeo... *Sanchez* lib. 9. de Matrim. disp. 46. *n.* 21. *Navarrus*, & alii negant.

Sanchez *libro, & disput. citatis, n.* 22.

Absque urgenti necessitate virum conspicere verenda fœminæ, aut e contra, mortale est, quamvis non ex libidine fiat, sed ex indiscreta mortificatione aut curiositate, quia valde honestati naturali adversatur... Deinde quia aspectus talis est urgentissimus luxuriæ stimulus, & gravissimo illius periculo expositus. Atque idem credo de partibus valde vicinis membris pudendis ob easdem rationes.

Cap. vero 21. *citato a* Concina *nihil habet de aspectu membrorum turpium.*

Concina *tom. 4. pag.* 444.

Datur ne materiæ parvitas in genere luxuriæ? ℟. Adfirmant *Escobar* Theol. Moral. tract. 1. exam. 8. cap. 3. Less. lib. 4. de jure ca. 3. dub. 8. *n.* 49.

Escobar *loco citato.*

Datur ne in rebus venereis parvitas materiæ? Minime. Cum enim nulla sit tam exigua fornicatio, quin sit peccatum mortale, & delectatio morosa in hac materia erit peccatum mortale.

Lessius *libro, capite, & dubio citatis, sed n.* 59. *non* 49., *ut perperam* Concina, *post allata argumenta pro sententia admittente talem parvitatem, sic subdit:* Hæc sententia videri potest alicui probabilis, & speculative vera. Unde in eam valde inclinat *Navarrus*, eamque tenet Martinus *de Magistris*, & aliqui Recentiores. Verum communior

sua, renuntiarent. Litteris mandatum est, prudentissimum Pontificem, quo rem senior sententia est, in istis esse peccatum mortiferum, quæ & mihi probatur, tum quia communior, tum quia tutius est, ut omnia ista quammaxime vitentur.

*Concina *tom.* 5. *pag.* 214.

Postquam retulit, & pluribus sarcasmis irrisit opinionem P. Vivæ *de potu chocolatis ita subdit:*

Interim hæc opinio, quam P. Viva pia intentione reputavit probabilem, mihi non modo falsa est, sed scandali plena.

Et in Indice hæc scribit: Viva P. Dominicus laxa docet de potu chocolatæ.

Viva in Trutina *ad propositionem* 29. Alexand. VII. *n.* 20. *ad quem locum se remittit in sua Theologia Morali, post verba excogitata a* Concina, *sic habet:*

Communior tamen sententia in praxi tenenda est, quod scilicet jejunium violet. Verum qui cum laudatis Doctoribus vellet, esse potum usualem, atque adeo non frangere jejunium, advertat oportet, quod apte notat inter alios idem *Brancatius* in suo eruditissimo opusculo de potu chocolatis, tunc illum habere rationem potus usualis, quando sumitur in ea quantite, qua Indi eam sumere solent ad sedandam sitim.

Utrum Viva *doceat laxa, & scandali plena de potu chocolatis, an vero* Concina *censuræ superaddat imposturam, penes Sanctitatem vestram judicium est.*

Plurimæ aliæ imposturæ prætermittuntur, ne Sanctitati vestræ tædium creetur. Plusquam centum Theologis designatis sunt exhibitæ, qui de illis testari possunt.

Secunda ratio inhibendi cursum hujus Theologiæ sunt convicia, notæ, censuræ, a Decreto Innocentii XI. *graviter prohibita. Omnes Tomi hujusmodi rebus plenissimi sunt. Brevissimum tantum specimen hic subjicietur.*

Tom. 1. *pag.* 289. Quis unquam hiscere ausus fuerit, si dixerimus Casuistarum plures futilissimis distinctiunculis frequenter elevare sacrarum legum auctoritatem? Si dixerimus, tantum apud ipsos valere quasdam blictricas distinctiones?

Tom. 2. *pag.* 53. Divitum ergo Confessarii Christi Evangelium, Patrum doctrinam, non *Dianæ*, non *Tamburini*, non *La-Croix* opiniunculas præ oculis habeant: *Pag.* 167. Non minus falsa, & erronea est sequens propositio, quam docet P. Paulus *Layman*: *Pag.* 196. Sententia *Palai*, & *Mendozæ*, sed & erronea quoque est: *Pag.* 291. Hæc opinio est plusquam falsa, & scandali plena.

Tom. 3. *pag.* 4. Hæc opinio ex se suam prodit laxitatem, ne dicam horrorem: *Pag.* 30. Horrent hæc piæ aures, & magis detestatione, quam impugnatione rejici illa debent: *Pag.* 52. Hæc mihi monstruosa videntur paradoxa.... vel erronea commenta: *Pag.* 103. Audi *Leandrum*, summa, & horrenda laxitate Probabilizantem: *Pag.* 171. Et tamen La-croix hujusmodi monstra, ut certas morum regulas, obtrudit. *Pag.* 339. Quæ propositio falsa omnino mihi est, & scandali plena.

Tom. 4. *pag.* 141. *Loquens de quadam doctrina P. Suarez*: Hoc non modo Evangelicæ, sed ethnicæ quoque Philosophiæ repugnat: *Pag.* 148. Hæc conclusio laxa, & falsa est, Scripturarum, & Patrum doctrinæ adversa, & horrorem incutit: *Pag.* 152. Sit ne hæc doctrina antievangelica, alii judicent.

Sed notatu dignissimum est, Beatissime Pater, quod habet eodem tom. 4. *pag.* 206. *ubi sic.*

Hæc sunt monstra, & portenta omnium horrendissima, quorum in universa *Ethnicorum Morali Philosophia nec leve vestigium occurrit. En Probabilismi abortivos fœtus, & inaudita laxitatis commenta... Detestabilior insuper est *Leandri*, aliorumque doctrina.... Quod quam sit scelestum, quam inhumanum, quam monstruosum, nemo rationis compos non videt. Quorsum, inquies, tum acris declamatio? Ut hinc colligas, quanta sit his, & similibus Theologis fides adhibenda. Qui enim præfatas opiniones in publicum obtrudere audent, qui easdem pœnitentibus consulendas adfirmant, digni ne sunt, ut Magistrorum loco in animarum regimine habeantur? (*Noscit Sanctitas Vestra quos designet*). Si enim vel ipsa prima naturæ principia evellere, si vel insita naturæ lumina tanta tenebrarum caligine obducere pertentarunt; inferas velim, quæ in obscurioribus controversiis dicturi sint.... Eo pertinent verba hæc mea,

(right column) rius incorruptusque perageret, censores istos jurejurando obstrinxisse, ne cum quoquam hoc

hoc de negotio communicarent. Sed hi fummi Sacerdotis facramenti, quod abfcondere bonum erat, quamcitiffime immemores, fæpe ad Cœnobium, in quo P. *Mancinus* morabamea, (*animadvertat quæfo Sanctitas Veftra, quomodo difertis verbis præferat in hac fua Theologia, nempe amandare in malam crucem Cafuiftas, præfertim Jefuitas, omnem ipfis fidem adimere, nec fufpectos folum, fed abominabiles reddere*) ut te admoneam, ne in rebus dubiis nullam his Auctoribus fidem adhibeas, nec quidquam eorumdem auctoritati tribuas. Si enim in tanto naturæ lumine cæcutiunt, & paradoxa adeo immania cudere non erubefcunt, numquid in difficillimis quæftionibus veritatem tibi pandent? .... Hæc illis duntaxat difplicebunt, qui partium ftudio præoccupati non tam communi profectui, quam vanæ exiftimationi ftudent. Cæterum arridebunt omnibus æquis rerum arbitris, qui æternam animarum falutem privatorum hominum quorumdam judicio, & famæ præferendam fciunt.

Beatiffime Pater, *hæc pauca ex aliquibus tomis decerpfiffe fufficiat; cæterum pro certo habeat Sanctitas Veftra, quemadmodum defignati Theologi teftari poffunt, nullum effe tomum, nullam differtationem, nullum caput, immo ferme nullam paginam, quæ hujufmodi vel notis, vel conviciis, vel cenfuris, vel injuriofis debacchationibus non fit referta.*

Tertia ratio eft malitiofum artificium texendi Indices. Pauciffima hic exempla fubnectuntur, ne patientia Sanctitatis veftræ, & clementia abutamur.

Verbo Sanchez *tom.* 1.: Sanchez (P. Thomæ) de infidelibus doctrina, Pyrrhonifmum invehens in religionis negotio. Ejufdem laxa doctrina. Alia ejufdem in damnatis propofitionibus contenta doctrina.

Tom. 2.: docet propofitionem 51. damnatam ab *Inn. XI.* Item laxam de cooperatione ad peccatum .... Item laxam de recitatione officii.

Tom. 3.: Laxe, & monftrofe docet, pro divinatione acceptum, non effe reftituendum, modo Divinans fit ufus arte Diaboli ... Laxe docet, jurare poffe ut vera, quæ cognofcimus tantum conjectura probabili .... Docet multas propofitiones laxas, & nonnullas damnatas de æquivocationibus, & reftrictionibus mentalibus. Jufta de cauffa Auctor effe probatur propofitionum 27. & 28. damnatarum ab *Inn. XI.*

Tom. 4.: Laxam de luxuria fententiam docet, & aliam de eadem pariter laxam .... Alias laxas propofitiones docet de mendacio.

Tom. 5.: Laxam propofitionem docet de præcepto audiendi Miffam, & aliam laxam de jejunio. Laxe eximit a jejunio &c.

Verbo Tamburinus (P. Thomas) laxam opinionem docet de fepultura, decedentibus in loco duelli concedenda .... Aliæ ejufdem laxæ de fcandalo propofitiones .... Ejufdem damnata ab *Innoc. XI.* propofitio 51. de cooperatione ad peccatum .... Alia ejufdem laxa propofitio in materia Religionis. Aliæ ejufdem laxæ fententiæ .... Alia laxa de Miffa, & horis canonicis .... Alia laxa de eifdem horis canonicis in choro recitandis .... Alia laxa de eifdem ob dubium tenuitatis Beneficii.

Et quolibet alio Tomo, Beatiffime Pater, Verbo Tamburinus *leguntur fimiles Indices, & aliquando atrociores.*

Verbo Viva. Tom. 3. *Viva* (P. Dominicus) Laxas docet propofitiones de juramento... Male abjudicat Tamburino propofitionem damnatam de jurante fine animo jurandi .... Caute legendus eft in expofitione damnatarum propofitionum .... Non recedit a fenfu propofitionis 25. damnatæ ab *Inn. XI.* .... Reftrictionem non pure mentalem defendit ufu duplicis fcientiæ, communicabilis, & incommunicabilis .... Extenditque ad omnes homines, gravi caufa urgente .... Et ad rufticos, quando commoda non occurrit teftrictio externa. Doctrina ejufmodi recidit in ipfam propofitionem profcriptam .... Male contendit, propofitiones damnatas de reftrictionibus mentalibus damnatas effe folum in earum obvio fenfu, non vero, ut funt in eorum Auctoribus .... (*obiter notetur*, Innoc. XI. *aperte profiteri*, *fe illas propofitiones damnare, ficut jacent*) .... Hæc doctrina favet Janfenifmo, & falfa effe oftenditur ... Ejus commentaria in propofitiones damnatas caute funt legenda.

Tom. 4. Damnatam propofitionem de homicidio ob defenfionem honoris & famæ male

rabatur, quodque *Trinitas Montium* dicitur, ventitabant, ibique cum PP. Societatis de modo, quo res componi ad eorum sententiam posset, confidentia summa loque-

le abjudicat *P. Amico* .... Pejorem ea, aut saltem æque noxiam propositionem docet .... Et aliam laxam .... Et alias pariter laxas .... Et aliam laxam, enervantem propositionem 31. damnatam ab *Innoc. XI.* & aliam pariter laxam .... Et aliam laxam de occasione proxima .... Laxam docet sententiam adversus sinceritatem Confessionis .... Aliæ ejusdem laxæ propositiones de furto. Laxam de occulta compensatione sententiam docet. Laxam docet sententiam de mendacio .... Improbatur, ut scandalosa, ejus doctrina, qua ait, non peccare contra justitiam eum, qui imponit alicui falsa crimina ad tuendam propriam famam.

Scandalosa hæc doctrina, Sanctissime Pater, nusquam reperitur in P. Viva, *qui in expositione propositionis* 43. *&* 44. Innoc. XI. *n.* 11. *apertissime docet contradictorium his verbis*: Si advertatur ad ea, quæ diximus, in aperto erit .... esse illicitum, tum contra veracitatem, tum contra justitiam imponere alteri falsum crimen, etiamsi dicatur, id fieri ad defensionem.

Sed ut revertamur ad Indices, & ne infiniti simus; similes prædictis sunt omnes prorsus Indices, quos in quolibet ferme Tomo Concina *attexit Verbo* Tamburinus. *Verbo* Viva. *Verbo* La-Croix. *Verbo* Layman. *Verbo* Gobat, *& reliquis Jesuitis, ut intuitu oculi legenti patebit.*

In quo quidem malitioso artificio plurima ponderanda sunt.

Primum. Conglobatio illa non interrupta laxitatum, sub unico aspectu proposita, multo majorem abominationem conciliat Auctoribus, quam si sparsim in opere legerentur, vel saltem cum tot aliis eorum rectis sententiis intermiscerentur.

Secundum. Ipse Concina *millies citat in decursu operis eosdem Jesuitas pro confirmandis opinionibus, quas & ipse approbat; & tamen in Indicibus nusquam meminit earum opinionum, quas, ipso duce, recte docuerunt, sed de industria coacervavit id solum, quod eorum famæ nocere potest.*

Tertium. Multas ejusmodi sententias docuerunt Dominicani. Aliquos ingenue citat in corpore Librorum ipse Concina. *Multo plures Theologis, a Sanctitate Vestra designatis, sunt exhibiti; & tamen in Indicibus in solos Jesuitas exoneratur invidia.*

Quartum. Plures sententiæ, quas in Indice appellat laxas, aut laxæ non sunt, vel a Concina *multum deformatæ, atque adulteratæ, ut prædicti Theologi luculentissimi testes esse possunt.*

Quarta ratio est. Quia initio ferme omnium Dissertationum texit elenchum propositionum, quas affert ut damnandas. Qua in re privatus homo erigit tribunal; antevertit judicium Sanctæ Sedis, & quantum est in se, palam, & apud omnes vulgato typis opere propositiones prædamnat.

Quinta ratio est. Quia in tota hac Theologia summo studio conatur persuadere, Jesuitas fuisse Auctores propositionum damnatarum, quod unice ad desiderium dehonorandi Auctores Jesuitas, non ad zelum animarum referendum esse videtur. Quicumque enim Auctores fuerint earum propositionum, satis consultum est laxitati doctrinæ moralis per illarum damnationem. Hujus studii, & sollicitudinis Concinianæ exemplum proferam.

Tom. 9. a pag. 586. *ad* 609. *omnem movet lapidem, ut persuadeat, P.* Suarez *docuisse sententiam de Confessione inter absentes, damnatam a* Clemente VIII. *Cum vero ex verbis Suarezii id ostendere nunquam potuerit, confugit ad externa argumenta. Angelicam Bibliothecam excussit, & nescio quod monumentum chartaceum, ad rem suam faciens, extraxit, & typis vulgavit, qui tamen codex chartaceus, cujus sit Auctoris, & cujus auctoritatis, ignoratur.*

Ut vero facilius hæc omnia omnes rescirent, ita scribit in Indice Verbo Suarez: Suarez (*F. Franciscus*) .... Quomodo Decretum *Clementis VIII.*, eam opinionem damnantis, sit interpretatus. Decreta, quæ circa hanc interpretationem a *Paulo V.* emanaverunt. Ante Decretum *Clementis VIII.* opinionem de Confessione epistolari, ut probabilem propugnaverat *Suarez*. Evincitur testimoniis Theologorum .... Ineluctabili producto Documento demonstratur.

Ubi

quebantur. P. *Mancinus*, homo Calaber, atque Jesuitarum ad insaniam usque studio-Minimus, Probabilista, *Molinæ* sectator, sua *Theologiam Christianam* dignam proscriptio-

Ubi præter superadictum studium appingendi Jesuitis per fas, & nefas propositiones damnatas, duo notanda sunt.

Primum. Sæpissime citat cum laude P. Suarez *in hac Theologia tota; & tamen in Indicibus nihil est, quod ad laudem* Suarii *pertineat, sed solum quod putavit pertinere ad vituperationem.*

Secundum. In hoc tomo 9. pag. 614. sincere fatetur, quatuor Dominicanos, Petrum de Tarantasia, Paludanum, S. Antoninum, *Petrum* Soto, *aliosque defendisse sententiam damnatam*: Hos ego igitur (*Concina*) aliquid humani passos esse, & talem opinionem docuisse, candide fateor; *& tamen in Indice Sanctitas Vestra* Suarezium *leget, Dominicanos non leget.*

Sexta ratio. Sunt quædam injuriosa, quæ in personas veneratione dignissimas redundant. Tria tantum exempla proferam.

Primum. Tom. 2. pag. 139. versans quandam Regulam S. Ignatii, quæ sic habet: Ad majorem in spiritu profectum, & præcipue ad majorem utilitatem propriam, contentus esse quisque debet, ut omnes errores, & defectus ipsius, & res quæcumque, quæ notatæ in eo, & observatæ fuerint, Superioribus per quemvis, qui extra Confessionem eas acceperit, manifestentur: *Concina subdit:* Quod in hac controversia mihi facessit negotium, illud est, quod nulla Religio disciplinam profitetur perfectiorem illa, quam Christus ipse in suo Apostolico Collegio instituit. Hanc perfectionem omnes Sacri Ordines sequendam amplectuntur. Porro Christus Dominus ea omnia præscripsit, quæ ad hunc finem obtinendum conducunt. Inter alia autem præcipit, secreto corrigendum esse delinquentem fratrem. Qui contendunt (*nempe S. Ignatius*) melius efficaciusque incolumem disciplinam Evangelicam consistere, si, neglecto fraternæ correctionis ordine, immediate ad Prælatum denunciandum delictum afferatur; hi profecto Evangelium corrigere, regulasque perfectiores, ac prudentiores præscribere velle videntur.

Quam hoc sit honorificum sancto Legislatori, summisque Pontificibus, Institutum nostrum approbantibus, & sub pœna excommunicationis prohibentibus, ne qua ejus pars directe, vel indirecte impugnetur, nemo non videt.

Secundum. Tom. 2. pag. 104. defendens, esse vetitum jure divino, ne Beneficiarii testentur in favorem consanguineorum; ita scribit:

Objicies 8. Pontifices in dies facultatem tum Beneficiariis, tum ipsis Episcopis Regularibus, testandi etiam in usus profanos, nempe in favorem consanguineorum, concedunt. Falsa ergo opposita sententia. Respondeo. Non de eo, quod Pontifices summi peragunt, sed de eo, quod suis constitutionibus agendum præscribunt, modo disputamus. Plura impertiuntur Pontifices summi, inquit S. Bernardus, aut mendacio decepti, aut importunitate victi ... Futile itaque est; & vanissimum sophisma istud, a Pontificum dispensatione petitum.

Igitur Pontifices, qui prædictam facultatem concesserunt, fuerunt socordes, vel debiles, aut mendacio decepti, aut importunitate devicti concesserunt aliquid fieri, quod a lege divina vetitum est.

Tertium est. Tom. 8. pag. 390. recensens, ut ipse ait, invictas caussas communionum sacrilegarum, sic scribit: Quid de ipsis personis Deo consecratis dicam? Moniales simoniæ scelus, quod perpetrant, dum a puellis ad habitum Religionis admittendis dotem, & vitalitium exigunt, falso ut plurimum titulo paupertatis Monasterii incrustant.

Igitur, Beatissime Pater, *non Moniales modo simoniam committunt, sed Pontifices, & sacra Congregatio Cardinalium ad simoniam cooperantur, dum facultatem admittendi puellas non concedunt, nisi dotem persolvant.*

Septima ratio est. Quia P. Concina *in hac sua Theologia rescripsit, & recoxit quidquid contra Societatis Auctores scripserunt* Montaltius *in* Litteris Provincialibus, Wendrochius *in suis notis, Auctor* Theologiæ Moralis Jesuitarum, *Vincentius* Baronius *in* Ethi-

ptione fore prædicabat vehementissime, pro eaque obtinenda nervis omnibus contendendum esse exclamabat; sperans profecto se plurimum emolumenti capturum, si res ex Jesuitarum sententia cessisset. Nefas inde, atque a majestate sua alienum ducens *Benedictus XIV.* indicta caussa, damnare hominem, quem magni faciebat, contractum sibique oblatum a PP. Societatis libellum die XXIX. Augusti S. Sabinæ sacra P. Antonino *Bremond*, Ord. Præd. Generali Magistro, dedit, ab eoque eundem Concina accepit, ut responsum eidem faceret, uti Pontifex flagitabat. Tum Concina quo incorruptius procederet, libellum exactissime non ipse solum exscripsit, sed idem etiam faciendum curavit tum a P. Vincentio Maria *Dinellio*, tum ab altero secundum P. *Bremondii* jussa. Quo peracto duas quam celerrime adornavit responsiones, alteram latino, alteram vero italico exaratam idiomate, in qua postrema primæ evulgandæ responsionis facultatem a Pontifice precabatur. Hæ duæ scriptiones exhibitæ Pontifici a P. *Bremondio* die XXI. Septembris admirabilem caussarunt rerum mutationem. Exaggeratas in Concinam accusationes, potioremque harum partem esse confictam, illico animadvertit sagacissimus æque ac doctissimus Pontifex; quare Calabri illius hominis, aliorumque cum eo crocitantium voces compressit dicens: *de proscriptione* Theologiæ Christianæ *ne verbum quidem audire se velle, sed unice de eo esse sollicitum: an revera illo in Opere sententiæ moribus perniciosæ reperirentur, falso per injuriam & calumniam adscriptæ Scriptoribus Societatis*. Denegavit autem Concinæ latinæ responsionis evulgandæ facultatem, eo quod in ea tum se fortissime tueretur, tum Jesuitas perstringeret acerbissime. Neque minus sane ab homine expectari poterat, qui tantam in invidiam nominisque discrimen se vocatum viderat, adeo injustis falsisque accusationibus. Nobis hanc latinam apologeticam scriptionem, præter nudum schediasma, videre non contigit, licet nulli labori, ac perquisitioni pepercerimus; nacti tamen sumus autographon italicæ responsionis, cujus titulus latine sic sonat: *Libellus supplex F. Danielis* Concinæ *oblatus* Benedicto XIV. *die* XXI. *Septembris* A. MDCCLI. *adversus Libellum supplicem a P.* Vice-Comite *Generali Jesuitarum porrectum eidem Pontifici nomine totius Societatis, congregatæ in Congregatione Generali, in qua idem P.* Vice-comes *Generalis inauguratus est*. In hoc porro libello latinæ scriptionis sæpe mentionem facit, ex eoque colligitur multo ampliorem italica extitisse. Evulgato a nobis libello supplici PP. Societatis, æquum modo fuerit, responsionem eidem a Concina factam publici juris facere; unde prudens, doctusque lector possit dignoscere quænam ratio habenda sit tot clamorum PP. Societatis. Ut vero inedita hæc hactenus Concinæ lucubratio, gratior & acceptior, iis præsertim qui linguam italicam non callent, evadat, a nobis latio donabitur, ad sensum mentemque auctoris adamussim atque scrupulosius expressa (1). Interim PP. Societatis & Pon-
tifi-

Ethica Christiana, *& præsertim Henricus* a S. Ignatio in Ethica Amoris, *qui omnes damnati sunt. Hos ipse non imitandos solum, sed ferme verbatim a se exscribendos, & dicacitate superandos proposuit, ut Theologi designati testari possunt, ut quæ probra, contra Societatem in istis damnatis libris dispersa, ab omnibus legi non poterant, in hac Conciniana Theologia collecta, & aucta impense jam a quolibet de vulgo legi possint.*

Cum igitur, Beatissime Pater, nullus hactenus liber ne ab Hæreticis quidem prodierit Societati nostræ infensior, ac perniciosior: nullus qui pluribus imposturis, conviciis, censuris, & injuriosis debacchationibus scateat: nullus qui venenum, contra Societatem in aliis dispersum, plenius in unum colligat: prædictus Præpositus Generalis tum suo, tum universæ Societatis in Comitiis Generalibus congregatæ nomine, damni hujus reparationem, atque Operis proscriptionem a Sanctitate Vestra suppliciter, ac demississime petit. Quod si concesserit, immortalia sua erga Ordinem nostrum merita novi hujus beneficii accessione munificentissime cumulabit.

Beatissime Pater.

(1) *Fr. Daniel* Concina *ad Sanctitatis Tuæ pedes humillime provolutus exponit; quatenus momenta atque rationes, quas RR. PP. Societatis adversus* Theologiam Christianam *protulerunt, ejusdem Theologiæ satis firmam conficiunt apologiam. Indicabo S. V. quidquid veri, ac falsi opponitur mihi.*

Op-

tificis sensum, & Concinæ scriptionum minime ignari, ac plane diffidentes se assequi posse, quod votis majoribus expetebant, conatus, & stratagemmata auxere. Romano Pon-

Oppositio I. In Theologia Christiana *cuique tractatui damnatarum laxarumque opinionum Elenchus præmittitur; quo modo judicium Ecclesiæ prævenitur.*

Responsio. In hujusmodi Elencho præmittendo illustriores Theologos secutus sum. Card. Pallavicinus, *cujus verba in adjuncta huic libello scriptione profero, sic esse faciendum docet. Imitatus etiam sum P.* Francolinum, *qui pariter Elenchum præmittit propositionum ex operibus* Merbesii, Juvenini, *ac Præsulis* Genetti *excerptarum, quas Rigorismi fuligine tinctas esse arbitratur. Falsum autem est me Ecclesiæ judicium prævenire, quia centum in locis me, tanquam privatum Theologum eas referre opinationes, easque superiorum judicio subjicere ac reservare, protestatus sum.*

Opp. II. Opiniones laxæ in Elenchis collectæ alteratæ sunt, ac deformatæ.

℞. *Ex quingentis circiter laxis opinionibus, collectis ex Casuistis Carmelitis, Trinitariis, Jesuitis, Clericis Regul. aliisque scriptoribus sæcularibus in mea* Theolog. Christ., *tres mihi tantum opponuntur; una scilicet ex* P. Moya *tanquam ab ipso propugnata, quum tantum referatur: altera ex P.* Sanchez, *in qua typorum error irrepsit;* Nec *scilicet loco* Et; *tertia demum ex P.* Lacroixio, *in qua etiam typographicus occurrit error;* Vovisti *nempe loco* Volnisti. *Aliæ propositiones, præter istas, alteratæ non afferuntur. Tria igitur ista errata in adjuncta scriptione retracto.*

Opp. III. In novem Christ. Theolog. *Tomis sex Jesuitarum Casuistarum citationes falsæ occurrunt,* Sanchezii *scilicet,* Laymani, Escobarii, *ac* Filliucii.

℞. *Hæ omnes sex citationes ex PP.* Salmanticensibus *desumptæ sunt, qui nunquam, quod ego sciam, a PP.* Viva, La-croixio *aliisque de his expostulati sunt. Nihil frequentius ingentium scriptoribus voluminum evenit, quam in citandis Auctoribus aberrare, ut fortasse Sanctitas Tua experta est. Ceterum, cum hisce de rebus admodum levibus, parvique momenti neque litem intendere, nec contentionem movere velim, sex mihi objectas citationes libens rejicio, atque retracto. Atque hi quidem errores sunt in* Theolog. Christ. *deprehensi, mihique oppositi. Ceteræ omnes oppositiones aut falsæ evidenter sunt, aut falsa continent ratiocinia, quemadmodum breviter heic innuam, plura in adjuncta scriptione prolaturus.*

Opp. IV. In Theologia Christiana *contemtui habetur D. Ignatius circa renuntiationem secretæ correctionis. Ad id demonstrandum verba proferuntur ex Tom. II. pag. 139. quæ hujusmodi sunt:* Quod in hac controversia mihi negotium facessit, illud est; quod nulla Religio disciplinam profitetur perfectiorem illa, quam Christus ipse in suo Apostolico Collegio instituit. Hanc perfectionem omnes sacri Ordines sequendam complectuntur. Porro Christus Dominus ea omnia præscripsit, quæ ad hunc finem obtinendum conducunt. Inter alia autem præcipit secreto corrigendum esse delinquentem fratrem. Qui contendunt melius efficaciusque incolumem Disciplinam Evangelicam consistere, si, neglecto fraternæ correctionis ordine, immediate ad Prælatum denuntiandum delictum afferatur, hi profecto Evangelium corrigere, regulasque perfectiores, ac prudentiores præscribere videntur.

℞. *Eodem in loco propositæ hujus difficultatis ita immediate eidem respondetur, ut qui difficultatem perlegerit, idem etiam responsum videre compellatur:* Hoc mihi, *inquio,* difficultatem ingerit. Nec ob id tamen improbo, si quid sapientes sanctique Viri oppositum statuerunt; quin illis, utpote divino perfusis lumine fasces submitto, & UTROQUE POLLICE SUBSCRIBO. *At a supplicantibus opponitur difficultas, atque effertur, responsio vero occultatur, altoque premitur silentio. Detruncatio hæc, B. P., non equidem in novem* Theologiæ Christ. *Tomis adparet, sed in libello supplici Tibi Romano P. porrecto observatur, unde coram Catholica Ecclesia ad publicam* Theolog. Christ. *damnationem compellaris. Factum, etsi fere incredibile, verum tamen est.*

Opp. V. Auctor Theolog. Christ. *docet obligationem, qua adstricti sunt Episcopi ac Beneficiati superflua pauperibus erogandi, juris esse divini, ad justitiam, vel ad caritatem saltem pertinentis. Oppositioni vero, quam adversus hanc doctrinam Theologi in-*

(I) *stituunt,*

Pontifici, S. R. E. Cardinalibus, aliisque ciniana Theologiæ proscriptionem flagitan-
nobilium Virorum epistolas exhibuere, Con- tium; totoque ferme eo tempore, quo magnum

stituunt, quod Pontifices nimirum Episcopis testandi facultatem concedant, satisfaciens illud D. Bernardi opponit: Plura impertiuntur Pontifices Summi, aut mendacio decepti, aut importunitate victi. *Hæc responsio, inquiunt, Pontificibus injuria est.*

℟. *Exoro supplicantes, ut vel meliorem ea, quam D. Bernardus adfert, responsionem assignent; & statim typis evulgabo: vel sincere fateantur se onerare, atque opprimere innocuum hominem; nisi velint communi Ecclesiæ doctrinæ, docentis eam obligationem esse præcepti divini, caritatem saltem respicientis, valedicere, ac defendere obligationem, ad quam Episcopi & Beneficiati tenentur, præcepti solum fore Ecclesiastici.*

Oppositio VI. In Theologia Christ. *injuria, ac calumnia afficitur P.* Tamburinus, *qui defendit cum quis dicit:* juro per Deum, *non jurare, quando restrictione mentali intendit se non invocare nomen Dei. In* Theologia *autem* Christ. *defenditur hanc propositionem damnatam esse in propp.* 25. *&* 26. *Venerab.* Innocentii XI. *Hoc autem, inquiunt, falsum est, quia hanc propositionem docet P.* Suarez; *atque inde concludunt:* Ergo inique Concina calumniatus est Tamburinum. *Pari modo, addunt, etiam se gerit erga P.* Vivam.

℟. *In adjuncta scriptione propositiones binas damnatas, atque verba affero P.* Tamburini, *quæ materialiter eadem sunt ac damnata propositionis; formaliter vero continent sensum, quemadmodum ego evidenter, ut mihi quidem videtur, demonstro. At supponamus argumentationes meas esse falsas; jam hanc consecutionem haud possunt adversarii deducere:* ergo Concina inique calumniatus est; *sed recta consecutio esset ista:* ergo pessime Concina argumentatus est. *At si ratiocinationes meæ, quæ opponentibus minime placent totidem calumniæ sunt, & ego, & omnes Antiprobabilistæ totidem erimus calumniatores. Pari modo opinio a me recitatur P.* Vivæ, *quam in Theologia Morali docuit, quamque exacte a me exscriptam esse confitentur; at me Theologum hunc onerare dicunt, quia P.* Viva *temperat eam opinionem; absorberi scilicet posse, jejunii tempore, cocolatam toties* quoties *libuerit, in sua* Trutina, *ad quam Lectores mittit. At* Trutina *edita est A.* 1708. *cursus vero ejusdem Theologiæ Moralis A.* 1721. *Juxta omnes leges* standum est ultimis. *P.* Viva *in sua Theologia restringit, quod in* Trutina *docuit.*

Oppositio VII. Novem Theologiæ Christ. *Tomi contumeliis, injuriis, atque debacchationibus conspersi sunt contra Casuistas, ac præsertim Jesuitas, qui tanquam Auctores damnatarum propositionum traducuntur. Indices verborum malitioso artificio sunt contexti, in iisque Jesuitæ nunquam laudantur, sed solum ceu opinionum laxarum magistri memorantur.*

℟. *Si vel unica in novem* Christ. Theologiæ *Tomis contumelia, atque injuria reperitur contra Societatem, aut aliquem privatum Jesuitam, carnificis manu comburantur. Dicam ultra. Si Jesuitæ sapientiores, ipsaque Societas cæteris clarius in mea Theologia non resplendent, aut quavis data occasione Societatis scriptores non laudantur, ac præconiis non extolluntur, me pœnæ cuicumque subjicio. Legatur* §. 1. *adjunctæ scriptionis, ubi demonstratur opinationes aliorum cœtuum Casuistarum, & præcipue Dominicanorum severius refutari, ac castigari. A vero ergo abhorret me præ cæteris Societatis Jesu Casuistas vulnerare voluisse. Quod affirmo, ex parte fatetur etiam in Historia sua P. Franciscus Ant.* Zaccharias. *Card.* Bellarminus, Toletus, Pallavicinus, Vitellefchius, Comitolus, Blanchus, Elizalda, Camargus, *Albertus* de Albertis, *Encericus* de Bonis, Muniessa, Gonzalezius, *qui lucidiora Societatis astra reputantur, magistrorum loco a me habentur. Omnes eam, quam ipse profiteor, doctrinam docent, atque omnes a me & in Opere, & in ejus Indice adeo frequenter laudantur, ut tantam liberalitatem, laudumque copiam in eosdem complures docti Viri reprehenderint. Atque ab his Scriptoribus Societatis, neutiquam vero a* Paschali, *aut* Wendrochio, *aut Henrico* a S. Ignatio, *ut falso opponunt, prolixos, atque multiplices exscripsi textus, ac millies prædico, & repeto insignes hosce Jesuitas cæteris validius, fortius-*

eorum negotium sub judice fuit, nihil omisere intentatum, ut favore potentium virorum obtinerent, quod ratione se assequi posse desperabant. Et quamvis non magna & fau-

tiusque benigniorem ethicen confutasse. At quia non eadem dixi, atque sensi cum Gobato, Escobario, Sanchezio, Tamburino, Viva, La-croixio, Busembaum, *ut ex animo atque conscientia nec dicere, nec sentire poteram, ideo ne propterea Societati injurius, atque inimicus ero reputandus? Quamquam etiam horum Casuistarum piam intentionem, aditum scilicet ad Paradisum reddendi faciliorem, semper justificavi, atque excusare conatus sum. Hoc totum luculenter in adjuncta scriptione demonstratur. Accusatio vero ex indicibus, quos ipse non composui, petita, mei vindicias conficit; quia indices solum manifestant, quod in Opere universo pertractatur; cumque accusatores nihil alicujus momenti in IX. tomis expiscari potuerint, ad Indices confugerunt. Nihilosecius neque hoc ipsis prodest. Indicabo cursim, quæ in* Indice Verborum *IX. Tomi in laudem Jesuitarum exhibentur. In Littera A. Albertus de Albertis* S. I. Theologus præstantissimus invehitur adversus Confessariorum ignorantiam & laxitatem. *In Littera B. Bellarminus* Robertus *S. R. E. Card. S. I.* quanti merito faciendus *pag.* 334. Venerab. Card. Bellarminus quem ego pluris facio, quam sexcentos Casuistas, quos citant *ec. In Littera C. Cardenas Jo:* laudatur, quia Probabilismum recte coercuit. *In Littera E. Elizalde Michael* Soc. Iesu doctissimus Theologus. *In Littera I.* Jesuitæ sapientiores & doctissimi nimiam Confessariorum laxitatem deplorant. *In Littera S.* Societas Jesu vetat laxas opiniones a suis doceri. *Suarez P. Franciscus Soc. Jesu* Theologus præstantissimus a nota contradictionis eximitur. *In Littera T. Terillus P. Antonius Soc. Jesu.* Theologus insignis invectum a quamplurimis Theologis laxismum conqueritur. *At vero delatores mei ex novem Tomis modo unam, modo aliam periodum abstraxerunt; in quibus monstruosas opiniones ipse detestor, measque invectivas atque detestationes adversus enormes horrendosque errores intortas expressere, ac si in earumdem Auctores essent contortæ. Atque id, quod fidem superare videtur, opiniones occultant, & invectivas solum manifestant. Indigitabo cursim aliquot ex quingentis circiter noxiis, perniciosisque opinionibus, contra quas vocem extuli. I. Occidi homo propter pomum potest, ubi de honoris agitur defensione. II. Licet calumniare innocentem, & occidere calumniatorem, a quibus obventuram infamiam dubitatur. III. Blasphemus ex habitu non committit novum actuale peccatum mortale, quando sine advertentia blasphemat; imo probabilius est non peccare, cum etiam est habitualiter dispositus ad blasphemandum cum advertentia. IV. In aliquo casu Christianus, lethali peccato cognito fœdatus, Christi corpus sumere potest, non præmissa confessione, aut contritione. V. Famuli præparare possunt Dominæ, ejusque amasio epulas ad libidinem excitantes, atque lectum mollius componere floribusque exornare, ut majori commoditate, uberiorique delectatione fornicari possint. Potuissem ne ego, vel debebam horrendas hasce opinationes, millenasque ipsis similes, pacato animo refutare, vel sine gemitu ac clamore rejicere? Ita ne vero hujusmodi invectiva in opiniones intortæ tam aperta violentia in Casuistas ipsos regeruntur? Si quis Casuistarum hæretica dogmata adversus fidem catholicam disseminaret, quemadmodum errores contra bonos mores docuerunt, jam ea hæresim sapere nemini unquam licebit dicere, quin statim aut ut maledicus audiat, aut calumniatoris notam incurrat. Ut ergo paucis multa complectar, præter sex falsas citationes, quas ex* Salmanticensibus *hausi, quasque, licet aliquo modo ut veræ ex parte sustineri possent, ut jurgia fugiam, pleno ore retracto: præter errores duos; alterum typorum quidem; alterum vero quod erraverim in quadam ex damnato P.* Moyæ *libro opinione exscribenda, evidens est cæteras omnes accusationes esse falsas, & accusantium injustitias patefacere. Supplicantes testes Theologos vocant ad eorum, quæ narrant, stabiliendam veritatem. Ego vero S. T. exoro, ut scribendum curet ad* Enriquezium *Sedis Apostolicæ Matriti Nuntium, ad Card. Amedeum* a Lanceis, *ad* Caracciolum *ejusd. S. Sedis ad Venetos legatum, ad Augustinum* Spinulam *Savonensium Antistitem, ad* Bragadenum *Episcopum Veronæ, ad* Radettum *Episcopum Bergomi, ad* Gulielmium *Archiepiscopum Urbinatem, ad* Recchum *Episcopum Cupræ Montanæ, ad* Vignolium *Episcopum Septempedæ, ut ex conscientia contestentur,*

fausta, sed sibi potius adversa ex Pontificio possent, ac deberent ore colligere, fautorum tamen spe, ac potentia elati, multa cum inepta tum falsa jactabant in vulgus, ut fama præcurrens ea nuntiaret, quorum ipsi maximo desiderio tenebantur. Hinc quasi Pontifex sapientissimus ignavissimi vulgi desideria, ac mendacem famam in promenda sententia secuturus esset, per compita & trivia exclamabant: brevi Concinam tot tantarumque injuriarum, quibus Societatem affixerat, pœnas daturum; atque solemnem numerisque omnibus absolutam palinodiam jussu Romani Pontificis editurum. Tristiores denique, acerbioresque terribili, licet inanissimo augurio, vociferabantur: Ecclesiasticorum sententia judicum obscurissimo carcere esse claudendum, atque igni & aqua interdicendum; unde non amplius scribillationibus suis Ecclesiam, atque universum infestare orbem posset. Tanta erat PP. Societatis in Concinam acerbitatis atque odii magnitudo. Concina licet hujusmodi clamorum, ac vociferationum, quæ grandes animas & magno nomine tutas raro percutiunt, nullam habendam esse rationem duceret, in tanta tamen adversus se officiorum, atque precantium multitudine dormitandum haud esse facillime intellexit. Etsi autem ipse quoque opibus & genere florentium hominum implorare opem posset, decrevit nihilominus sola ratione caussam tutari suam, minime nescius hanc sæpe vicisse opes & gratiam. Quare ut sui inimicorum propositum S. R. E. Cardinalibus manifestaret, atque toti Romanæ Urbi caussam probaret suam, brevissimam sed pondere maximam scriptionem composuit, in qua non alia de caussa se apud Summum Pontificem accusatum demonstrabat, quam quod in *Theologia Christiana*, castigatiori ethice ubique tradita, benignioris doctrinæ magistros exagitasset. Scriptio hæc ejus causam mirabiliter juvit, multisque oculos adperuit, qui *Theologiæ Christianæ* damnationem & urgebant, & præstolabantur. Magnum sane hujus scriptionis est pondus, ac plura complectitur, quæ longam desiderarent orationem. Quam instituere sine grandi invidia cum mihi non liceat, licebit saltem eam heic recitare latinis redditam litteris, ut quisque inde longius cogitatione excurrat, ejusque robur agnoscat (1). Dum Concina solius caussæ bonitati, ac Supremi Numinis, cujus opem

quid ipsi, quid suarum Diœceseon doctiores viri de Theologia Christiana *sentiant, quam jam quidam in Apulia, Siciliaque Seminariis legere, ac profiteri cœperunt. Certe supplicantes severiori diligentia novem tomos perscrutati sunt. Quidquid potuere mali collegerunt. At vero cunctæ abberrationes ad paucos, easque innocentissimos errores reducuntur: nihilosecius concludere non dubitant:* Nullius hactenus Liber, ne ab Hæreticis quidem prodiit Societati nostræ infensior, ac perniciosior, nullus qui pluribus imposturis, conviciis, censuris & injuriosis debacchationibus scateat, qui venenum contra Societatem in aliis dispersum plenius in unum colligat &c. *Tremendissimas hasce perlegens censuras, confusione repletus, lacrymisque obrutus quid promam nescio præter illud:* digna factis non recipio, *quia graviora propter peccata admissa promereor. Quamquam accusationes gravissimæ non ideo adversus me afferuntur, ut meæ peccata puniantur, sed ut exterminetur* Theologia Christiana, *quæ, ut ex tacita adversariorum meorum confessione deducitur, sanissimam continet doctrinam, quum ne unam quidem afferre potuerint propositionem aut nimis rigidam, aut nimis laxam, neque mihi aut Rigoristæ, aut Laxistæ notam inusserint.*

Tu quidem, B. P., meus Dominus es, meusque Mæcenas clementissimus. In cæteris dijudicandis factis meis tui misericordiam deprecor, ac posco: at vero in hac caussa severiorem tui imploro flagitoque justitiam. Quæcumque admisi adversus veritatem, paratissimus sum revocare, ut revera indicatos errores retractavi, alios revocaturus libentissime, ubi mihi innotuerint. Famosi libelli adversus me scripti atque vulgati, atroces persecutiones, quas pertuli, non effecere, ut mei lamentationes gemitusque ad Sanctitatem Tuam deferrem, nec turbabo te unquam, cum quæstio fuerit de mei persona omnium miserrima. Id unum postulo, ut si adversarii mei urgere rem adversus Theologiam Christianam *perrexerint, justitia utaris severiore. Sanctitatis Tuæ interim supremis me subjicio dispositionibus, ac dum sanctissimos pedes exosculor adpromitto, me ad tuæ voluntatem ita compositum, ut nullum filium me obsequentiorem sis reperturus.*

(1) Censura.

Conten-

opem quotidie per ea tempora ferventius imploratat, auxilio innixus ethices Christianæ patrocinium ageret admodum strenue ac invicte, adversariorum ejus studia non frigebant,

Contenta in libello supplici porrecto regnanti S. P. Benedicto *XIV. a Reverendissimo P.* Vicecomite, *Generali Jesuitarum nomine totius Societatis adversus novem tomos* Theologiæ Christianæ.

Cum igitur, B. P., nullus hactenus liber, ne ab Hæreticis quidem prodierit Societati nostræ infensior, ac perniciosior, nullus qui pluribus imposturis, conviciis, censuris, & injuriosis debacchationibus scateat: nullus qui venenum contra Societatem in aliis dispersum plenius in unum colligat: prædictus Præpositus Generalis, tum suo, tum universæ Societatis, in Comitiis generalibus congregatæ, nomine damni hujus reparationem, atque Operis proscriptionem a S. V. suppliciter, ac demississime petit. Quod si concesserit, immortalia sua erga Ordinem nostrum merita, novi hujus beneficii accessione, munificentissime cumulabit.

Censura.

Contenta in libello supplici porrecto S. P. Innocentio XII. *a quinque* Assistentibus *Societatis Jesu adversus librum Reverendissimi Tyrsi* Gonzalezii *Generalis ejusdem*.

Assistentes Societatis Jesu pedibus vestræ Sanctitatis &c. P. Tyrsus *Gonzalez* Generalis jam a duobus annis, & amplius totam Societatem *lacessit*. Primo. Prætextu cujusdam libri, quem scripsit de *Opinione probabili*, olim rejecti a P. *Oliva* ... Hic ut paucis multa complectamur *Libellos famosos & incredibiliter maledicos* spargit contra nostram Societatem, quibus non modo Delingani Operis *falsitates* & *contumelias* complectitur, sed etiam auget & amplificat ... Hic suos Assistentes ... *graviter lacessit in suis libellis* ... Interea tenemur S. V. pedibus advolvi supplicantes primo, ut illam P. Generalis *acerbitatem & conatus*, qua potest, auctoritate coerceat. 2. Ut a scripturis & *libellis* abstinere jubeat, quos *amaritudinis felle & invidioso in Jesuitas nomine proseminat*. 3. Ut quæ scripsit *contra veritatem & famam Societatis* in dictis libellis, revocet.

Pachanus *de Casanucca* Assistens Hispaniæ.
Jo: *Bomier* Assistens Galliæ.
Julius *Balbus* Assistens Italiæ.
Ant. *del Rego* Assistens Lusitaniæ.
Eusebius *Truchses* Assistens Germaniæ.

Conclusio I.

Luce meridiana clarius est Tyrsum Gonzalez *nullam contumeliam, nulla maledicta, nullos famosos libellos, nullas denique injurias adversus suam Societatem scripsisse, sed contra hanc semper esse tutatum, atque laudasse suo in libro edito Romæ & Delinga. Hæc prima propositio inconcussa est: ergo consecutio necessaria est: Adsistentes Societatis eum accusare tanquam hominem* incredibiliter maledicum, *calumniatorem & obtrectatorem Societatis Jesu hac sola de caussa, quod laxam refutaverit doctrinam, & castiorem defenderit*.

Conclusio II.

Censores Jesuitæ delecti, ac designati a Congregatione Generali, & fortasse multo ante ipsam post longum, ac rigidius examen Theologiæ *P.* Concinæ *nec verbum quidem expiscari potuerunt injuriosum aut adversus Societatem, aut quemcumque privatum Jesuitam: sed contra laudes, & elogia ubique per* Theologiam Christianam *dispersa esse nactos. Prima hæc propositio constat cum ex libello supplici, porrecto Summo Pontifici a P. Generali Jesuitarum, tum ex Operibus P.* Concinæ. *Prima consecutio: ergo tota Societas congregata* in Comitiis Generalibus *accusat, & reprehendit libros P.* Concinæ, *ceu pejores libris Hæreticorum, injuriosos, & perniciosos Societati Jesu ob id duntaxat, quod in ipsis laxæ opiniones convellantur, saniorque doctrina, atque sacro-sancto Evangelio conformior defendatur. Consecutio secunda: ergo tota Societas Jesu congregata in* Comitiis Generalibus *se declarat, ac profitetur fautricem laxarum opinionum; & adversam sanioribus doctrinis, atque Evangelio conformioribus. Consecutio tertia: Ergo Jesuitæ non jam amplius privatim, sed* in corpore *persequuntur tamquam obtrectatorem & calumniato-*

gebant, nec minimum remittebantur. Spectabatur ab ipsis *Theologiæ Christianæ* damnatio tanquam insigne, ac per omne ævum celebrandum facinus, & illustrissimus ac nulli par triumphus Societatis. Totus hinc Orbis summam fuerat in expectationem adductus; quum alii, & quidem numero plures, ad Societatis potentiam respicientes, *Theologiam Christianam* nigro theta notandam, interque pestilentiores libros hæreticorum collocandam dicerent; alii e contra incorruptam a Concina traditam doctrinam considerantes, eum ex tanta procella, atque discrimine victorem rediturum verius prædicarent. Urgentibus interea quampluriinis Pontificem, ut rei finem tantopere exoptatum imponeret, coram eodem tum libelli supplicis PP. Societatis, tum Concinæ responsionum lectio est habita. Quibus peractis Pontifex hisce scriptionibus denuo accurate consideratis, mandavit delectis illis tribus Theologis, ut declarationem ipsi conficerent, in qua typoghraphica errata, falsæ nonnullæ citationes, aliaque hujusce generis (nam graviora menda non inveniebantur in *Theologia Christiana*) revocarentur. Hi unanimi consensu scriptionem a Pontifice jussam adlaborarunt, in eaque præter modum Concinam onerarunt: erant enim omnes Patribus Societatis addictissimi, quamvis P. *Mancinus* cæteris antecelleret, & præ studio iis favendi perfectissime furere videretur. Pontifex scriptionem livore studioque partim infectam cum legisset, in magna frequentia hominum, *Non vogliamo*, inquit, *che quel Galantuomo del* Concina *sia aggravato*. Hinc rem hac ratione componi difficulter posse animadvertens, memorabili exemplo, sedare jurgia & clamores extinguere per se ipse aggressus est.

CAPUT XXX.

Declarationem dictat Benedictus XIV. *eamque Concina evulgat. Ridiculi atque inanes ex ea clamores, ac strepitus Concinæ inimicorum.*

Si vanum sane ac lepidum Augurum unquam genus fuit, eo tum maxime tempore habitum est, postquam PP. Societatis aspeiiora in *Theologiam Christianam* ejusque auctorem jactassent. *Benedictus XIV.* Pontifex sapientissimus cum caussam esse nullam nosset, quare aut proscribi mereretur *Theologia Christiana*, aut ad canendam Palinodiam auctor impelli, statuit per se ipse finem concertationi exemplo memorabili imponere: erat enim pertæsus infinitarum lamentationum PP. Societatis. Quare ad se vocato Præsule *Giampè* italicam *Declarationem* ipsi dictavit, in qua Concinianæ responsionis ad libellum supplicem PP. Societatis, quem edidimus, ordinem ac materiam fere & modum secutus est, ut facile quivis potest animadvertere. Hanc autem *Declarationem* P. Antonino *Bremondio* tradidit jubens, ut eam Concina latinam faceret, & *Theologiæ Christianæ* altero prodituro volumini adjungeret cum hoc titulo: *Declaratio & sincera Protestatio F. Danielis* Concinæ *super aliquibus oppositionibus factis contra Tomos suæ* Theologiæ Christianæ Dogmatico-moralis *recens typis editos*. Quo gaudio, quave gestientis animi significatione eandem *a Bremondio* acceperit, non semel litteris mandatum est (1). Quo interim R. P. jussa exequeretur, curavit, ut P. Vincentius Maria *Dinellius Declarationem* illam latinis litteris exprimeret; verebatur enim ne si id ipse fecisset, alium ac præseferebant, Pontificis verbis sensum tribuisse diceretur. Quibus a P. *Dinellio* peractis, P. *Bremondius* hortari Concinam cessabat nunquam, ut *Declarationem* latino simul italicoque

niatorem Societatis P. Concinam *hac sola de caussa, quod laxas & scandalosas opinationes oppugnet, defendat autem sanas doctrinas, legi sacro-sancti Evangelii conformes.*

P. Concina *se paratum promtumque declarat ad confirmandas plenissima evidentia recensitas consecutiones, cum voce, tum scriptis, coram majestate sapientissimi regnantis Pontificis* Benedicti XIV., *totoque sacro Cardinalium Collegio adversus doctiores, eloquentioresque Jesuitas, Reverendissimo P. Generali conjunctos. Quod si ipse P.* Concina *in probationibus defecerit, se ipsum libentissime subjicit severioribus pœnis.*

(1) *Accepta a P.* Bremondio Declaratione, *a Pontifice confecta, Concinam dixisse ad eundem ferunt:* Mi se volè, ve ne fasso una ogni settimana.

eoque idiomate vulgaret. Cui consilio, quod Concina quo tenderet facile intellexerat, continuo restitit: haud decere, inquiens, libro latine conscripto italicam admiscere scriptionem, quæ alendæ muliercularum curiositati unice inserviisset. Die xxx. Novembris ejusdem A. MDCCLI. Romanum Pontificem acturus gratias convenit, eumque his verbis Pontifex allocutus est: *vi volevano aggravare i Teologi con una scrittura caricata, ma abbiamo dettata la volgare. E' tradotta ancora in latino?* Cui Concina: *Padre Santo sì.* Tum Pontifex cum audiisset *Declarationem* a *Dinellio* latinis litteris redditam fuisse: *Non l'hai dunque tradotta tu? Perchè hai una lingua da leone.* Cui Concina: *Padre Santo, per isbranare gli spropositi grossi dei Gesuiti vi vogliono leoni ed orsi. Sappia però V. S. che quando io ho ragione, non più temo tutti i Gesuiti insieme di quel, che tema il cuoco de' Cappuccini ec.* His, atque aliis, quæ reverentia quadam in PP. Societatis impedior quominus evulgem, subrisit Pontifex humanissimus, eumque adhortatus ad strenue propugnandam Christianam ethicen benignissime dimisit. Posthæc *Declaratio* Venetias ad Simonem *Occhium* transmissa est, jussumque est illi, ut eandem primo *Apparatus* ad *Christianam Theologiam* volumini adjungeret, atque ejusdem exempla C. Pontifici Auctori exhibendas Romam mitteret quam celerrime. Fervente porro acerrime concertationis, universæque Societatis rumore, Jo: *Lamius* Reipublicæ Litterarum notum fecit (1): Præpositum Generalem Societatis Jesu de CCLXXX. peccatis Danielem Concinam coram Summo Pontifice expostulasse: quorum quum fuisset examen institutum, præter unicam propositionem P. *Mojæ*, scriptori damnatissimo, falso adjudicatam, in cæteris omnibus capitibus immanem accusationem defecisse, atque falsissimam esse repertam. Hoc ægre adeo tulit Præpositus Societatis, ut cum Pontifice non solum gravissime conquestus sit; sed etiam, grandem sibi irrogatam injuriam arbitratus, ad Cæsarem sui caussam detulerit: cujus jussu coactus est Joannes *Lamius* (ut ferme hisce in casibus Litterati cedunt) narrationem suam castigare (2): qui voluit insuper partem *Declarationis* a Concina vulgatæ suis Ephemeridibus inserere. (3) Pontifex vero, qui Præpositi Generalis animum ultra exacerbare inopportunum ducebat, *Declarationis* abs se confectæ exemplaria & impatienter expectabat, & postulabat frequentissime. Tum P. *Bremond* ad sedandum animum Pontificis, die xxx. Decembris Concinæ, ac P. Pio Thomæ *Mamachio* jussit, ut *Declarationem* pararent, quam die insequenti, quamvis S. Silvestro sacra, prælo committere in animo habebat. Quæ dum agitantur, Hieronymus *Chinettius*, publicus cursor Venetorum, optatissima *Declarationis* exemplaria ad Concinam detulit, quæ illico a *Bremondio* Pontifici allata sunt, ab eoque tradita Præsuli Societatis. Quibus gratiarum actionibus, qualve lætitiæ specie ea PP. Societatis exceperint, conjecturis assequi facilius est, quam verbis explicare dicendo. At revera omnino erat necessum, ut triumphum acturi quoquomodo, id *Declarationi* ponderis lætitiæ significationibus conciliarent, quod ex se non præseferre quilibet cognovisset. Hinc unico fere momento centum illis exemplis a Pontifice acceptis hac illacque dissipatis, eandem Nonis Januarii Anni insequentis MDCCLII. Typis

(1) Novelle Letterarie *Mensis Decemb. A.* MDCCLI. *col.* 811. Il Reverendissimo *P. Visconti*, Generale della Compagnia di Gesù, presentò alla Santità di *Benedetto XIV.* una querela contro l'Opera voluminosa del P. Daniello *Concina*, coll'esporvi l'avervi ritrovate 280. falsità contro gl'Autori della sua Compagnia, le quali aveva notate in altrettanti Articoli. Il Papa avendo esaminati detti Articoli, trovò non esser nell'Opera suddetta, se non una falsità di una opinione attribuita al P. *Moja*, ch' è d'un altro, nel che non è gran cosa, che il P. *Concina* sbagliasse. Sicchè per lo contrario trovò l'accusa insussistente in 279. capi.

(2) Novelle Letterarie *Mensis Jan. A.* MDCCLII. *pag.* 21. *n.* 2. *Vera tamen fuere, quæ Jo:* Lamius *retulit. Enimvero narratio ejus ad primum libellum supplicem PP. Societatis referenda est, in quo procul dubio plus quam* CCC. *falsitates* ex Theologia Christiana *ii collegisse putabant. At si harum ratio vel exactissima habeatur, manifeste constabit, harum potiorem partem esse confictam; aliquot autem aberrationes facillime excusari posse; ideoque in eo duntaxat Concinam peccasse, quod opinionem P.* Mojæ, *tamquam auctori adjudicaverit, quum ab eodem solum referatur.*

(3) Novelle di Firenze *ad A.* MDCCLII. *col.* 1747.

Typis *Rubei*, Romani Typographi, denno curarunt imprimendam, & per totum terrarum orbem sparserunt. In Romana Professorum Societatis Domo cuilibet poscenti, ac non volenti etiam ab janitore dono tradebatur; ne quem forte pœniteret pecunias suas tam male collocasse. Oneraverant etiam Medicos hujus *Declarationis* (cui tamen Retractationis, sive Palinodiæ ineptissime nomen indiderant) exemplaribus, qui tum, circulatorum, ut sæpe, assumpta persona, eadem infirmis liberalissime largiebantur, quod in Medicis perrarum est. Egregium tamen pharmacum; quo nullum salubrius propinare poterant stomacho adversus *Christianam Theologiam* laborantibus. Quæ tempore distributionis hujusce *Declarationis* contigerunt, cum ab aliis jam scriptoribus mandata sint litteris, non erit cur ipse denuo memorem. Factum solum referam, quod etsi aliquibus fortasse parvum, atque ridiculum videri possit, dicam tamen ego vel ideo ut rideatur. Cardinalis *Caraffa* exemplaria quatuor hujusce *Declarationis* habere cupiens ex famulis unum ad janitorem Professorum Domus Societatis misit, ut suis verbis quatuor emeret exempla Concinianæ *Declarationis*. Quod cum a janitore famulus petiisset, tum ille audacissime respondit, quemadmodum hujusce generis hominibus mos est: *Che comprare! Qui non si vende, ma si dona. Bisogna che Fra* Concina *sparga per Roma questa falsità. Ma il faremo ritrattare anche di questa bugia*. Quæ quidem iisdem verbis Cardinali retulit famulus, adstante etiam P. *Orlandio*, Cœlestinorum Ordinis Proc. Generali. Confessarii quoque Monialium in Gineceis, Ludimagistri in scholis magno clamore Concinæ *Retractationem*, ut nomen ab ipsis *Declarationi* inditum usurpem, denuntiarunt: quarum quidem rerum nisi tota Italia esset testis, viventibus hæc quidem falsa, posteris autem incredibilia viderentur. Pueri hinc, ut procaci plerumque ingenio sunt, ubi in Dominicanos incurrissent, insolentissime interpellare solebant, & tandem eos *Palinodiam* canere debuisse vociferabantur. His non similia solum, sed indigniora etiam vulgarunt in aliis ab Italia dissitis regionibus, in quibus propter distantiam locorum adeo seriem rerum confuderant, & mendaciis ornaverant, ut quid pro certo esset ponendum, difficillime constitui posset. Hinc frequentes ad Concinam insignium virorum epistolæ, facti quærentium veritatem. Horum vocibus fidem conciliabant aliquam ex Ordine Minorum non pauci, quos suam in sententiam pertraxerant iis de caussis, quas facile cognoscere quilibet potest. Atque his quidem in hanc formam scribebant: *Fratrem* Concinam *Theologiam suam tandem coram Pontifice abjurasse*. Pervasit commentum hoc puditissimum ipsam quoque Brasilicam oram (1). In hac enim excitata controversia de *Censu Personali* & *Trino Contractu* inter P. *Benedictum a Rhodigio* ex Ord. Cappuccinorum & nonnullos alios diversorum Ordinum alumnos, quum ille Concinæ testimonium laudasset, illi hisce vocibus responderunt: *o P. Benedetto! non vi cagiona errore allegar un tal uomo contro il censo personale, uomo di tanto perverso ingegno, e di tanto sospetto, che il Pontefice a fargli molto favore gli comandò, che si disdicesse di molte cose, che avea scritto, e non ritrovò altro rimedio che farlo per evitar d'essere abbrucciato, o carcerato in perpetuo, come consta dalla sua ritrattazione:* Declaratio & protestatio sincera Fr. Danielis *Concinæ* contra Tomos suæ *Theologiæ Christianæ Dogmatico-moralis* recens typis editos. *Ma via siavi ammesso, ma che vale poi Fr. Daniel* Concina *rivoltuoso, e di mala coscienza* (2)? Hæc aliæque id genus infinita PP. Societatis in vulgus ediderunt, unde Concinam caussa cecidisse persuaderent imperitis. Jam vero permirum est eos, qui omnibus hominibus prudentiores a quibusdam judicantur, tam leviter se egisse, tamque jactasse editam a Concina *Declarationem*. Horum plausus inanissimos secutus P. Franciscus Antonius *Zaccharias* hanc eandem ovans in *Litteraria Historia* recudit (3), atque demonstrare aggressus est, Palinodiæ nomen ipsi optime convenire, ad eamque esse formam compositam, qua equites nobilesque viri veniam de inlatis injuriis petere in more positum habent (4). Quo figmento sane ridiculo & se virum minime nobilem demonstravit, & sensum verbis affinxit adeo absurdum, & ab Ecclesiastica praxi abhorrentem, ut Litterariæ Historiæ auctorem talia scripsisse pudere omnino debuisset. Sane desiderari in Concinia-

(1) *Epist. XLV. pag.* 75. (2) *Epist. XLV. pag.* 73. *& seqq.*
(3) *Tom. IV. Histor. Litt.*
(4) *Vol. IV. Pag.* 1. *lib. I. cap. III. n. VI. pag.* 44.

ciniana *Declaratione* omnes veræ Palinodiæ notas, ac formulas quivis vel leviter eruditus cognoscere potest; quod cum a *Patuzzio* (1), aliisque (2) meridiana luce clarius demonstratum sit, necesse non est, ut ego hac de re alia verba faciam. Pernegare autem PP. Societatis nullum pro sua caussa fore *Declarationis* pondus non agnovisse res esset ineptissima. Fuerunt enim in celeberrima hac Familia, & modo etiam multi in ea florent moribus doctrinaque præstantissimi Viri, qui non eodem, quo plerique, vortice præcipiti abrepti quodnam sociorum suorum caussæ adversus Concinam meritum esset, optime cognoverunt (3). Illud quoque notissimum est Societati addictos, quum Jesuitas tantopere lætos, atque hilares ob illam *Declarationem* viderent, eorum cerebrum evolasse palam dixisse. Ipsi PP. Societatis quum *Declarationem* in linguam italicam versam vulgassent, unde meliorem fortunam experirentur, eandem postea suppresserunt, cum deteriorem nancisci viderent, atque a castris suis plurimos discedere non sine indignatione conspicerent. Per eos dies, quibus adeo sibi iidem plaudebant, *Hymni duo* in lucem manu exarati prodierunt, quos ob poeseos elegantiam, rerumque veritatem heic edere visum est (4). Horum auctor habetur P. *Domaneschius* Cremonensis Ord. Præd. acris inge-

(1) Osservazioni sopra la Storia Letterar. ec. *Lett. IV.* §. *II.*
(2) Lettere di Ragguaglio &c. *Lett. IV. pag.* 82. §. *VI. & seqq.*
(3) *Epist. XIX. pag.* 30. *& XXIII. pag.* 35.
(4) *Ignatianorum Hymnus*
Pro victoria adversus P. Concinam *reportata.*

O vos qui quidquam sapitis,
  Omnes nobiscum canite,
  Quam tulimus victoriam
  Contra Danielem *Concinam*.
Hic tandem quidquid scripserat
  Adversus nos innoxios,
  Ignatianos filios,
  Retractat, delet, improbat.
Retractationem legite,
  Quæ omnium manu teritur,
  Quæque Danielis proprio
  Vulgata fuit calamo.
Si quis, inquit, ostenderit
  In refellendis hostibus
  Me falsi quidquam dicere
  Libenter illud revoco.
Si quæ laxior opinio
  Aliquibus Theologis
  Adscribitur immerito,
  Illud delendum censeo.
Si quis irreverentiæ
  Supremos in Pontifices
  Reum me demonstraverit,
  Me terra, & cœlum puniant.
Si quis cum de Monialibus
  Identidem differui,
  Errasse me probaverit,
  Hunc quoque errorem reprobo.
Si viris ex Hæreticis
  Sententias exscripsero
  Adversus Jesu Socios,
  Paratus sum expungere.
Si quam quoque sententiam
  In damnabilium numero
  Injuste collocavero,
  Hinc statim removebitur.
Si quid tandem peccaverim,
  Si quidquam contumeliæ,
  Si fraudis vel injuriæ
  Alterius quidquam excidit,
Quod nisi præter animum
  Excidere non potuit,
  Retracto cuncta ingenue,
  Nego, detestor, improbo.
Hæc est Danielis *Concinæ*
  Expressa Retractatio:
  Qua sane pro Adversariis
  Nil scribi potest melius.
O vos ergo, qui sapitis,
  Omnes nobiscum canite,
  Quam tulimus victoriam
  Adversus Fratrem *Concinam*.

Ignatianorum Hymni

F I N I S.

Recta Sapientum Responsio.

Si quidquam ergo sapimus,
  Victoriam, quam canitis,
  Adversus Patrem *Concinam*
  Nos canere non possumus.
Declarationem legimus,
  Qua quidem nihil sanctius;
  Sed quæ non habet proprias
  Retractationis formulas.

(K) Si

ingenii & singularis eruditionis vir, cujus plurimas alias hujuscemodi scriptiones, Musis faventibus elaboratas, Eruditi laudarunt; spreverunt vero nonnulli, atque cæteros inter P. *Zaccharias* qui cuncta vituperat, quæ sui palato non sapiunt. Illud vero ex tot eorum supplicationibus, atque clamoribus incredibilibus effectum est, ut Concinianæ Theologiæ dignitas, atque præstantia admodum sit aucta, ejusque fama in ultimas usque terras concesserit. Ita enim tota litteraria Respublica cognovit apertissime, quam injustæ fuissent delatorum criminationes, quamque intolerabiles eorumdem questus ac gemitus. Hinc docti homines summopere Concinam demirati sunt, quod in Opere XII. magnæ molis voluminum (ubi fas est obrepere somnum) ea tantum errata admisisset, in quæ labitur vel facillime cujusque libelli scriptor. Gravior autem PP. Societatis in Concinam injuria videbitur, si observare non pigeat, aliquot errata, quæcumque demum sint, quæ in *Theologia Christiana* notantur, a Concina jam antea fuisse detecta, ipsumque propterea de iisdem emendandis in postremo volumine, ut scriptores solent, cogitasse. Sed PP. Societatis nulla in Concinam patientia uti voluerunt. Sane erat ita comparatus, ut sive ipse admissa errata, sive indicata ab aliis cognovisset, ea protinus rejiceret, seque in errorem esse lapsum statim fateretur, rogaretque amicos, & inimicos, ut si quid abs se peccatum animadvertissent, aperire non dedignarentur, quemadmodum libros ejus perlegenti manifestum est. Quare quum edita *Theologia Christiana*, FF. Minores, quos ab acuminato capitis integumento Cappuccinos vocant, quandam scriptionem per Hispaniam, aliasque regiones sparsissent, in qua P. Martino *Torrecillæ*, e suo cœtu Theologo laxas nonnullas adjudicatas opiniones con-

Si quis, inquit, ostenderit
In refellendis hostibus
Me falsi quidquam dicere,
Libenter illud revoco.
Ergo ne quidquam revocat?
Vos vos primum ostendite
Errasse P. *Concinam*,
Retractabitque protinus.
Quod si legantur singula
Declarationis capita,
Eadem prorsus utitur
Conditionata methodo.
Quæ nil negat, nil asserit,
Nisi probata fuerint,
Quæ adnexa est conditio,
Ut docent Dialectici.
Nunc rogo vos Theologi
His, qui fatentur crimina,
Conditione adhibita,
Debetur ne absolutio?
Hæc verba *erravi*, *fateor*,
Quæ quidquam retractantibus
Vester præscribit *Lecchius*,
Sunt ne in *Danielis* folio?
In eo sunt, quæ *Faurius*
Danieli nostro affinxerat,
Sed jam ut scitis publico
Damnata sunt judicio?
Angelicum consulite,
Ejusque sane ingenuam
Protestationem legite,
Hisce conceptam terminis:
„ Si male quidquam dixerim
„ Vel minus bene, veniam, (*Op.* 15.)
„ Et correctionem postulo;
„ Retractat ne, quæ scripserat?
Sed quid plura commemorem?
Ipsa suprema veritas
Qua certe nihil æquius,
Negat, quæ semel dixerat?
Non puto, & tamen impii
Pharisæorum Principis
Percutienti famulo
Responsum affert simile:
„ Si mala fassus fuero,
„ De malo testimonium
„ Tu palam, inquit, perhibe;
„ Si bene, cur me percutis?
His certe valde similis,
Si justo res criterio
Spectetur, judicabitur
Danielis Protestatio.
Nos ergo, si quid sapimus,
Victoriam quam canitis
Adversus Patrem *Concinam*,
Nos canere non possumus.
Meliore canet cantico
Hanc *Daniel* victoriam,
Quod nullam sui syllabam
Proscripserit Ecclesia.
Vos vero flete *Bentium*,
Vestrum flete *Coloniam*,
Aliosque, quorum integra
Proscripta sunt volumina.

F I N I S.

conquerebantur, Concina statim ac hujus certior est factus, *Monitum* (1) edidit, in quo ingenue fassus est, se utpote ignarum Hispani idiomatis propositiones P. *Torrecillæ* adscriptas, ex libello supplici excerpsisse, quem curante Card. *Belluga*, *Clementi* primum XI., exin *Innocentio XIII.*, ac postremo *Benedicto* XIV. Hispaniarum plures Episcopi exhibuerant. Quis porro credidisset hosce Præsules incuria laborasse, minusque sincere in percensendis P. *Torrecillæ* opinionibus se gessisse? Quum vero fama longe lateque vulgasset, de innumeris peccatis coram Pontifice fuisse Concinam expostulatum, quorum vel nulla probare potuerant accusatores, PP. Societatis, ne se injuste Concinam reprehendisse viderentur, *Christianæ Theologiæ* impugnationem aggressi clarius illustriusque caussæ infirmitatem suæ, atque accusationum suarum injustitiam patefecerunt. Mirum autem omnibus visum est, religiosos nempe viros, ipsumque Præsidem Societatis Danieli Concinæ tanta confidentia dicam scripsisse, eumque ceu tantorum peccatorum reum, quæ probare nunquam potuissent, ad Pontificem sapientissimum detulisse. Ineptum porro, ac ridiculum plane illorum effugium est, qui in libello supplici aliquot solum errata, non vero omnia contenta fuisse scripserunt. Cum enim cuilibet oculos habenti compertissimum sit, vel levis admodum esse ponderis errata, quæ pro Concinæ damnatione obtruserunt, quis erit tam stupidus, qui vel majora in *Theologia Christiana* peccata reperiri putet, vel horum aliquot a PP. Societatis prætermissa imprudenter fuisse? Hoc sane quum multis persuadere ex scripto pertentassent, ea plane nullius momenti fuisse evidentissime ostendit tum Concina ipse, tum præcipue *Dinellius* in elegantissimis, doctissimisque epistolis adversus P. *Nocetum*, qui ad conficiendam Concinæ aberrationum epitomen delectus, uti supra diximus, amarissime tulit scriptionem suam non tantum roboris habuisse ad implenda vota totius suæ Societatis, nempe ad obtinendam Conciniani Operis damnationem. Æquum enim erat, & suorum caussæ magis proficuum, si altum imposterum tenuissent silentium, ea etiam de caussa, quod Pontifex æquissimus, a se dictata *Declaratione*, finem concertationi imposuisset. Enim vero qua fortuna cum P. *Nocetus*, tum ejus Socii censoriam virgam in *Christianam Theologiam* extenderint, aperiemus, postquam ea percensita a nobis fuerint, quæ P. Nicolao *Ghetio* contigerunt.

CAPUT XXXI.

Historia vulgatæ Declarationis *a P. Nicolao* Ghetio *S. J. ob librum præpostere editum:* De Principiis Moralis Philosophiæ &c.

QUum hactenus mirati simus plausus PP. Societatis, horumque clamores ob editam a Concina *Declarationem* exaudiverimus patientissime, abs re non fuerit pauca dicere de P. Nicolai *Ghetii* S. J. *Declaratione*, cui si quis veræ absolutæque Palinodiæ, sive, si mavis, *Declarationis* nomen indiderit, rectius incorruptiusque judicaverit. Non equidem id mihi propositum est, quid *Ghetii Declaratio* contineat fuse prosequi, sed Historiam tantummodo perstringere, atque aliqua ejusdem capita, unde illius naturam agnoscas, indicare. Itaque P. Nicolaus *Ghetius*, postquam libro, quod: *De' Principj della Morale Filosofia, riscontrati co' Principj della Cattolica Religione* inscribitur, extremam manum imposuisset, optimeque nosset doctrinam ab se traditam a multis haud probatam iri; ut Fidei Quæsitoris Mediolani, ubi vulgandus erat, censuram declinaret, aliam a consueta inire viam statuit, atque ad Clarissimum Virum Marchionem Joannem Lucam *Pallavicinum*, Jesuiticæ Familiæ devotissimum, qui ea tempestate Mediolanum, *Mariæ Theresiæ*, Austriacorum Reginæ nomine, gubernabat, supplex accessit, oravitque per se, ac per patronos, ut sibi, prætermissa Fidei Quæsitoris facultate, suum libellum in Ducali Typographia liceret evulgare. Annuit Gubernator PP. Societatis favere solitus, ea tamen conditione adjecta, ut prius Opus a *Ghetio* elaboratum Ecclesiastici alicujus censoris suffragio probaretur. Quo facile reperto, Opus prælo subjectum est. Re ad Fidei Quæsitoris aures perlata, ne officio deesset suo, præposteram libri editionem impediendam esse necessarium judicavit. Negotium tamen erat periculi aleæque plenum: nam res agebatur cum Regio Typographo. Antequaam vero aggrederetur quidquam, supremos in Urbe Judices consuluit, quorum tamen responsa plures recipiebant difficultates, atque nihilo faciliorem reddebant rem. Varias post consulta-

(K 2)

(1) *Extat Tom I.* Apparatus ad Theol. Christ. *pag.* 1.

sultationes, atque media excogitata, in eam sententiam concessit: ad præposterum tentamen frangendum, debitamque Ecclesiasticis Personis reverentiam tribuendam, opera utendum esse hominis illius, qui semel Ghetiani Operis censorem creaverat, nulla habita ratione delegationis Fidei Quæsitoris, ad quem censores librorum spectat deligere. Hunc ergo hominem (is erat Carolus *Guenzati Congreg. Oblatorum Sac. Theolog. Doctor, ejusdemque Facultatis olim in sacro Collegio Helvetico Lector*, postmodum vero *Parochus in Metropolitana Mediolanensi Ecclesia*, quemadmodum ejus subscriptio fert) ad se vocatum P. *Wahemantius*, tum Sanctissimæ Inquisitionis Commissarius, ut vocant, gravi objurgatione increpuit, Romanorumque judicum, quam incurrerat, indignationem exposuit: oportere propterea ipsum malo mederi dum poterat, si declinare quoque eas pœnas vellet, quas æqui illi juxta ac severi Judices intulissent. Qua brevi oratione exterritus se promtum, paratumque præbuit ad cuncta exsequenda, quæ ille opportuna, atque necessaria credidisset. Eo tunc res est deducta, ut ipse apud Gubernatorem supra laudatum ageret, unde ab se confectam adprobationem ea conditione acceptaret, quasi Fidei Quæsitoris jussu condita fuisset. Rebus hoc modo compositis, *Ghetii* Operis editio continuata, atque absoluta est Mediolani Anno MDCCLII. Malum tamen ab Auctore cœptum consilium & præpotens agendi modus plures ex S. R. E. Cardinalibus, aliosque vehementem in suspicionem adduxerat librum ejus multiplici indigere castigatione. Quare Fidei Quæsitori in mandatis datum, ut illico ejusdem Operis exemplum Romam transmitteret. Ibi judicio subjectum hominum sapientissimorum plurimis adeo mendis, ac peccatis scatere deprehensum est, ut damnandum procul dubio multi confiderent. At PP. Societatis, ne quid tale accideret, totis viribus laborarunt, cum apud Card. Angelum Mariam *Quirinum*, Sacræ *Indicis* Congregationis Præfectum, tum apud Card. *Landium*, quem politici homines, animorumque perscrutatores rebus magis aliis, quam animo, Jesuitarum partibus studuisse dicunt. Horum aliorumque patrocinio adjutus *Ghetius* proscriptionem vitavit, qua profecto dignum fuisse, & gravissima exhibita per eos dies Patribus censura invicte demonstrabat, & severitas ab iis iisdem in scriptores alios, qui tractari longe mitius debuissent, adhibita persuadebat (1). Id unum ergo placuit Patribus, ut *Ghetius* publica *Declaratione*, ac *Protestatione* cum errata emendaret, tum dubia, atque artificiose scripta exponeret, atque explanaret. Edidit ergo in vulgus *Declarationem*, sed ita caute, ut paucis procul dubio innotuisset, nisi sanioris doctrinæ vindices eam denuo impressam quaquaversum vulgassent, suisque demum lucubrationibus inseruissent (2). Quare cum ad omnium manus,

(1) *Vid.* Nouvelles Ecclesiastiques *ad A* MDCCLIV. *p.* 185. *& A.* MDCCLV. *pag.* 116.

(2) *Hanc* Declarationem *fere totam suis in libris, quorum jam meminimus, retulerunt PP.* Patuzzius, *& Bonaventura a* Coccaleo, *qui insuper perdoctis animadversionibus demonstrarunt ingens discrimen, quod inter hanc intercedit, atque illam quam Concina edidit. Legi etiam meretur Auctor doctissimus libri inscripti*: Supplemento ai Tomi IV. & V. della *Storia Letteraria d' Italia*, *vulgati Lucæ A.* MDCCLIV. *Typis Philippi Mariæ Benedini; ibi enim Lib. II. pag.* 232. *& seqq. tota* Ghetii Declaratio *recensetur, illustratur, & non semel castigatur; eamque nos ex eodem transcriptam per extensum heic edimus, ideo etiam quod Commentarii Auctor arcto nimis pressoque stylo ejusdem meminerit.*

VIII. *Dichiarazione e Protesta dell' Autore.*

Quando uscì alla luce il mio Libro intitolato: *De' Principj della Morale Filosofia, ec...* parve ad alcuni che io avessi contravenuto alle Apostoliche Constituzioni e Decreti, riprovando e censurando come erronee alcune opinioni difese da Autori Cattolici; e che in oltre nel suddetto mio Libro si contenessero proposizioni, le quali potessero esser prese in un cattivo senso, e non conforme alla sana Dottrina. Quindi essendo pervenute alla notizia della Sacra Congregazione dell' Indice le opposizioni fatte al suddetto mio Libro, dopo un conveniente, e maturo esame del medesimo, ha Ella stimato necessario, che si facciano dall' Autore in alcuni luoghi le dichiarazioni, e mutazioni, che bisogneranno, per mettere a coperto la Dottrina in esso contenuta da qualunque contrario sospetto, e preservate i Lettori da qualsivoglia inciampo, in cui

nus, notitiamque pervenerit, opus non est, hæc XII. capita sane gravissima, quæ *Gheut* in ea exponenda sim longior. Continet *tius* vel retractare, vel explicare, aut castigare

cui potrebbero cadere, se non si dichiarasse meglio dall'Autore il senso, in cui da esso sono state proferire tali proposizioni: massime, che si tratta di materie per loro natura assai difficili, e spinose, e queste trattate vengono nel volgare idioma, talmente che passando sotto gli occhi di persone imperite nella Theologica facoltà, potrebbero più agevolmente prendere qualche abbaglio. Per obbedire dunque ai venerati comandamenti della Sacra Congregazione, e per manifestari i sentimenti Cattolici, che per Divina mercè nutrisco nella mente, e nel cuore, ho distesa la seguente Dichiarazione intorno ai luoghi, che per ordine della stessa Sacra Congregazione mi sono stati indicati, la quale voglio, che sia premessa in fronte del Libro, e sia considerata come parte dell'Opera, e che coerentemente ad essa s'intenda quanto si troverà da me scritto nel decorso del Libro.

1. Dichiaro, che ove nel Dialogo *6.* pag. 150. e seg. prendo a confutare l'opinione di que' Teologi, i quali negano, che potesse Iddio creare l'Uomo con quell'istessa concupiscenza, cui nasce ora soggetto, non intendo di censurare come erronea una tale sentenza, la quale è sostenuta da'Cattolici, ed insigni Autori lontanissimi dal Giansenismo; nè in altro senso la chiamo Gianseniana, se non perchè venne singolarmente adottata da Giansenio, cui prendo di mira in quel Dialogo, come nel precedente. E così parimenti quanto all'espressioni, o qualificazioni dure, ed aspre, che ho usate trattando di questa opinione, intendo, e dichiaro, che non riguardino questa sentenza in sestessa considerata, che non soggiace a censura, ma solo la maniera, con cui vien difesa de Giansenio, e l'uso, ch'egli ne fa.

2. Nello stesso Dialogo pagg. 157. e 158. chiamo la Concupiscenza indifferente alla colpa, ed alla virtù, e la rassomiglio alla Spada, ch'è indifferente all'offesa, e alla difesa. Non intendo conciò d'oppormi a Sant'Agostino, il quale dimostra contro Giuliano, essere la Concupiscenza per sè stessa cattiva; nè contravenire alla definizione del Concilio di Trento, il quale dichiara, che la nostra Concupiscenza *ex peccato est, & ad peccatum inclinat*. La chiamo indifferente alla virtù e al vizio, in quanto non necessita a peccare, nè toglie la libertà d'indifferenza al bene, e al male, come vogliono i Novatori, e dà alla Virtù occasione d'esercitarsi nel vincerla. Nè in altro senso vuol prendersi il paragone da me recato della spada, il quale assolutamente preso, non è, nè può essere proprio, ed adequato.

3. Riprovo ed impugno alla pag. 236. e seg., come errore de'Giansenisti, l'opinione, che risonde la riprovazione d'alcuni nel peccato originale, quantunque debba essere loro rimesso. Ma non comprendo con ciò in tale errore que' Teologi i quali probabilmente difendono, essere il peccato originale motivo della riprovazione negativa, anche in que' reprobi, ai quali fu rimesso: perchè, sebbene i Teologi affermano, che per la colpa originale eziandio rimessa, stabilisca Iddio di non conferire ai detti reprobi la perseveranza finale, ch'è un dono, ed un beneficio sempre indebito, non negano però in Dio la sincera volontà di salvar tutti, nè dicono co' Giansenisti, che li priva d'ogni Grazia attuale necessaria per ben operare, e li lascia in quella fatale necessità di operar male, che secondo Giansenio è l'effetto del peccato originale. Qua è l'errore da me combattuto in quel Dialogo, non già l'opinione acennata di sopra.

4. Alla pag. 288. dico potersi disputare tra'Cattolici, se S. Agostino abbia ammessa, o nò la Grazia necessitante, il che vuole intendersi per modo e figura di concessione, e d'ipotesi; cosicchè abbia questo senso: Quand'anche disputare lecitamente si potesse tra'Cattolici, se tal Grazia sia stata ammessa da S. Agostino, non può nondimeno recarsi in dubbio, se sia stata proscritta dalla Chiesa, da cui debbono i Giansenisti più che da Sant'Agostino prendere la decisione della loro Causa. Ma per togliere ogni equivoco, ed oscurità al mio sentimento, confesso, non potersi dubitare da verun Cattolico, se S. Agostino abbia, o nò ammesso una Grazia, che tolga il libero arbitrio: perchè essendo stata nelle materie importanti ed essenziali della Grazia adottata la di lui Dottrina dalla Chiesa, siccome non può disputarsi, se questa ammet-

gare coactus est; atque ea inprimis, quæ in D. Augustinum aliosque PP. irreverenter prorsus ac falso protulerat. At nihilominus post gravissimos admissos errores insigni elogio

ammetta, o nò la Grazia necessitante; così memeoto S. Agostino può mettersi in dubbio da alcun Cattolico, che abbia riprovata la Grazia necessitante. Tale è stato realmente, ed è il mio sentimento. Contutto ciò, perchè non mi sono spiegato colla dovuta chiarezza, anzi la mia proposizione, *prout jacet*, può avere cattivo senso, voglio, ed intendo, che la medesima non si prenda, se non nel senso predetto.

5. E' sembrato a taluno, che alle pag. 295., 300., e 318. io metta in dubbio, se la Dottrina di S. Agostino in materia della grazia sia stata approvata della Chiesa. So, che nella materia della Grazia è stata sempre dalla Chiesa in forma speciale, e superiore agli altri Padri lodata, commendata, e seguita la Dottrina di S. Agostino, e che da suoi Scritti contro i Pelagiani, ed altri Eretici sono stati bene spesso tratti i Canoni e Decreti de' Concilj, e de' Sommi Pontefici appartenenti a tal materia. Con tutto ciò mi pare, che da questo non s'inferisca, che tutto ciò, che trovasi ne' medesimi Libri di S. Agostino, indistintamente, e senza alcuna limitazione o restrizione s'abbia a considerare quasi un Dogma Cattolico, ed un Articolo di Fede; cosicchè non sia lecito ad un Cattolico scostarsi dalla di lui opinione e dottrina in qualunque punto non deciso dalla Chiesa, ma tuttavia nelle Scuole disputato, e controverso. Tale, e non altro è stato, ed è il mio sentimento circa la Dottrina di Sant' Agostino, che sarà sempre da me venerata con quel rispetto, che merita per sè stessa, e per il giudizio, che ne ha portato in tutt'i secoli la Cattolica Chiesa.

6. Pare altresì, che nel Dialogo 8. del libro 2. io censuri, come Giansenìano, il sistema di que' Teologi, che riponendo l'efficacia della Divina Grazia nella Dilettazione celeste superiore di gradi alla terrena, rigettano nondimeno le cinque Proposizioni di Giansenio, e che in oltre io dica, essere un tal sistema espressamente condannato dalla Chiesa. So che vi sono Autori Cattolici, i quali ammettendo, che nonostante qualunque dilettazione superiore, che si trova nell'anima, la medesima sia sempre fornita di libertà d'indifferenza, e d'una vera attiva potenza alla parte opposta, talmente che ai Giusti non siano mai impossibili i Divini Precetti, nè manchi loro la Grazia, per cui si rendono loro possibili, difendono come Cattolico il suddetto sistema, intorno al quale non ha finora proferito la Chiesa alcun giudizio. Per conseguenza quanto ho detto in tutto quel Dialogo, per mostrare la conformità di questo sistema colla dottrina di Giansenio, e cogli errori contenuti nelle cinque Proposizioni, mi protesto, e dichiaro averlo detto *argumentandi gratia*, come si pratica nelle Scuole, dove impugnando la sentenza contraria, si procura, per via di discorso Teologico, dimostrare, che la medesima abbia connessione e affinità con qualche Dottrina proscritta dalla Chiesa; ma non si pretende perciò, che tale opinione rimanga già proscritta. Avverto pertanto il Lettore, che in questo senso solamente intendo, che sia presa la taccia di Giansenìano da me data in quel Dialogo al mentovato Sistema.

7. Affermo alla pag. 433. essersi insegnate da molti Santi Padri opinioni contrarie al naturale diritto; ma non ho inteso di affermare con ciò, che i Santi Padri abbiano insegnate opinioni o contro i primi principj del jus naturale, o contro le conclusioni prossime ed immediate, che dallo stesso derivano, il che sarebbe irreverenza, e temerità. Il sentimento mio deve restringersi alle cose, che riguardano le conclusioni remote, intorno alle quali durano anch'oggi varie dispute fra' Scrittori Cattolici, mettendosi molte volte in questione fra i Teologi, e Canonisti, se una tal cosa sia proibita dal Jus naturale, o dal Jus divino positivo, oppure dal solo Jus ecclesiastico. Rispetto a tali conclusioni remote, che deduconsi dal Jus naturale, potendo darsi ignoranza invincibile, ho preteso di parlare nell'accennato luogo del mio Libro. Di queste, ed in questo senso bramo, che sia spiegato ed inteso da chi lo leggerà.

8. Tutto ciò, che alla pag. 557. ho scritto dell'Anima Mondiale, voglio che s'intenda cattolicamente, (*come mai Dio buono!*) non giammai nell'ovvio, e reo senso de' Poeti, e Filosofi da me lodati: imperciocchè, sebbene coll'affermare, che IDDIO E' VE-

gio celebratus est a P. Francisco Antonio *Zaccharia*, qui sicut omnes Societatis scriptores, seque ipsum in *Litteraria Historia* laudat & extollit, ita Vol. 4. P. I. p. 148. *Ghetium* appellare

E' VERA FORMA, E VERA ANIMA DEL MONDO, io mi sia servitò di tali termini nel senso metaforico ed analogico, non già nel proprio e naturale di tali vocaboli; nè altro io abbia inteso di dire, se non che Iddio è causa universale, efficiente, infinita, la quale coll' intima sua presenza, immensità, e concorso immediato da propriamente, e veramente ad ogni cosa l'essere, il moto, e la vita; nulladimeno, perchè mi sono confusamente ed oscuramente spiegato, rifiuto, e rigetto ogni modo di dire, che sembrar possa favorevole al Sistema de' Stoici, riprovato dalla Cattolica Religione.

9. Riferisco alla pag. 866. la Lettera di S. Agostino a San Girolamo, nella quale afferma il Santo Dottore, essere stata a' suoi tempi quistione, se in qualche caso sia lecito all' Uomo dabbene e Cristiano la bugia officiosa; e conchiude, che in pratica può ciascuno seguire quella parte che vuole. Da ciò non parmi, che segua, aver io stimato, che Sant' Agostino dia per lecito l' uso della bugia officiosa; mentre ho sempre tenuto, e tengo per certissimo, che il Santo Dottore ha insegnato espressamente il contrario nel suo libro *De mendacio*, e nell' Enchiridion, in cui vi è il ristretto del medesimo Libro. Dico pertanto, che nel luogo da me citato, ha voluto il Santo Dottore accennar solamente per modo di concessione, che quantunque della suddetta opinione pensar potesse ciascuno, come più gli piaceva, non perciò disputar si doveva, se i sagri Autori avessero qualche volta mentito, ch' era il punto della sua controversia con S. Girolamo.

10. Ho scritto alla pag. 962. avere generalmente in tutte le materie morali più d' autorità i Teologi del nostro Secolo, che i Teologi degli antichi Secoli, ancora più luminosi; ed alla pag. 970. valere più nelle materie spettanti alla coscienza un buon Sommista, che tutt' i Padri. Non vorrei, che da ciò s' inferisse, avere io sentimenti poco rispettosi ai Padri, e Teologi antichi. Tengo, e dichiaro, che in peso d' autorità i Padri debbono assolutamente preferirsi ai Casisti, o Sommisti del nostro Secolo, come parmi essermi espresso alla pag. 963. Ma perchè alcune quistioni morali o non furono trattate *ex professo* dai Padri, e più diligentemente furono esaminate dai Teologi posteriori, su la scorta però sempre della loro autorità, e dottrina, o perchè varie altre appartenenti al Jus Ecclesiastico, per le Nuove Leggi, e varia disciplina della Chiesa, non potevano sapersi, e trattarsi dai Padri, e Teologi antichi; dico, doversi in queste consultare i moderni Dottori; e in questo solo senso concedo ai secondi qualche sorta di preferenza sugli Antichi.

11. Alla pag. 858. ho dato per fatto notissimo, che prima della nascita del Giansenismo, cioè a dire per un Secolo quasi intiero, tutte le Università, tutte le Scuole, tutti i Teologi, e tutti i Vescovi, che di tal tempo trattarono di queste materie, tutti d' unanime sentimento insegnarono lecito l' uso dell' opinione meno probabile. Un tal fatto vien da me asserito su la fede ed autorità del P. Des-Camps nel suo Libretto intitolato *Quæstio Facti*. Ma perchè sento, che gravi Autori l' hanno posto in dubbio, ed altri hanno procurato di mostrarne l' insussistenza, non esigo maggior fede al mio detto di quella, che merita il fatto medesimo, e l' autore, da cui l' ho preso. Avverto inoltre, che non ho inteso di dire, che tutti i Teologi, che hanno vissuto in quel periodo di tempo, abbiano tenuto, ed insegnato il Probabilismo: perchè siccome tra gli Scrittori, che gli avevano preceduti, ve n' erano stati indubitatamente de' contrarj al Probabilismo, così niuno può asserire, che tutti abbiano preferita l' opinione de' Scrittori loro contemporanei a quella degli Antichi. Ho inteso dunque di parlare di quelli, che in detto spazio di tempo hanno stampato libri; e quanto a questo fatto pure, lascio il suo luogo alla verità.

12. Nel Dialogo 6., ed 8. è sembrato ad alcuni, che io dia la taccia di Rigorista, e Giansenista a tutti gl' Impugnatori del Probabilismo. Ma per dir vero, Rigoristi io chiamo soltanto quelli Antiprobabilisti, i quali facendo sempre tra le opinioni scelta di quelle, che sono più rigide, ancorchè molte volte non siano le più sode, e le meglio

lare non veretur: *Gran Filosofo, bravo Teologo, e felicissimo sponitore de' suoi concetti*. Inter cætera vera P. *Ghetii* peccata, unum est, quod ad rem nostram facit. Extat hoc in

glio fondate, si pregiano di professare una Morale severa e rigida, biasimando, e censurando sempre come lasse, e irragionevoli l'altrui sentenze, quantunque fondate talvolta su buone, e sode ragioni. Tra i Giansenisti poi non è mai stato mio intendimento d'annoverare tanti Probabilioristi Cattolici di varj Istituti, e della stessa mia Compagnia, che nulla certamente hanno di comune cogli errori di quel Partito. Una tal nota pretendo soltanto darla ai Seguaci di Giansenio, i quali per colorire la loro pertinace disubbidienza alle Decisioni della Chiesa, ed alle Apostoliche Costituzioni, e per accreditarsi in qualche modo nel pubblico, hanno affettato il titolo di Difensori della Morale severa, ed hanno dichiarata una guerra aperta al Probabilismo.

Nel fine dell'opera instituisco un paragone tra il Probabilismo, e i Dogmi della Fede, e tra l'arti de' Probabilioristi, e quelle de' Novatori. Or dichiaro, che un tal confronto non è adequato; nè intendo di paragonare ai Novatori, ed alle maliziose loro arti i Probabilioristi Cattolici, ma i soli Giansenisti, e qualunque altro, che imitasse i maligni e biasimevoli loro artifizj.

Finalmente protesto, che se per entro il mio Libro s'incontrasse qualche altra espressione meno canta, e moderata, o qualche censura troppo acre delle opinioni delle Scuole Cattoliche, alle quali professo tutta la dovuta stima, intendo di rivocarla, e di sottomettermi al giudizio della Chiesa, ed ai sentimenti della Santa Sede Apostolica, di cui sono ubbidientissimo Figlio.

IX. Questa è la *Dichiarazione e Protesta*, che in adempimento de' supremi comandi della Sacra Congregazione dell'Indice, a' quali s'aggiunsero pur gli ordini del suo Generale, pubblicar dovette il P. Niccolò Ghezzi, toccante alquanti errori de' principali che contiene la sua Opera. Dissi *de' principali*, giacchè molti e molti altri abbagli ed assurdità in quella s'incontrano, e si ponno facilmente discuoprire dagl' intendenti, da' quali la Sacra Congregazione non ha stimato quel pregiudizio poter derivare ne' semplici, che dagli altri compresi e specificati nella Dichiarazione. Fra le tante altre stravaganze che vi si trovano, accennar voglio sol questa a miei Leggitori. Alla pag. 1005. così il P. Ghezzi ragiona pel suo *Teotimo* (chi le dice sì tonde come costui, veramente τὸν θεὸν τινὰ?) „ Del rimanente, a dir vero, que' pochi „ Teologi, che da un secolo in qua hanno preso a combattere il Probabilismo, ben „ possono contarsi per nulla a petto dell'autorità di tutti gli antichi secoli della Chie- „ sa, in cui nel darsi lecito l'uso delle opinioni probabili, mai non trovasi fatta la „ restrizione alle opinioni soltanto notabilmente prevalenti in probabilità, e del secolo „ dopo il Medina, quando cominciatosi a distinguere nelle Scuole tra più e manco „ probabile, da tutti i Dottori insegnossi, da tutti i Confessori seguissi, e da tutti i „ Fedeli praticossi il solo Probabilismo, e ciò in faccia alla Chiesa, senza che la „ Chiesa abbia mai reclamato per disingannare i suoi Figliuoli da un errore sì comu- „ ne, e sì funesto. Una autorità di questa fatta (messe ancora da parte tutte l'altre „ ragioni sì concludenti a favore del Probabilismo) una tale autorità, dico, ben è ba- „ stevole a fondare una assoluta moral certezza della di lui verità. “ Ed ecco con sì bel modo provato, che chi opera giusta i dettami del Probabilismo, opera con *Morale Certezza*, con *quella appunto*, che di sopra asserì il P. Ghezzi, *richiedersi* da' soli Giansenisti, e che *tutti i Cattolici negano essere necessaria, ec.* Ma se questo degno Religioso ne avesse dette ancor di più tonde, e di peggiori, e più perniciose, che le notate nella *Dichiarazione*, si sarebbe nulla ostante dimostrato allo Storico suo Confratello (pag. 148.) *un Gran Filosofo, Bravo Teologo, e Felicissimo Sponitore de' suoi concetti*. Tal'è l'applauso fra gli altri che fa a quell'Opera e all'Autor suo, come già dicemmo, lo Storico; e avvertasi che, quantunque non sian poste *per modo di annotazioni sotto al testo*, giusta la regola che si è prefissa nella Prefazione a questo volume, (pag. IX.) devonsi tali espressioni a lui attribuire, e ben si vede, che gli uscirono propriamente dal cuore. Ma come sarà possibile, che lo Storico abbia

in Dialogo VI. & VIII., in quibus tetram Rigoristarum Jansenistarumque notam Probabilismi oppugnatoribus appingit. Quam propositionem explanare modis omnibus conatus est. Alii videant, num quæ profert in sui excusationem a Romanis Judicibus coactus, consilium ejus possint contegere. Probabilistis sane ætatis nostræ familiare est, eos

bia a rattenersi mai sempre dentro gli angusti confini che si è prefisso, senza che gli trascorra un sol passo, qualora massimamente in alcuno sfogo di amicizia e fraterna Carità venga a rompere riguardo all'opere, o alle opinioni di alcuni suoi Confratelli, come di sopra col suo *Amico* P. Venturi, e quivi col P. Ghezzi ha praticato? S' egli però non ne può a meno, la faccia pure con buona pace, ch' io per me non sono sì indiscreto e *inesorabile*, che ad un giogo così duro e importabile astringer lo voglia. Altro bel tratto del nostro Storico stimo bene di riferire, per cui dà contezza del Dialogo VIII. ch'è l' ultimo del primo tomo, in cui sotto il titolo di *Giansenismo travisato* si propone il Cattolico Sistema dell' Agostiniana Scuola, e il P. *Reggente*, come vedemmo, ci vien per questo appunto introdotto, qual Interlocutore. „ Noi quasi vorremmo (così lo Storico pag. 147.) „ ch' egli avesse tralasciato questo Dialogo, non perchè crediamo, ch' egli non tolga „ con buon successo a questo *Giansenismo travisato* la maschera; non perchè non reputiamo con esso lui, che sia più da temere tal *Giansenismo*, massimamente per l' „ Italia, che l' altro aperto de' *Giansenisti* Oltramontani; non perchè il P. Ghezzi „ niente più dica, che detto hanno su questa materia il *Tournely* Dottor *Sorbonico*, e „ 'l grande Arcivescovo di *Cambray*, e l' *Arcivescovo di Vienna nel Delfinato*, ed altri „ molti insigni „ (oh questo epiteto ci va a meraviglia!) " Vescovi e Dottori di *Francia*; ma perchè il contrario partito potrebbe facilmente sollevargli contro una fiera „ burrasca. Vorremmo almeno, ch' egli in questo Dialogo, e sì pure nel quinto " (ove c'entra un *Monaco*) „ certi Interlocutori non avesse introdotti, da che potrebbe alcun „ ceto di persone, e qualche Scuola, o a torto, o a ragione, reputarsi aggravata ed „ offesa. Ma checchè ne avvenga, è da desiderar sommamente che senza spirito di „ passione si disamini da tutti questo Dialogo. " Si consoli però lo Storico, che questo appunto si è fatto, com' egli pur bramava, dalla Sagra Congregazione dell' Indice (ch' ei non dirà mai si lasci portare da *spirito di passione* in somiglianti giudizj,) di quel Dialogo non meno, che di tutta l' Opera del suo P. Ghezzi: e siccome sopra alcuni abbagli ed errori più rilevanti di quella, così ancor sopra questo, che il soggetto forma di tutto quel Dialogo, e che tanto è ingiurioso non che alle Scuole Cattoliche, alla Santa Sede medesima, da cui in più Decreti, e Costituzioni affatto immuni dichiarati vennero dalla nota di *Giansenismo*, ed esenti da ogni condanna i loro Sistemi, obbligato fu l' Autore dalla stessa S. Congregazione a *dichiararsi* nella forma prescritta, che in buon senso vuol dire a *ritrattarsi* pubblicamente. Ecco dove andò a terminare il *checchè ne avvenga* dello Storico, e i timori ch' egli mostrò avere sin d' allora di qualche brutto accidente, o *Fiera Burrasca* all' Opera del suo Confratello. Di tutto però il successo a questi fatale non vorrò di presente il P. Storico accagionarne la *Condizione de' tempi*, o i maneggi del *contrario Partito*, da che in somiglianti giudizj non suole esser condotto quel supremo e integerrimo Tribunale; ma sibbene gli errori notabili, le ardite e strane proposizioni, le sentenze erronee e false, che in quell' Opera si trovan difese, delle quali più d' una v' ha, che dagli stessi supremi Tribunali di Roma negli anni addietro venne proscritta. *Merito*, potrà adunque dire anch' egli, (Genes. 42.) *merito hæc patimur .... idcirco venit super nos ista tribulatio*. Resterebbemi alcuna cosa a dire sopra la lunga nota, che nella pag. 142. e segg. inserita venne dallo Storico; ma senza ch' io vi getti il tempo, basterà a rimostrare la ingiustizia e la inutilità delle poche censure che ivi fa al P. Berti, il solo consultare, com' io feci, il di lui *Ragionamento Apologetico* alla pag. 77. e segg. e il Tomo I. della sua Apologia, Dissert. II. cap. I. nn. x. xi. e xii. Io prego i miei Leggitori di farlo, e resteranno molto meravigliati della franchezza dello Storico in replicatamente insorgere contro il P. Berti, per cose in cui è già stato convinto pienamente, e sopra le quali più non dovrebbe zittire.

(L)

eos omnes tanquam *Jansenistas*, & *Rigoristas* traducere & infamare, qui castiorem, verioremque ethicen docent. Hinc necesse est, ut coerceantur identidem hujusmodi scriptores, qui nulla de caussa quamfacillime probos doctosque viros hac infamia immaniter discerpunt. Id quidem plures ex Societate homines ausi sunt, a quibus cœpta est hæc hæresis, cum primum damnata fuit, plurimum adjuvari. Nam quæ odio, ut par erat, habita ab omnibus fuisset, eorum opera in viros Catholicos, & egregios scriptores malitiose translata exui quodammodo deformitate cœpit, & minus quam re ipsa est, perniciosa judicari. Hac sane ratione Molinistæ ad extremam piis doctisque scriptoribus conslandam invidiam, quos repudiato, ut licet ac decet, *Molina*, doctrinam tueri videbant Augustinianam, atque in moribus illam, quam Christus in Evangelio, SS. PP., ac tutissima ratio suadent, & præcipiunt, eos omnes *Rigoristas*, atque *Jansenistas* appellare non dubitarunt. Hoc tantum malum, cui plures Pontifices obviam iverant, admodum promovit P. *Decolonia* S. J. in *Bibliotheca Janseniana*, in qua omnium Ordinum multos & magnos viros Jansenistis annumerando, hæresim deterrimam multo maxime illustrem reddidit, effecitque, ut Jansenistæ, si qui tamen sunt, quod negant viri doctissimi, jactare possint, se cum præclaris insignium scholarum alumnis commune habere fatum & caussam, ut praeclare animadvertit *Romanus Philalethes* (1). Hic interim fuit exitus Ghetii Dialogorum, pro quibus edendis primum, exin ne proscriberentur, ut boni doctique viri desiderabant, cælum terræ miscuit Societas tota. Propositum certe fuerat illorum Auctori cunctos castigatioris doctrinæ vindices, ac præcipue Concinam, cujus libros ferebat ægerrime, infamia notare, & nigra Rigoristarum Jansenistarumque calumnia discerpere, nisi hominis licentiam, licet mitius, Romani Judices coercuissent. Cæterum antequam palinodiam Ghetius caneret, illius Dialogos jam excusserat, atque graviter perstrinxerat ipse Concina in libro *De revelata Religione* adversus Atheos aliosque hujusce furfuris viros.

CAPUT XXXII.

De scriptionibus PP. Jacobi Sanvitalis, *Caroli* Noceti, *Philiberti* Ballæ *aliorumque S. J. adversus* Theologiam Christianam, & Epistolas Theologico-morales, *deque iis, quas Concina ipse*, Patuzzius, Dinellius *aliique iisdem objecerunt*.

PRopositum erat hoc loci cæteras Concinæ lucubrationes referre; sed quum antea percensendæ sint variæ Jesuitarum adversus *Christianam Theologiam* scriptiones, ideo Historiam modo eorum comprehendam quæ eximii Operis editionem consecuta sunt, dicturus inde de postremis Concinianis libris. Referam pariter scriptiones adversus *Epistolas Theologico-morales* a *Patuzzio* editas, easque simul, quas impavidus vir non in sui tantum, quam Concinianæ Theologiæ apologiam deinceps evulgavit. P. Jacobus *Sanvitalis* præter omnium expectationem primo Eranisticas epistolas exagitare præsumpsit, ediditque in vulgus hoc opusculum: *Lettere Teologico-morali a difesa* della Storia del Probabilismo *esaminate, e dimostrate infette di falsità*. In Trento A. MDCCLII. Quod deinde cum aliquibus additionibus Tridentini & Lucæ A. MDCCLII. denuo editum est. Inde duo alia edidit opuscula adversus *Theologiam Christianam*, quorum primum hunc titulum habet: *Raccolta seconda di varie proposizioni estratte da' Tomi di certa Teologia intitolata:* Cristiana Dogmatica-Morale, *ed impugnate come opposte al vero*. In Lucca A. MDCCLII. Per Giuseppe Salani e Vincenzo Giuntini; alterum vero hanc epigraphen præfert: *Osservazioni rimarcabili sui due ultimi Tomi undecimo, e duodecimo di certa Teologia intitola-*

(1) *Latet sub hoc nomine vir cl. P. Thomas Augustinus* Ricchinius, *qui A.* MDCCL., *quo erat Sac. Congregationi* Indicis *a Secretis*, *vulgavit epistolam ita inscriptam:* Romani *Philalethis* ad Theologum *Lovaniensem Epistola* de justa *Bibliothecæ Jansenianæ* proscriptione. *Est autem scripta adversus epistolam quandam larvati e Societate hominis, qui, assumta Doctoris Sorbonici persona, dum* Ricchinium *lacessere videri vult, atque insectari, viam sibi & improbo cuique patfecit ad ipsam Cardinalium Congregationem* Indicis *& Pontificem O. M. per latus administri impune feriendum. Ementitus hic* Doctor Sorbonicus *cum* Ricchinium, *tum quoque Concinam contumeliose habuit in altera Epistola apologetica, quam omni posthabito pudore in Ricchinium deinceps scripsit.*

tolata: Cristiana Dogmatica-Morale. 8. In Lucca A MDCCLIII. Superiori anno prodierat Romæ inscriptio quædam infamis in hæc verba: *Supplementi di alcune proposizioni estratte dalla* Teologia Cristiana *del famosissimo P.* Concina, *e da aggiugnersi alla Ritrattazione pubblicata dal medesimo in Roma ec.* Excudebant Romæ ad Minervam A. MDCCLII. Hæredes *Dominici Stringigulæ*. Quibus postremis verbis, ut Concina animadvertit (1) D. Patriarcham Dominicum, SS. Inquisitionis auctorem, carpit homo, cui perit frons. Hoc enim supremum Fidei Tribunal sicam districtam, & carnificinam Hæretici Transalpini vocant. Ad hanc Hæreticorum phrasim alludens hujusmodi libelli auctor *Dominicum* stringere gulam ait, ejusdemque filios appellat *Hæredes Dominici Stringigulæ*. P. Franciscus Antonius *Zaccharias* ea impudentia, verborumque acerbitate, qua priora Concinæ sua in Historia exceperat volumina, eadem in cætera intemperantissimam criticen perpetuo exercuit. His omnibus aliisque scriptis Concina nihil respondit, tum quod non satis caussæ putabat esse, quare a gravioribus rebus animum avocaret, tum quod optime sciret non defuturos, qui sui vindicias aggrederentur. Adversus *Sanvitalem* primo prodiit liber ita inscriptus: *Note anticritiche di Eudosso Filenio sulla risposta del M. R. P. Giacomo* Sanvitale *alle Lettere Teologico-morali di Eusebio* Eraniste. 8. In Trento (Lugani) MDCCLII. Exinde epistolæ tres vulgatæ sunt cum hoc titulo: *Lettere di Adelfo Cariteo e Filarmindo Arenio sul libretto pubblicato in risposta alle Lettere Teologico-morali di Eusebio* Eraniste. In Trento MDCCLIII. Primam, ac tertiam ex his Epistolis scripsit Paullus *Patuzzius*, P. Pii Vincentii *Patuzzii* germanus Frater, & Concionator hac nostra ætate clarissimus. Quis autem secundæ Epistolæ auctor sit, mihi fateor incompertum. Id cuique præjudiciis vacuo clarum est, hosce duos scriptores admirabili elegantia, ac eximia doctrina *Patuzzii* arcto pressoque calamo vindicias agere, & P. *Sanvitalis* insulsitates, atque mendacia ad miraculum demonstrare. *Sanvitalis* hisce quoque epistolis voluit occurrere, sed vix consarcinato libello die 4. Augusti, homo summis maximisque pro probabilistica doctrina perfunctus laboribus, mortuus est: alicujus apud posteros celebritatis futurus, si decem annos ante obiisset. Vitam ejus prægrandi volumine complexus est vir eruditissimus Joannes Andreas *Barottus*, Bibliothecarius Ferrariensis, qui tamen de libris a *Sanvitali* adversus Concinam aliosque scriptis altum ubique silentium tenuit; veritus, ut ego quidem interpretor, ne, vel illorum titulis recitatis, pleraque magna & mira, quæ de eo narravit, fidem omnem amitterent. Tam præclara tamen sunt, atque nota, quæ patravit P. *Sanvitalis*, miracula præter omnium consuetudinem Sanctorum, ut ominari omnino fas sit, hæc eadem Apotheosim impeditura, quam ipsi *Barottus*, PP. Societatis jure studiosissimus, præparavit. Post *Sanvitalis* mortem, lucem vidit responsio ab eodem modo memoratis epistolis facta, sed personarum nominibus adeo deformatis, ut non inepte quidam scripserit, fuisse eam a *Sanvitali* obscuro in loco confectam, in quo perspicilla nancisci non potuerit; ita enim titulus est: *Lettere de' Signori* Arideo, *e* Filarmondo Arenio *esaminate, e dimostrate infette di falsità*. In Lucca MDCCLIII. per Giuseppe Salani, e Vincenzo Giuntini. Quæ quidem lucubratio, aliaque omnia hujusce viri de Probabilitate Opuscula nulla alicujus arte, sed se ipsis perierunt, nullamque assecuta sunt hominum recordationem. At P. *Patuzzius*, quo sui epistolas & nomen, atque Concinæ Probabilismi Historiam, & *Theologiam Christianam* vindicaret, sexdecim alias elaboravit Epistolas adversus *Sanvitalis*, *Zaccharie*, aliorumque censuras. Quæ dum ederentur P. Carolus *Nocetus* Jesuita, cujus a nobis supra mentio est habita, adversus *Theologiam Christianam* primam Operis sui partem edidit ita inscriptam: *Veritas Vindicata, sive permultæ sententiæ Auctorum Societatis Jesu in* Theologia Christiana Dogmatico-morali *minus sincere relatæ, suæque integritati a quodam ejusdem Societatis Theologo restitutæ*. 4. Lucæ A. MDCCLIII. typis Philippi Mariæ Benedini; atque iterum Romæ, & Venetiis MDCCLVII. ex Typographia Remondiniana, ac demum in Hispania, uti dicemus. Hoc in libro *Nocetus* magnam operam posuit, ut Concinæ elevaret fidem, atque eo in *Libello Supplici*, Romano Pontifici exhibito, non omnia gravissima Concinæ errata contenta fuisse demonstraret. In Operis Præfatione iniquissimam calumniam recoxit, quam jampridem

(L 2) San-

(1) *In Libro de* Spectaculis Theatralibus *in Parergo pag. XLIV.*

Sanvitalis, aliique scriptores, ac demum tota Societas in Concinam intorserant; ipsum scilicet in sua *Theologia Christiana* exscripsisse *quidquid falso & maledice* contra Societatem scripserunt *Paschalis*, *Wendrochius*, Henricus *a S. Ignatio*, & Vincentius *Baronius*. Quod si verum fuisset, supervacuum omnino erat, ut *Nocetus* tantopere laboraret in auferenda quacumque a Concina fide. Sat enim superque fuisset illorum *maledicorum* hominum proferre sententias, cumque Concinianis conferre, quo modo de *Christiana Theologia* actum fuisset. Quod cum millies dixerint PP. Societatis, nunquam vero nec semel probaverint, teterrimam jam constat calumniam esse, ad extremam Concinæ conflandam invidiam excogitatam. *Noceti* itaque liber, ut dixi, editus est dum jam fere *Epistolarum Theologico-moralium* editio ad finem properaret. In eum proinde *Patuzzius* animadversiones scripsit, adjecta Epistolis *Appendice*, in qua, si quid est in *Nocetii* libro alicujus momenti, convulsum, ac confutatum plenissime apparet. Epistolæ ergo vulgatæ sunt cum hoc titulo: *Lettere Teologico-morali in continuazione della difesa della Storia* del Probabilismo, e Rigorismo ec. *del P. Daniello* Concina, *date in luce da Eusebio* Eranisle. *Si aggiungono alcune osservazioni sul nuovo libro pubblicato col titolo di* Veritas Vindicata. 8. Tom. II. In Trento (*Venetiis*) MDCCLIII. His in epistolis *Patuzzius* cum sui nomen, atque doctrinam, tum vero Concinianam *Historiam Probabilismi*, atque *Theologiam* summa eruditione, doctrinæ soliditate, omni denique pondere theologicæ rationis acerrime & fortissime defendit, tantoque in lumine *Sanvitalis*, sociorumque ejus objectorum falsitatem collocavit, ut jam absolutam concertationem esse doctis hominibus videretur. Cum vero PP. Societatis *Noceti* librum maxime laudarent, atque Romæ, aliisque in urbibus viris nobilibus impertirent, P. Vincentius Maria *Dinellius* Ordin. Præd., Theologus Casanatensis, illius confutationem optimo consilio suscepit, atque edere Romæ Ann. MDCCLIII. epistolas cœpit ita infrascriptas: *De Danielis* Concinæ *in indicandis, describendisque Casuistarum locis summa fide, ac diligentia Epistolæ*. Quæ quidem decem numero Romæ primum editæ, Venetiis postmodum curante Simone *Occhio* simul collectæ prodierunt A. MCCCLIV. in iisque incredibiles comminationes, peccata, insulsitates, & mendacia putidissima Caroli Noceti, deteguntur, castigantur, & dissipantur. Ex his autem cum tertiam *Benedicto XIV*. *Dinellius* offerret, quæsivit ab eo Pontifex: putaret ne omnia posse defendere, quæ Concinæ fuerant objecta, uti promiserat, & falsa demonstrare? Cui cum nihil hæsitans respondisset: omnino, paucis exceptis, in quæ facile labitur vel unius libelli scriptor, falsa omnia & ad libidinem conficta se demonstraturum: *gratulamur*, inquit Pontifex, *optimo viro*, *de cujus probitate*, *atque innocentia nunquam sane dubitavimus* (1). *Nocetus* inde magna sui Operis parte dissipata, aliam editionem Romæ curavit eodem A. MDCCLIII. typis Generosi Salomoni, & quo *Dinellium* a severa, quam in prima epistola animadverterat, sui Operis critice atque confutatione revocaret, in hanc quoque epistolam suas animadversiones novæ editioni adjecit. Atqui consilium ejus optime *Dinellius* subodoratus callidum elusit hominem, & Concinianæ fidei, atque integritatis vindicias ad finem usque, doctis viris plaudentibus, persecutus est. Quæ Epistolæ per Galliam, Germaniam, Hispaniamque vulgatæ, & diffusæ Concinianum nomen, atque doctrinam uberrime illustrarunt. *Noceti* vero socii alia ex parte *Dinellium* a molesto sibi proposito susceptisque vindiciis revocare pertentarunt. Plures nempe equites, nobilesque viros, apud quos ille gratia valebat plurimum, obsecrarunt, eorumque precibus implorarunt fidem, ut *Dinellio* persuaderent, ne ultra Concinæ apologiam ageret. Quod hi eo modo, eaque supplicationis compositione executi sunt, ut *Dinello* potius id, de quo requirebantur, proderent, quam quod efficaciter aut illud se velle, aut se cupere a longe demonstrarent (2). Erat sane iniqua res, Concinæ Apologistas exturbare, ut ipsi interea commodius lacerare, ac dissipare eum possent. P. *Ravagus* Jesuita, ut diximus, Hispaniarum Regi a Confessionibus, P. Caroli *Noceti* librum sumtibus suis in Hispania, ubi sum-

(1) Dinellius *Epist.* 10. *De quo equidem testimonio*, *vivente Pontifice a* Dinellio *relato*, *dubitare nefas esset*.

(2) *Id memorat Auctor supra cit. animadversionum ad Epist. Ab.* Covet, *observatione A. ad Epist. III. pag.* 161.

fummo in pretio erat *Theologia Christiana*, imprimendum curavit. Tum Dominicani doctiores, ac præcipue PP. *Hernandezius*, *Puga*, ac *Llobettus*, vitæ sanctitate, atque doctrina spectatissimi, prælo & ipsi subjecerunt *Dinellii* Epistolas *Matriti typis Francisci Saverii* Garzia *in via Capellanorum*, adjectis insignibus censorum testimoniis, quorum partem heic afferre nec inutile, nec injucundum lectoribus fuerit (1). Quæ qui-

(1) *P. Jannes Antonius* Ponce *Ordinis Minimorum*.
Jam vero si materiem spectes, non ea tenuis quidem aut ullo modo despectui habenda, sed admodum sublimis, si quæ alia forsan. Non enim privatam quamque caussam auctor agit, aut unius duntaxat hominis, quantumlibet celebratissimi, nomen, honorem, famamve vindicat, sed publicam, sed communem, quaque, me judice, ni egregie fallar, nulla alia communior, nulla hominum institutis magis propria, aut Religioni nostræ plus esse possit consentanea. Dum enim haccine in Epistola Danielem *Concinam* vindicandum assumit, quid aliud sane agit, quam ut divinæ, humanæque leges fartæ tectæ serventur, pura vigeant hominum instituta, incurrupti in Christiana Republica mores persistant? Quid tandem? Ut ubique gentium lex Domini sancta, & immaculata, eloquiaque casta, integræ sacrorum canonum sanctiones, Conciliorum intemerata decreta, inviolata Pontificum statuta cordibus fidelium omninm alte infigantur, ac in eorum vita, moribus, institutis, & actis, sine errorum nævo, sine vitiorum labe resplendeant? Quod aliud, amabo, Danielis *Concinæ* studium, quæ alia tanti viri contentio, quid in tot, tamque præclaris editis a se libris scopus alius, nisi ut jura omnia, legesque omnes, quibus humana ratio regenda, mores hominum moderandi, quibus Christiana Respublica continenda, universaque Dei Ecclesia ornanda, & illustranda est, nativæ puritati restitueret, ac propriæ rectitudini, qua per se potiuntur, modis omnibus redderet? Proinde igitur unius hominis caussa, eadem totius Christianæ gentis una esse videtur, quæque pro uno Daniele *Concina* defensio instituta fuerit, severioris Ecclesiæ disciplinæ, ac vetustorum canonum, legumque sanctarum reparatio non abs re judicabitur. Norat integerrimus hic vir, zelo Religionis succensus, corrigendorumque morum desiderio flagrans, norat sane, quam esset difficile, ut divinæ legis lucerna mentes hominum illustraret, dum laxarum opinionum tenebræ penitus non excuterentur ... Noverat hæc, inquam, gravissimus Theologus, quem Danielem *Concinam* intelligi volo: nec modo noverat, sed sæpe secum tacita mente volvebat, opiniones, quas jam nostra ætate infinitas propemodum esse constat, speciosa divinæ legis allevandæ caussa excogitatas, Evangelicique jugi leniendi ergo adinventas, esse profecto nihil aliud, quam spatiosa retia ad illigandas animas, quam amplissimos laqueos ad easdem implicandas. Perpendebat, cœlestem portam quæ ducit ad vitam, ore veritatis angustam, ex hominum deterrimis flagitiis angustiorem, ex nimia tandem, quod ad mores attinet, opinandi prurigine angustissimam in dies effici ... Quid hæc, atque alia infelicis conditionis hominum damna, animarumque incommoda, secum sedula meditatione versans piissimus Theologus, quid, inquam, salutis hominum cupidissimus *Concina* faceret? Taceret ne? Dissimularet ne? Forsan aliquantisper tacuit, ac dissimulavit aliquando, ut conceptum sermonem opportunius depromeret, ut altius sine cessatione clamaret, & quasi tuba exaltaret vocem suam, vocem utique salutarem, vocem revera Evangelicam, Deique ministro dignam. Clamavit tandem, pravos hominum mores objurgando, vitia quæque ardenter suggillando, deviantes a vero opiniones nervose refutando, indulgentes justo nimis libertati studiose coercendo, divinis, humanisque legibus modo quoque vim importantes, aut earum nitorem deturpantes solide refellendo. Hæc, aliaque id generis ut præstaret, tot conscriptis libris clamavit, neutiquam vero, ut Christianos scriptores injuriis appeteret, salibus morderet, conviciis lacesseret, non ut Catholicos magistros erroris nota inureret, aut doctos viros censura ulla gravaret, vitiis quippe hominum, eorum item erratis, non hominibus ipsis, bellum indixit.

P. Eusebius a *Quintana*, Clericorum Regularium P. Minorum Ex-Provincialis Doctor Complutensis, Concionator Regius, atque Examinator Synodalis Archiepiscopatus Toletani.

Sum-

quidem de Concinæ virtutis doctrinæque præstantia testimonia ab hominibus profecta, quibus Concina neque injuria, neque beneficio, sed libris tantum erat cognitus, maximi ponderis sunt, & ab inimicis, atque incuriosis laudum eludi difficulter possunt. Sui quoque caussam Concina adversus *Nocetium* egit, atque epistolas octo elaboravit cum hoc titulo: *Ad R. P. Carolum* Nocetium *epistolæ octo de singularibus argumentis in ejusdem libro inscripto*: Veritas Vindicata *contentis*. *Accedunt opiniones laxæ quamplurimæ ex variis Casuistis collectæ. Item censura R. P. Eusebii* Amort, *Canonici Lateranensis in Theologiam moralem R. P. L. C. Item Epistola Nova ad eumd. P.* Nocetium *de nonnullis ejusdem Antithetis in Epistol. II. P. M. Dinellii*. Quæ a Concina multo ante compositæ Anno solum MDCCLV. vulgatæ Venetiis sunt apud Simonem *Occhi*; nam PP. Societatis, faventibus maximeque subsidium eorum patronis ferentibus, obtinuerant, ut nihil amplius a *Concina* ac *Patuzzio* scriptum Venetiis vulgaretur. Angebantur interea animo PP. Societatis, & *Epistolarum Theologico-moralium* fortunam, quam ubique experiebantur, ferebant ægerrime. *Sanvitalis* scriptiones nec minimum earum pretium imminuerant, imo potius auxerant dignitatem. Qui ipsorum partibus studebant, neminem adhuc alicujus ponderis illis præbuisse responsum mirabantur, & illarum vim atque robur non assecuti perfecte, eos hortabantur, ut tandem aliquando dignum aliquid promerent, quo se se extricare possent, iisque respondere a quibus premebantur. Preces, atque exhortationes hujuscemodi non in irritum cessere. Duos post annos ab illarum evulgatione P. Philibertus *Balla* Pedemontanus, in Taurinensibus Scholis Societatis Rhetor exercitatus, optatissimam responsionem afferre Eranistcis epistolis cœpit, P. *Gagnæ* apologia præcipue suscepta. *Ballæ* Operis inscriptio hæc est: *Risposta alle* Lettere Teologico - morali *del P. N. N. sotto il nome di Eusebio* Eraniste. In Modena MDCCLIII. & MDCCLIV. atque iterum *Venetiis* MDCCLV. *apud Remondinum*, cui editioni addita est *Epistola V.* de qua, post pauca, sermo instituetur. Initio duas Epistolas P. *Balla* in vulgus edidit, inde alteram post duos menses; optimo profecto artificio, quod aliis plerisque ejusdem sociis admodum placuit & profuit. Hæ enim parvæ molis scriptiunculæ & commodius emuntur, & leguntur, atque hoc modo plerosque delicati animi viros decipiunt, qui alicujus voluminis libros tamquam infensissimos valetudinis inimicos refugiunt. Hisce quatuor epistolis P. *Balla* subruere, atque convellere tentavit, quæ *Patuzzius* primis in Epistolis longa & firma oratione adversus P. Gasparem *Gagnam* disputaverat. Quod ut præstaret cunctas Rhetorum artes in sui subsidium vocavit; eo quidem eventu, ut felicius cæteris quibuscumque sociis suis pugnaverit, cum nihil tam incredibile sit, quod veritatis specie aliqua vestiri haud possit, illosque decipere, qui in externo hærent verborum cortice, & scrutari librorum viscera aut dedignantur, aut id præstando minime idonei sunt. Ii proinde, qui *Sanvitalis* libellos laudaverant, quantopere *Ballæ* plauserint, conjicere pronum est. Creverat usque adeo rumor & plausus, ut P. *Patuzzium* caussa cecidisse non pauci dicerent; docti vero homines *Ballæ* ingenium atque calliditatem, *Patuzzii* autem inconcussas, nullaque expugnabiles arte epistolas prædicarent. Revera P. *Patuzzius* libentissime in arenam adversus Bal-

Summa cum voluptate legi, & frequenter cum profectu lego, *Theologiam vere Christianam*, aliaque Opera aurea Danielis *Concinæ* Ord. Præd. In his vir clarissimus sæpe provocat, ut vel unum verbum, non dicam contumeliosum, sed vel minus officiosum erga perinsignem Societatem, ejusque præclaros scriptores, a se dictum objiciant, quod præstare nunquam potuerunt ... Legi quoque librum, cui titulus: *Veritas Vindicata*, maximo studio elucubratum ab eloquentissimo Carolo *Nocetio* S. J. Nuperrime vero, supremo jubente senatu, legi epistolas primam & secundam diligentissimi P. Vincentii Mariæ *Dinellii*, Cathedratici Casanatensis ejusdem Ord. Præd. Et certo affirmo, secundam post primæ iteratam impressionem, non modo posse denuo cudi; ... sed etiam, ut mea fert sententia, iterum, iterumque vulgandam, ut sartus, tectusque sit pientissimi doctissimique Theologi honor, & quod caput est, ut Opus auro, cedroque dignum, qualis habetur laudata *Theologia Christiana*, fugatis alienis nebulis, splendidiore luce perfruatur. Istud est, clamante conscientia, judicium meum. Sic sentio coram Deo, & sic pro veritate profiteor coram hominibus.

Ballam descendit; iis etiam permotus multorum vocibus, qui mirum nihil esse dictitabant, ipsum eundem de sene illo Jacobo *Sanvitali* tam egregie triumphasse. Ergo quo materiam versaret uberius, distinctiusque, sexdecim scripsit epistolas, quas edidit cum hac epigraphe: *Lettere Teologico-morali in continuazione della difesa della Storia del Probabilismo, e Rigorismo ec. del P. Daniello* Concina, *ovvero confutazione della Risposta pubblicata dal* M. R. P. B. *della Compagnia di Gesù contro i due primi tomi delle Lettere di Eusebio* Eraniste. 8. Tom. II. In Trento (Venetiis) Ann. MDCCLIV. Ut totis ingenii viribus desperatam caussam sustinere conatus fuerat P. *Balla*, ita pari contentione *Patuzzius* optimam sustinuit, & fortissime Rethoris hominis cuniculos & technas patefecit, disjecitque grandi ingenii sui, & doctrinæ commendatione. Dum porro hæ epistolæ sub prælo sudarent, *Quartam* edidit *Epistolam* P. *Balla*, cujus præcipua capita *Patuzzius* (1) adjecta iis Appendice, optimo successu excussit, atque demonstravit clarissime, obnubilari quidem aliquando veritatem, opprimi vero atque extingui nunquam posse. Cæteras *Patuzzii*, aliorumque lucubrationes in Concinæ apologiam editas post percensita ejusdem Opera memorabimus.

CAPUT XXXIII.

Adversus Spectacula Theatralia *&* Ca*tholicæ Religionis hostes libros duos vulgat.*

ANno itaque MDCCLIII. Venetiis Typis Simonis *Occhi* bonæ frugis opusculum vulgavit sic inscriptum: *Istruzione de' Confessori, e dei Penitenti per amministrare, e frequentar degnamente il SS. Sagramento della Penitenza.* Hoc imperitissime more suo *declamationem* appellavit *Ephemeridum Venetarum* scribillator (2). Periculi inde plenum argumentum Concina versandum sumsit; pugnam scilicet aggressus est in *Theatralia Spectacula*, quæ moribus hominum noxia quam maxime spiritualis doctrinæ Magistri semper judicarunt. Quamquam porro cognosceret non defuturos sibi adversarios quamplurimos, quo tamen Christianorum saluti consulendi desiderio ferebatur, quocumque pedibus timore subjecto, dissertationes tres accuratissime conscripsit, ediditque sic inscriptas: *De Spectaculis Theatralibus Christiano cuique tum Laico tum Clerico vetitis Dissertationes duæ. Accedit Dissertatio tertia de Presbyteris personatis.* 4. Romæ A. MDCCLIII. ex Typographia Apollinæa apud Hæredes Jo: Laurentii Barbiellini. Probatum Opus doctissimorum suffragiis virorum Cyrilli *Riga*, Thomæ Mariæ *Mamachii*, Petri Francisci *Fogginii*, ac Hieronymi *Bugatti* dedicatum est Præsuli præclarissimo Andreæ *Majoral*, Archiepiscopo Valentino, cui quam gratum, acceptumque extiterit, epistola ejusdem declarat ad Concinam data (3). Hoc in libro, qui cæteris hoc de argumento editis absolutior illustriorque merito habetur, quam Christianorum moribus officiant, quamque fugienda sint Theatralia Spectacula, magna eruditionis copia, atque doctrina demonstrat. Dissertatione I. (4) in examen vocat Ludovici Ant. *Muratorii*, & Marchionis Scipionis *Maffei* sententias, quorum alter in libro de *Publica Felicitate*, alter vero in *Theatro Italico* licitum quidem comœdiarum, fabularumque usum voluerunt, sed castigatione tantum hodierna dramata indigere falsi fuerant. Quod consilium quam vanum sit, quamque chimæricum, Concina ostendit, ac præcipue rectam Sanctorum Patrum mentem adversus *Maffejum* exponit. Extat quoque in hac prima Dissertatione (5) confutatio cujusdam Italicæ Orationis in mimicæ artis laudem editæ a Joanne *Blancho*, sive ut ipse nominari vult, *Jano Planco* Medico Ariminensi. Qui omnium sapientum, si qui tamen erant, risu & joco in magna hominum frequentia Antoniam *Cavalluccia*m mimam pro concione laudavit, tantoque honore verborum mimicam artem prosecutus est, atque concives suos adhortatus ad eandem pro viribus excolendam, ut tristes mœrentesque ex conventu discesserint Ariminenses, veriti, ne Janus, Æsculapio valedicto, mimicæ arti nomen

(1) *P.* Patuzzii *ad* Ballæ *Epistolas Responsiones ignorasse videtur Com. Jo: Maria* Mazzuchellus *in art. P.* Balla *Operis inscripti:* Scrittori di Italia; *nam, responsionibus Patuzzii ad IV. priores Ballæ epistolas silentio involutis, animadversiones tantum memorat a Patuzzio adversus V. Ballæ epistolam vulgatas.*

(2) Novelle della Repubblica delle Lettere *ad A.* MDCCLIV. *pag.* 91.

(3) *Epist. XXXIX. pag.* 60. (4) *Cap. XII.* (5) *Cap. XXIX.*

men daret. Cæterum totum argumentum tam uberrime, tam docte pertractavit, ut ejus inimiciores cum non multa, quæ reprehenderent, haberent, plurima vero egregia nancisceientur, hæc ex aliis scriptoribus ipsum mutuasse scriptitaverint. Ante hoc adversus Theatra Opus jam elaboraverat, suadente *Benedicto XIV.*, alterum *de Revelata Religione* in Atheos aliosque, quod confectum ab ipso A. MDCCLII, nonnisi post duos annos vulgatum est cum hac epigraphe: *Della Religione Rivelata contro gli Ateisti, Deisti, Materialisti, ed Indifferentisti Libri cinque.* 4. Tom. II. In Venezia appresso Simone Occhi A. MDCCLIV. Magnum in hujus Operis editione dedit Concina patientiæ documentum. Inscripserat istud *Carolo Emmanueli*, Regi Sardiniæ semper Augusto. Tum vero juxta morem nuncupatoriam epistolam Regis ejusdem Administro Romæ degenti tradiderat, ut videret, num ad tanti Regis majestatem scripta crederetur. Hic eandem P. Julio *Cordaræ*, Jesuitæ Subalpino, quemadmodum solebat, communicavit. Qui occasione arrepta Concinæ patientiam fatigandi se illius censorem adeo morosum præbuit, ut eandem Concina sæpius refingere, ac mutare coactus sit, atque ita ultra undecim menses Operis sui protrahere evulgationem (1). Ad istius tandem confecta arbitrium, Opus vulgatum est, & Sapientissimo Regi admodum probatum (2). Quamquam ego librum hunc inter illustriora Concinæ Opera censere non ausim, sua tamen haud carere utilitate indubium est. Ut cæteræ Concinæ lucubrationes, sic etiam isthæc Probabilistis displicuit. Maledicentiæ caussam ipsis fortasse dederit Operis istius liber IV. in quo verissime ex Heterodoxorum etiam hominum sententia demonstrare nititur: Evangelicæ ethices corruptionem ad incredulitatem perducere, in eamque corruptæ doctrinæ magistros toto pondere ferri. Cum vero in libro hujusce Operis quinto binas Lud. Ant. *Muratorii* propositiones in Opere *de vera Christianorum devotione* contentas defendisset adversus Benedictum *Plazza*, A. MDCCLV. hic in Concinam Panormi evulgavit epistolam, cui P. *Prestius* Ord. Præd. eodem anno respondit.

CAPUT XXXIV.

Cardinalis Thomæ Mariæ Ferrarii *Vitam scribit, & sui Librum de* Spectaculis Theatralibus *a Scipionis* Maffei, *& P.* Blanchi *Minoritæ criminationibus vindicat.*

Anno insequenti ab memorati Operis evulgatione, *Benedicto XIV.* rem gratam facturus, Cardinalis Thomæ *Ferrarii* ex Ord. Præd., olim ejusdem Pontificis præceptoris vitam tribus libris complexus est, atque eidem inscriptam edidit cum hoc titulo. *De Vita ac rebus gestis P. Thomæ Mariæ* Ferrarii *Ord. Præd. S. R. E. Cardinalis Tituli S. Clementis Libri tres.* 4. Romæ A MDCCLV. apud Hæredes Jo: Laur. Barbiellini. Ægre hunc Commentarium tulisse multos exploratum est; continet enim præclara hominis gesta, qui castioris ethices vindex, & Sinensium rituum impugnator extitit acerrimus. Sed ægrius etiam tulissent, si ita uti a Concina conscriptus fuit, lucem vidisset. At malo plane fato nobilior ex eo pars ablata fuit (3), ea scilicet, in qua Concina præclaris monumentis ostendebat quantopere Cardinalis doctissimus laborasset, ne Pontifex *Clemens XI.* Constitutionem illam, *Bulla Unigenitus* nuncupatam, quæ jugis Romanorum Pontificum sollicitudinis fons fuit, & Gallicanæ Ecclesiæ turbarum caussa, evulgaret. At de præclara *Ferrarii* in eo negotio opera altum silentium Concina, ablata ex ejus autographo integra narratione rerum, servare coactus est, nihilque proferre potuit præter pauca verba quæ hujusmodi sunt (4): *Altera, qua Sedem Apostolicam solli-*

(1) *Id clare cognoscitur ex testimonio, quod de Danielis Concinæ virtutibus scripsit Marchio Aloysius* Capriata, *qui ad illius finem hæc de re modo narrata scribit*: La pazienza in esso ebbe un gran luogo, ed occasione d' essere esercitata, se non altro in undici mesi, che aspettossi l' accettazione del *Re di Sardegna* per essergli dedicata l' *Opera contro gli Increduli*, e dovette comporre almeno cinque o sei dediche, prima che s' incontrasse il genio di questo Ministro, o per meglio dire del *P. Cordara* Gesuita, con il quale tutto quanto consultava il Conte di *Rivera* Ministro, ed il buon Gesuita tirava a stancare il P. *Concina*, affinchè desistesse dall' impegno ec.

(2) *Epist. XLVI. pag.* 79. *& XLVII. pag.* 80.

(3) *Vide præter alios Auctores* Ephemeridum Ecclesiasticarum *ad Anno* MDCCLV. *pag.* 116.

(4) *Lib. II. Cap. 6.* §. XI

sollicitam habuit controversia, de Quesnellianis propositionibus *fuit*; *quarum examini, ac sedulæ discussioni vires omnes ac labores intendit Noster*, & *diu noctuque animum appulit*. *Scripta prolixa edidit summa doctrina*, & *ampla eruditione referta*; *eoque in pretio habita ab eodem Summo Pontifice* Clemente XI., *ut post obitum Dei Servi, omnia sibi tradi, veluti opulentissimum thesaurum, interposito præcepto, voluerit*. Quorsum hæc spectent, harum studiosi rerum, quibus hæc scribimus, facile dignoscent. Quamquam etiam non desunt scriptores, quorum opera Cardinalis doctissimi ea in caussa labores posteritati narrati sunt. Restat modo, ut de apologetico Opere a Concina edito adversus Scipionem *Maffejum* & P. *Blanchum* disseramus. Ac in primis placet admonere quantum invidia, atque partium studium possint. Jam enim valido, ac vehementi stylo adversus Theatralia Spectacula scripserant pii doctique homines, inter quos *Bossuetus*, *Mariana*, *Lamius*, *Vulpius*, *Duguetius*, *Segnerius*, *Nicolius*, *Lanfredinius*, *S. Carolus Borromæus*, aliique, quin ullus unquam aut iis acerbe contradicere ausus fuerit, aut bellum atrox indixerit. At erga Concinam diverso plane modo res cessit. Truces in eum criminationes ubique vulgatæ, & mordacissimæ scriptiones, aliaque hujusmodi, quasi mimos, horumque studiosos vellicando orbis destructionem meditatus fuisset, hominesque cunctos in eremum voluisset conjicere. Neque heic constitere criminationes, sed publicis monumentis litterarum ab iis Concina impugnatus est, qui nervis omnibus pro Instituti ratione vindicias ejus agere, optimamque caussam sustentare debuerant. Itaque non multo post editum de *Theatralibus Spectaculis* librum P. *Blanchus* Ordinis Minorum, vir ex bello, quod cum Petro *Jannonio*, celeberrimo Neapolitano Juris Consulto, gessit, notissimus, Arcadis nomine, *Pastor Laurisso*, adscito, quod proprio decertare rem nimis indecoram, atque indignam putaret, Conciniani Operis impugnationem non est veritus evulgare cum hoc titolo: *Dei vizj, e dei difetti del moderno Teatro Ragionamenti sei*. 4. Roma MDCCLIII. Anno eodem *Maffejus* impugnationem sui ab Concina factam decrevit expendere, atque librum vulgavit sic inscriptum: *De' Theatri antichi, e moderni Trattato*. In Verona. In quo Concinam amariori stilo est insectatus, eumque ... aliarum rerum, tum præcipue antiquitatum ignarum perpetuo traduxit. Verum cavere in primis ipse debebat, ne dum Concinam imperitiæ arguit, esse ipse antiquitatum Christianarum minus peritus videretur; rebus enim claris atque perspicuis neque confidentia offundi tenebræ, neque noctes, ut ita loquar, contumeliis conviciisque obduci possunt, quemadmodum præclare more suo monet P. *Mamachius* (1). Minoritæ porro scriptoris, atque *Maffei* scopus is est, ut velint: Theatra, quæ hodiernis diebus in usu sunt, utpote veteribus castigatiora frequentari posse: Patres eadem damnasse propter idololatriam atque impietatem: qui aliter arbitretur cinicum hominem, atque rigidum Theologum habendum esse. His, aliisque momentis scriptores isti, cum iisque alii satis multi mimorum mimarumque patrocinium sustentari posse sibi in animum induxere; & Concinam probris appetiverunt, quod tam dulce solatium, animisque fatigatis levamen auferre constituisset. Non tamen defuere, qui ejus propositum collaudarent, atque in primis Jo: Antonius *Vulpius*, cujus hoc de argumento extat ad Concinam elegantissima epistola (2). Alii vero Conciniano Opere perlustrato scenicas repræsentationes ultro interdixerunt (3), uti declarabimus. Neque sane aliter judicare potest, qui ad horum temporum Italorum comœdias paululum respexerit; tot enim futilibus, ineptis, inurbanis, frigidisque jocis abundant, ut nihil aliud propositum habere videantur, nisi cachinnum pueris, & mulierculis, aut hominum fæci vilissimæ risum quacumque ratione excitare. Sunt alia plura specie venustatis, elegantiæ, leporis, humanitatis fallentia, insidiarum plena, veneni ac pestilentiæ, quibus Poetæ nequam hoc tempore gratiam populi aucupantur, & moribus perniciem inferunt. In hac schola virgines docentur a teneris unguiculis incestos amores meditari: hic adulteriorum exempla proponuntur: discunt enim quomodo custodum & mariti cura falli possit, quomodo admittendi amantes, qua ratione species quædam pudicitiæ servanda sit, ac simul remotis arbitris libidini atque intemperantiæ fræna laxanda. Quæ omnia non dicam jam in *Fagiolii* comœdiis,

(*M*)

(1) Origin. & Antiquit. Christian. *lib. III. pag.* 143.
(2) *Epist. XXXIV. pag.* 51. (3) *Epist. XLVIX. pag.* 82.

mœdiis, quæ obsoleverunt, sed & in iis observare licet, quas duo notissimi ævi nostri Mimographi Petrus *Clarius*, & Carolus *Goldonius* composuerunt; quos tamen homines quidam Theatrorum reformatores, atque magistros præclarissimos appellare haudquaquam dubitant. Nævis, ac periculo non carent fabulæ nemorenses, seu pastoralia dramata ad musicam accommodata. Poematum hoc est genus corruptissimum; in quo pietas, innocentia, ac virtus a personis colloquentibus deridetur, & peccandi licentia semper colore aliquo excusatur, vel jocis, & facetiis obtegitur. Hac de caussa merito apud probos, & frugi viros vitio non carent cujusdam celeberrimi Dramatologi Tragœdiæ, quem ego quidem proprio nomine appellarem, ac reprehenderem, si non ita multos amatores haberet. Quæ omnia cum ita sint, atque a sano homine in dubium vocari non possint, mirari subit cur Concina, qui pro viribus pestem hanc e Christiana societate extirpare cogitaverat, tam acriter, ac severe exceptus sit. Veronenses præ cæteris quamplurimi Scipionis *Maffei* ad miraculum studiosi, Concinæ scriptionem detestati sunt, ejusque vel castigatissimos sensus injuriæ loco conspexerunt. Philippus Rosa *Mirandus* Theonino dente Concinam momordit, ejusque in *Maffejum* censuras summam in invidiam apud Gurcensem Episcopum adducere conatus est. Qui hujusce poetæ furorem ultra nosse desiderat, dedicationem legat, quam ipse Tragœdiæ suæ, *Teonoe* nuncupatæ, præfixit, & Veronæ edidit A. MDCCLV. typis Antonii *Andreonii*. Neque hic constitit Veronensium in Concinam tumultus. Horum non pauci collectionem quandam adversus Concinam, aliosque religiosissimos Cœnobii S. Anastasiæ Viros meditati sunt, cui titulum hunc indiderant: *Imposture, villanie, e strapazzi sparsi nelle Opere del P.* Concina, *ec.* cujus quidem collectionis paginas aliquot editas fuisse, ac postmodum saniori consilio suppressas indubium est. Curam hanc pessimam sibi sumpserat quidam Desideratus *Pindemontius*, homo in litteraria Republica obscurissimus, & rabidus, sed edentulus osor Dominicanorum; Maffejo autem adeo addictus, ut librum, quem ille evulgare erubescebat, ipse proprio nomine ediderit (1). Cæterum qui *Maffei* modestiam, atque urbanitatem in Concinam noscere volunt, curiositati suæ abunde facere satis possunt, cum memoratum adversus Concinam librum perlegendo, cum alterum *La Magia annichilata* inscriptum, ubi Lib. III. cap. ultimo clarissime adparet qua moderatione Christianum Theologum Marchio hic, atque Eques reprehendere ausus sit. Franciscus quoque *Seguierius* Nemausensis, *Maffei* assecla, Tomo V. periodici Operis, quod inscribitur: *Memorie per servire*, Epistolam inseruit, in qua homo Botanicus præclara magistri sui censet facinora, ejusque *de Gratia*, *Usura*, *& Theatris* libros prædicat, atque extollit. Ejusdem Operis Tomo II. Anonymi Epistola recitatur, in qua dum *Maffei* pro Theatris Tractatus in cœlum effertur, Concina ad imum deprimitur, & plurimis oneratur maledictis. Hunc castigavit ipse Concina; strophas hujusmodi dissimulare alioquin solitus (2). In tanta tamen adversantium turba Concina sibi non defuit, sed apologiam Operis sui adversus *Maffejum*, & *Blanchum* aliosque contexuit, atque *Benedicto XIV.* inscriptam cum hac Epigraphe vulgavit: *De' Teatri Antichi, e Moderni contrarj alla professione Cristiana Libri due del P. Daniello* Concina *in conferma delle sue Dissertazioni* de Spectaculis Theatralibus *alla Santità di N. S.* Benedetto XIV. 4. In Roma MDCCLV. presso gli Eredi Barbiellini. Quod Opus gravi admodum, & vero encomio celebravit Petrus *Morettus*. Hoc porro in Libro Concina *Maffei* & *Blanchi* effugia, quamvis in priori

jam

(1) Risposta universale alle opposizioni fatte alle Opere del Signor Marchese Maffei. *Prodiit ineunte A.* MDCCLIV. *Continet autem hic Liber, qui perpetuo argumentum omnium maximum litterariæ philautiæ a mortalibus spectabitur, laudes omnes & elogia, chronologico ordine digesta, cum typis edita, tum mss., queis Scipio* Maffejus *ornatus est. Mirum profecto equitem hunc, cui alioquin litteræ multum debent, tanta cenodoxia laborasse, & tot elogia, quæ apud se servabat, in manus hominis conjecisse nullius in Republica litterarum nominis! Quis vero non miretur* Pindemontium *talem hunc congeriei laudum titulum indidisse, ac esse ratum satis ea esse factum viris præclarissimis, a quibus* Maffejus *egregie castigatus est? Novum sane in censuras genus responsionis, omnibus antea inauditum temporibus.*

(2) *In Appendice ad librum* De Teatri antichi, e moderni contrarj ec. *pag.* 343.

jam libro detecta, atque convulsa, uberius, solidiusque confutavit. Postremum a Concina editum opusculum impugnationem continet Dissertationis cujusdam Romæ a PP. Societatis publice propositæ (1), cujus Auctor contendit: peccatoribus in eadem flagitia frequenter relabentibus esse administranda Pœnitentiæ, & Eucharistiæ sacramenta, quoties Sacerdoti exomologesin excipienti sistunt se, atque dicunt, se vere dolere de admissis criminibus, ac imposterum absque Divini Numinis offensione vitam acturos. Huic doctrinæ ab unanimi hominum cœtu propositæ Concina sese opposuit in Dissertatione, cujus hic est titulus: *Fr. Danielis* Concinæ *Ord. Præd. De Sacramentali absolutione impertienda, aut differenda Recidivis Consuetudinariis Dissertatio Theologica ad Eminentissimum Nerium Card.* Corsinium, *ejusdem Ordinis Patronum vigilantissimum*. 4. Romæ MDCCLV. apud Hæredes Jo: Laurentii Barbiellini. Probata est Dissertatio hæc a viris doctissimis Jo: *Bottario*, Carolo *Massinio*, Petro Francisco *Fogginio*, aliisque. In ea autem Concina tuetur: peccatores recidivos absolutione indignos habendos, nisi vetere exuto homine novum incipiant induere: nempe peccandi consuetudine, caussisque sublatis, talem ingrediantur vitæ rationem, qualem ore profitentur & spondent. Anno insequenti Parisiis isthæc dissertatio in Gallicam linguam conversa est (2); & sicuti detestatione insigni a Gallis exceptus fuerat P. *Pichonis de frequenti communione* liber, sic maximo gaudio, atque adprobatione iidem Danielis Concinæ lucubrationem exceperunt, atque laudarunt. Fuit hæc postremum summi viri pro Christiana ethice studii atque amoris monumentum. Nec diverso sane modo, aut melius laboribus suis maximis finem homo imponere poterat, qui a castioris doctrinæ vindiciis exorsus toto vitæ tempore, innumeris jactatus procellis, afflictusque incommodis, pro ea fortissime decertavit. Ergo ante quam de moribus ejus atque virtutibus, quod unum reliquum videtur esse, differere incipiam, de nonnullis pro eo apologeticis scriptis, deque posthumis, ineditisque ejusdem lucubrationibus, verba facienda sunt.

CAPUT XXXV.

De scriptis apologeticis PP. Patuzzii, Dinellii, Migliolii *adversus PP.* Zaccharíam, Ballam *aliosque Concinæ Operum censores minus æquos.*

P. Franciscus Ant. *Zaccharias* in *Historia Litteraria*, aliisque scriptionibus Concinam perpetuo insectatus acriter est, ac tum quidem acerbius ac insolentius cum de *Theologia Christiana* sermonem instituit. Novum sane hoc non accidit doctis viris, quibus notum est: illum sociosque ejus vituperare eos semper, atque maledictis insectari, qui doctrinas tuentur aut Molinisticæ scholæ contrarias, aut ethicen castigatiorem profitendo paulo durius excipiunt horribilium, noxiarumque magistros doctrinarum. Hæc omnia, quæ alioqnin summæ maximæque laudi ducenda sunt, displicent plerisque PP. Societatis, quorum amarulenta, ac plena acerbitatis scripta in egregios viros compertissima sunt. Ex his tamen nemo inclementius ludibrio est habitus Daniele Concina, cujus etiam pios manes post fata P. *Zaccharias* aliique exturbarunt. Hunc Aristarchum sæpe monuerat P. *Patuzzius*, ut scilicet aut a cæptis cessaret, aut majori in hominem tot nominibus suspiciendum moderatione uteretur. At quum ipse, licet *Patuzzii* doctrinæ, atque admirabilis propemodum ingenii vis minime ignarus, virgam censoriam in Concinam quotidie extenderet, & strophas ridiculas, atque criminationes sine fine congereret, *Patuzzius* hominis ferocitatem castigandam, atque conterendam esse ne dum opportunum, sed necessarium etiam duxit Quare Anno MDCCLV. *Animadversiones* in *Historiam Litterariam* præcipue confecit, in quibus in examen vocavit quæcumque ille adversus Concinam, & *Epistolas Theologico-morales* falso, atque inconsulto protulerat. Jam vero quum primum, ac fere secundum harum *Animadversionum* volumen esset impressum, ignis in Typographia, ca-

(M 2) su

(1) Libri primi Decretalium selectas Theses Congregatio Sacerdotum in Dom. Profess. Rom. Soc. Jesu DDD. præmittitur Dissertatio Theologica a Sacerdote ejusdem Congregationis habita labente hoc anno MDCCLIV. Romæ ex Typographia Ant. De Rubeis. *Libellus inscriptus Card. Aloysio* Matthæi; *Auctor vero est P.* Andreuccius *S. J.*

(2) Nouvelles Ecclesiastiques *A.* MDCCLVI. *pag.* 120.

fu nescio quo, excitatus cuncta primi voluminis exempla, & non modicam alterius partem consumpsit. Perierunt hoc fato plura novae editionis Operum S. Thomae Aquinatis, & P. *Scaramelli* S. J. exemplaria. Vulgata incendii fama, P. *Zaccharias* illico P. *Patuzzii Animadversionum* fragmenta quaedam, quae voratrices flammas effugerant, assecutus est. Tanta fuit emissariorum ejus diligentia. Haec ceu magno sibi emolumento futura statim versavit; eoque etiam libentius, quod per id temporis Historiae suae apologiam, onus sane arduum ac perdifficile, conficeret. Suspicatus inde, ut quivis facillime cogitasset, *Patuzzii* opus denuo proditurum, lepido sane consilio, eorum fragmentorum confutationem meditatus est, editis Anno MDCCLV. tribus Epistolis, quarum est inscriptio haec: *Lettere a preservativo contro due Tomi d' Eusebio* Eraniste, *sgraziatamente incendiati in Venezia, quando l' Autore ne proccurasse una novella ristampa* (1). Quo modo *Patuzzii* Epistolarum pondus eludere, bonos quosdam homines anticipata critice eidem inimicos reddere, seque etiam ab onere gravissimo Epistolis, ubi denuo lucem vidissent, respondendi, liberare cogitavit. At nihil hocce consilii ipsi, sociisque ejus profuit. Nam *Patuzzius* cum alterum Epistolarum antigraphon servaret poenes se, alterumque etiam apud Typographum invenisset, eas ad incudem denuo revocavit, & magni ponderis monumenta, quae hactenus frustra quaesiverat, bono plane omine obtinuit. Cumque P. *Balla* Epistolam V. adversus Concinam, & *Epistolas Theologico-morales* circa ea tempora vulgasset, suas in hanc quoque animadversiones Operi adjecit, quod sub auspiciis nobilissimi, doctissimique hominis Marci *Fuscareni* editum est cum hac inscriptione: *Osservazioni sopra varj punti d' Istoria Letteraria esposte in alcune lettere da Eusebio* Eraniste al M. R. P. *Francesco Antonio* Zaccaria; *con due appendici, altra in risposta alla quinta Lettera del P. Filiberto* Balla, *altra di documenti* ec. In 8. Tomi II. In Venezia presso Simone Occhi. A. MDCCLVI. Ita sane excitatum incendium, quod forte supremi Numinis occulta voluntate accidisse P. *Zaccharias*, ut *Patuzzio* metum incuteret, quasi tremebundus praedicaverat, in eorum utique damnum recidit, qui eo laetabantur; effecitque ut qui divina scrutari sibi fas esse ducunt, verius fortasse dicerent, elementorum omnium Rectorem & Dominum illud permisisse, ut ornatior instructiorque liber prodiret, in quo doctrina & mores viri defendebantur de Catholica Ecclesia meritissimi. In his autem epistolis, pari eruditione & doctrina scriptis, qua hactenus percensitae, *Patuzzius* egregie Litteratorum Italiae, totiusque mundi censoris indolem, genium, & doctrinam pinxit, & cum se, tum Concinam ab ipsius sociorumque ejus criminationibus, & praeposteris censuris vindicavit. P. *Ballae* autem Epistolae V. praecipuarum rerum examen instituit tantum, at ab accuratiori critice supersedit; cum audivisset illi refellendae, novisque auctoris *Historiae Litterariae* strophis exagitandis alterum Theologum manus admovisse. Revera eodem anno P. Camillus *Migliolius* Cremonensis, Congregationis S. Sabinae Ord. Praed. doctus alumnus, Epistolas vulgavit cum hac epigraphe: *Lettere di* Agenore *a* Filarco *suo amico intorno la quinta Lettera del P. Filiberto* Balla, e le *censure di Francesco Antonio* Zaccaria *nel Tom. VII. della* Storia Letteraria *in difesa del P.* Concina, *e di Eusebio* Eraniste ec. In 8. Tom. II. In Venezia MDCCLVI. Laudari merito debet P. *Migliolii* consilium, ejusque Opus probandum cum clarorum hominum vindicias susceperit, eorumque doctrinam, rerum Theologicarum non vulgari peritia instructus, defenderit: at erat optandum, ut pressius ac ornatius scripsisset, nec pleraque millies a *Patuzzio*, aliisque convulsa, ac plane refutata denuo recoxisset. Contra has epistolas perstrepuit P. *Zaccharias*, cujus tamen censuras in *Migliolium*, *Concinam*, *Patuzzium* aliosque *tenues sine corpore vitas* merito dictitaveris. Eodem in censu locandae sunt animadversiones, quas in P. *Dinellium* vulgavit P. Hieronymus *Lagomarsinius* celebratissimus Ariolus Grammaticorum, *& existimator magis metuendus latinita-*

(1) *Extant in libello, cujus est titulus*: Difesa della *Storia Letteraria* e del suo Autore contro le *Lettere Teologico-morali* di certo P. Eusebio *Eraniste*, ed altre Lettere di un mascherato Rambaldo *Norimene ec.* Sotto la protezione di S. A. S. il Sig. Duca di Modena *ec. ec. In Modena* MDCCLV. *a spese Remondini. Non puduit autem P.* Zacchariam *Card.* Quirino *librum hunc conferrare, in quo plura injuriosa in doctos sapientesque homines inveniuntur.*

nitatis, *quam sciptor mirabilis*, ut sapienter de Laurentio *Valla* scripsit Philippus *Bonamicus* (1). Igitur P. *Lagomarsinius*, unde nemo jam amplius miraretur in tam celebri de *Probabilitate* concertatione neminem Grammaticorum apparuisse, horum trutina expendere voluit *Dinellii* I. Epistolam ejusque Sermones de *Querelis Probabilistarum*. Edidit ergo Tridenti furiosam vere, ac flagitiosam Epistolam, cujus inscriptio singularis hæc est: *Rev. P. Hieronymi* Lagomarsinii *S. J. Litterarum exemplum ad Jo: Vincentium* Lucensem, *quibus judicium fertur de aliquot locis libelli Romæ Mense Septembris A.* 1753. *vulgati hoc titulo:* Fr. Vincentii Mariæ *Dinellii* Cathedratici Casanatensis Ord. Præd. ad Carolum *Nocetium* S. J. Theologum &c. *Epistolæ*. In hac scriptione *Lagomarsinius*, qui sui *mansuetudinem inauditam* inflatis buccis olim per se ipse prædicavit (2), more Grammaticorum, qui ferocissimi sunt, quorumque bella sunt plena cædis, atque turbarum, *Dinellium* vocat hominem *stultissimum*, *insanissimum*, aliisque lacerat conviciis, quorum specimen placet exhibere (3), ut magis ac magis quivis homo sanus cognoscat, qua acerbitate atque insolentia aliqui scriptores Societatis Dominicanos soleant proscindere. Quare autem tantopere furiis agitatus *Lagomarsinius* sit, nonnisi levem, nec ita facile probabilem caussam afferre possumus; qualem scilicet Grammatici magni faciunt, quos constat gerris, ac nugis facillime in furorem agi. Edita igitur prima a *Dinellio* Epistola, *Lagomarsinius*, quum hanc a Luca Florentiæ accepisset, sui judicium ad Cl. Virum Jo: Dominicum *Mansium* per epistolam scripsit. Quæ Epistola cum *Mansio* per urbem Lucam incedenti excidisset, ad *Dinellium* missa est, qui eam, antequam ad *Lagomarsinii* manus devenisset, perlegit, & quæ in ea secretiora erant ad amicos, tum ad absentes per litteras detulit. Sic rem narrat *Lagomarsinius* (4), qui novis inde probris, & exquisitis injuriis *Dinellium* afficit, eundem appellans *calumniatorem*, *conviciatorem*, *mendacem*, *impudentem*, *stultum*, *amentem*, *flagitii* denique, *libidinis*, ac *petulantiæ* reum. Cessere hæc omnia *Lagomarsinio* impune, nec tamen unus inventus est, qui furialem libellum miratus sit. Notum est enim paulo eruditis, quam atrociter Joanni *Lamio*, Eduardo *Corsinio*, Ubaldo *Mignonio*, Josepho Augustino *Ursio*, Dominico *Lazzarinio*, Antonio Mariæ *Salvinio* aliisque viris, quorum aliqui decora Italiæ fuerunt, maledixerit. Quamquam porro tanto conatui, atque licentiæ nullum esset responsum præbendum, voluit tamen *Dinellius* hominis impudentiam patefacere, seque defendere a censuris omnium iniquissimis. Hinc duas scripsit Epistolas A. MDCCLVI. quas cum hac inscriptione Romæ vulgavit: F. *Vincentii Mariæ* Dinelli *Ord. Præd. Cathedratici Casanatensis ad Carolum* Nocetum, & *Hieronymum* Logamarsinum *Presbb. e Soc. Jesu* de Grammatisticis quibusdam Tricis *Epistolæ*. *Dinellius* præclara *Lagomarsinii* facinota adversus Pædagogos percenset, ejus ingenium ac virtutem expendit, seque ab eo inhumaniter esse laceratum demonstrat. Errores inde contra Grammaticorum metuenda præcepta, quos in Epistola sui, ac sermonibus reperiisse *Lagomarsinius* gloriabatur, *Dinellius* versat, & se immerito ab eo reprehensum evincit, nisi velit illustrium scriptorum auctoritati valedicere. Quoad vero Epistolam spectat a *Lagomarsinio* ad *Mansium* missam, atque a se perlectam, hæc scribit

(1) *In lib.* De claris Pontificiarum Epistolarum scriptoribus.
(2) *In Enarrationibus ad V. Serm. L.* Sectani *pag.* 18.
(3) *Pag.* 31. Nec intelligit homo insanissimus (*Dinellius*) nisi forte mavult hominem se ridiculum, atque Divorum osorem, quam insanissimum dici .... Gaudere vero eum, quod in hominum neque conviciatorum, neque calumniatorum societate vivat, tam est incredibile, quam æthiopem Galatarum, deformem formosorum, ebriosum sobriorum, effrontem verecundorum, denique quavis improbitate insignem proborum societate posse gaudere. *Et pag.* 36. Tu Tu *Dinelli*, quem natum nesciebamus, sed quandoquidem & sacerdos & Dominicanus es .... non proletarium aliquem in fornice natum, in trivio educatum, non professione maledicum, non sine pudore ac fronte, non denique prorsus mente captum, ac furiosum credebamus, aut credimus. *Et pag.* 40. Sed de stultitia tua (*Dinelli*) tu videris. Nos de impudentia tua videre pergamus.
(4) *Pag.* 37.

bit (1): *Nam quid tam falsum, quam tuas ad* Mansium *litteras, ab eo resignatas, legisse me, secretiorumque rerum, quas continebant, amicos, qui Romæ versabantur, fecisse certiores? Sancte testor, eas litteras jam a* Mansio, *ut scribis, lectas, nescio quem reperisse, atque ad me inclusas alteri epistolæ misisse, quæ sic habebat*: De te, *Dinelli*, his in litteris agitur. Itaque ad te mittendas putavi, ut cognoscas, quæ sit *Lagomarsini* de sermonibus tuis sententia. *Quid autem fecissem? An litteras, quas ad me missas vidissem, legendas non putassem, ut quo spectarent, cognoscerem? Quis enim suspicatus fuisset, eas excidisse per Urbem Lucam incedenti* Mansio? *Sed ubi quid rei esset animadverti, ad eumdem continuo* Mansium *scripsi*, sibi ut caveret; vereri namque me, ut minus fidis familiaribus uteretur; qui si quid in ejus cubiculo reperirent, surriperent, atque ad alios mitterent. *Hanc ego epistolam, in qua litteras tuas illas occluseram, obsignatam eidem reddi curavi. Scriptum autem a me Romam cuiquam amicorum nunquam fuit, legisse eas me, aut vidisse quidquam in tuis scriptis eorum secretorum, quæ tamen cujusmodi essent, non indicas, simile. Deinde nego, nulla in iis litteris fuerunt, ut dicis, secretiora. Nam quotidiana illa quorumdam vestrorum de Dominicanis Bajanismi, aut Jansenismi suspectis in secretioribus rebus qui numerassem?* Cui interim fides habenda sit, an *Dinellio* sanioris doctrinæ professori, ac Theologo non inerudito; an vero *Lagomarsinio* iracundo Grammatico, & Probabilistæ, videant sapientiores, si tamen in hac controversia finienda sapientiorum judicio, ac sententia opus est. Ego certe cum noverim *Lagomarsinium* plura mendacia in scriptis suis miscuisse, non satis caussæ habeo, cur hac in re ipsi fidem habendam putem. Ergo *Dinellio* ad Epistolæ II. finem properanti Libellus P. *Zachariæ* sociorumque ejus offertur: *obsignata jam epistola*, inquit (2), *redditus mihi ab Ægio est Libellus Zacherii Rufi rabulæ, satoris litium perpetuarum; qui inscribitur*: Giudizio degli Autori della *Storia Letteraria* intorno l'ultimo Libro de *Teatri* del P. Daniele *Concina* indiritto dal Sig. Conte D. R. al Sig. Abb. O. B. Editus hic Libellus est Venetiis A. MDCCLVI., in eoque P. *Zaccharias* luculentius præbet suæ acerbitatis, ac livoris in Conciniana documentum, quemadmodum demonstrat *Dinellius*, qui cum se, tum Concinam ab ejus criminationibus tuetur. At cum *Lagomarsinii*, ac *Zachariæ* etiam scriptionum scopus eo spectarer, ut se Grammaticorum legum ignarum traducerent, ideo *Dinellius* primum monet: se de Theologicis rebus sermonem instituisse; inde *Lagomarsinium* (poterat quoque monitum ad P. *Zacchariam* extendere) hortatur, ne amplius de rebus Theologicis quidquam loquatur, sed contra intra Grammaticorum septa vagetur (2). Postremo tandem quarumdam phrasium indicem cogit ab optimis latini idiomatis scriptoribus adhibitarum, quas tamen *Lagomarsinius*, & *Zaccharias* reprehenderant, imo hic ultimus litterator ceu *Bestialitates* notaverat. En Indicis hujusce titulus: *Frasi di alcuni antichi Scrittori Latini, notate come errori dal P. Girolamo* Lagomarsini *ne' Sermoni, e nella Epistola prima del P.* Dinelli *Domenicano; alcune delle quali sono riferite, e chiamate bestialità dal P.* Zacchieri *Gesuita nella pag. 65. e segg. del suo picciol libro intitolato*: Giudizio ec. (3). Sed de his nimis fortasse multa jam dixi; quamquam adeo injusta sunt, & acerba (4), quæ P. *Zaccharias* in Concinam, ejusque apologistas in-

(1) *Epist. II. ad* Lagomarsinium §. *XLIX. pag.* 495. *Venetæ Editionis, in qua aliæ decem ejusdem* Dinellii *Epistolæ in* Concinæ *vindicias inveniuntur*.
(2) *Loc. cit.* §. *LI. pag.* 496. *memoratæ edit.*
(3) *P.* Lagomarsinius *cum lineis 26. in Enarrationibus ad V. Serm. L.* Sectani *pag.* 26. *quidquid de* Auxiliis *Divinæ Gratiæ audiverat, comprehendere statuisset, graviter undecies lapsus est. Hæc quidem secundum eorum sententiam, qui & sermonum & enarrationum* Lagomarsinium *auctorem faciunt*.
(4) *Apud* Dinellium *loc. cit. pag.* 503.
(5) *Placet hoc loci nonnulla exscribere ex modo laudato* Giudizio *P.* Zachariæ, *unde moderatum ipsius animum lector agnoscat. Pag.* 13. *& seqq.* Il P. *Concina* confessa nella sua esemplarissima *Ritrattazione* di aver calunniato il suo prossimo, per esser il poverino di debolissima vista. Tristo chi li crede. Ne ha adulterati (*di testi*) a migliaja, eppure non si è ito ancora a nascondere. Noi vorremo sapere dall'illiterato Fra-

intorquet, ut paucis indicari verbis vix possint.

CAPUT XXXVI.

De aliquot inlustrium Virorum lucubrationibus in quibus Concinæ mores, & dogmata defenduntur.

INgrati animi notam ipse jure meritoque incurrerem, si heic silentio involverem eos viros, sane præclarissimos, qui suis in scriptis Concinæ vindicias egerunt. Memorabo illos ergo, & si pro meritis non laudavero eorumdem lucubrationes, juvabit saltem eorum meminisse in hac caussa; magna enim laus est, ut ego quidem reor, ob defensam veritatem, & rejectum mendacium nominari. Ergo inter eos, queis castioris ethices amatores plurimum debent commemorandus cumprimis est Andreas *Lugiatus* Presbyter Veronensis, qui Anno MDCCLIII. Lucæ typis Philippi Mariæ *Benedini* librum vulgavit cum hoc titulo: *Supplemento, ovvero Osservazioni fatte a' tre primi Tomi della Storia Letteraria d' Italia*; in quo plures doctrinæ morum, severiorumque musarum cultores, tum pro re nata Concinæ caussam a censuris P. *Zaccharie* vindicavit; ac Italicæ litteraturæ dignitatem, atque decorem, *Historia* illa *Litteraria* infuscatum, erudite tutatus est. Hinc cum sapientum favore liber hujusmodi fuisset exceptus, A. MDCCLIV. Supplementum alterum in vulgus emisit sic inscriptum: *Supplemento ai Tomi IV. e V. della Storia Letteraria d' Italia*; quod inde anno insequenti ad VI. & VII. ejusdem Historiæ, emunctæ naris hominibus plaudentibus, extendit. Quo tempore hocce *Supplementum* in lucem prodibat, P. *Bonaventura a Coccaleo* ex Ordine Cappuccinorum, vir de Christiana ethice optime meritus, suas epistolas cum hoc titulo vulgare cœpit: *Lettere di ragguaglio di Rambaldo* Norimene *al suo dilettissimo amico D. Luigi* Bravier *intorno alcune Controversie Letterarie suscitatesi in varie Città dell' Italia*. In Trento A. MDCCLIV. per Gio: Battista Parone. Duobus inde insequentibus annis duo alia volumina edidit, in quibus Concinam, ac *Patuzzium* a P. *Zaccharia*, aliorumque censuris docte, & erudite defendit. Dum concertatio de *Spectaculis Theatralibus* acriter vigeret, Auctor Anonymus ex Ordine Minorum, qui ægre tulerat P. *Blanchum* mimorum mimarumque patrocinium suscepisse, librum Venetiis edidit A. MDCCLV. in quo Concinæ de eliminandis Theatris placita complexus est. En illius titulus: *Saggio, ed Osservazioni di Giovanni Ambrogio* Tonischi *intorno a' Teatri, e Giuochi d' Azzardo*, cujus Operis falso Danielem Concinam Auctorem facit Scriptor Ephemeridum Venetarum (1). Concinæ doctrinam de *fœnore* adversus *Maffejum* probavit, ac adieruit alter Anonymus, auctor Operis cujus titulus est: *Osservazioni critiche, nelle quali si confuta il libro intitolato*: Dell' impiego del denaro. In 4. In Lucca A. MDCCLV. Inter Concinæ autem Apologistas meritissime numerandus est Jo: *Lamius*, qui utpote castigatioris doctrinæ adser-

Frate da qual Priore abbia egli avuto la facoltà di graduare in Converso dell' Ordine, o sia Torzone il Sig. Marchese *Maffei* (*nam* Laicum *Concina & quidem recte* Maffejum *appellaverat*). Qual fratesco risentimento sarebbe egli mai quello di gittare in sul viso a un letterato, ch'ei non sia Chierico, nè Frate. Ma noi leggendo queste, ed altre infinite somiglianti espressioni, ingiuriosissime, strappazzantissime, villanissime, stomacautissime, in una parola *concinianissime*, compatiamo vivamente la malignità di questo scrittore, rendutosi per la sua probabilioristica maldicenza, consistente non in una sola parola d'ingiuria, e di strappazzo, l'odio è l'infamia dell' universo. Circa il sapere o non sapere *il Lagomarsini* di Teologia, di Scritture divine, di Concilj, di Padri diremo senza esitare, ch'egli in tutte e singole tali cose ne ha studiato, e ne sa da poter leggere in cattedra al P. *Concina*. Certi Buffoncelli della sfera del P. *Concina*, i quali hanno il baco di comparire buoni latinanti; e lo son pessimi. Sino i Conversi, e Torzoni dell' Ordine malissimo soddisfatti intuonavano a tutte le ore con voci incondite l'antifona: *audite cœli & obstupescite*, Anzi da più di loro, non però nè i più dotti, e saggi, nè i più specchiati, e religiosi tra essi, fu riconosciuto *Concina*, abbracciato, e baciato in fronte qual carissimo in Cristo fratello, e qual zelantissimo promotore della fratellevole carità, e si può dire, che *facti sunt amici Pilatus, & Herodes in die illa &c.*

(1) Novelle della Repubblica delle Lettere A. MDCCLV. *pag.* 345.

adfertor ac vindex, fic perpetuo Concinæ lucubrationes laudavit, & virtutes extulit in fuis *Ephemeridibus Florentinis*, in quibus cum corruptæ doctrinæ Magiftris acre diuturnumque bellum fortiffime geffit; quemadmodum Andreas *Luggiattus*, cujus huiufce capitis initio mentionem fecimus. Hic univerfos *Hiftoriæ Litterariæ* Tomos in examen vocavit, vulgato Tridenti Opere in plura volumina diftributo cum hac infcriptione: *Notomia di tutti i Tomi della* Storia Letteraria *d' Italia*. In 8.; in quo quidem erudito, ac peropportuno Opere *Luggiattus* pleroſque Viros a P. *Zaccharia* cenfuris præclare defendit, & Hiftoriæ illius peccata, nævofque graviffimos manifeftavit. Horum Concinæ Apologiftarum numerum concludet P. Jo: Vincentius *Patuzzius*, qui Concinam non viventem folum, fed mortuum quoque, quod eft amoris expreffius fignum, tutatus eft. Accufati PP. Societatis in Galliis de tradita ab nonnullis eorum Viris principibus noxia, ac admodum perniciofa doctrina, hi fuorum vindicias Magiftratibus obtulerunt; & quafi fe abfolvendos putaffent, fi eadem doctrinæ capita aliis affinxiffent, hæc eadem D. Thomæ Aquinati adjudicarunt. Parifienfes Dominicani illico coram Senatu Angelici Doctoris vindicias egerunt; quos deinde graviffima epiftola, ut folet, confolatus, hortatufque eft ad frangendos D. Thomæ doctrinæ oforum conatus P. Jo: Thomas de *Boxadors*, fpectatiffimus Dominicanæ Familiæ fupremus Præfes. Verum vindiciæ illæ a Parifienfibus actæ, cum fibi minime ex toto placerent, eafdem denuo aggreffus eft P. *Patuzzius*; cumque Anonymus e Societate fcriptor Danielem Concinam illam eandem doctrinam effe tutatum vulgaffet, icirco *Patuzzius* ejus quoque apologiam egit in libro, cui titulum indidit: *Lettere apologetiche*, *ovvero difesa della dottrina dell' Angelico Dottor* S. Tommafo *d' Aquino fulla materia del* Tirannicidio, *data in luce da Eufebio* Eranifte. *Si aggiunge la difefa del R. P. Daniello* Concina *fullo fteffo argomento contro l' Autor della lettera ad un Conte*. In Lucca A. MDCCLXIV. Atque hæc mihi quidem de Concinæ Apologiftis comperta. Si quis vero omnes, quos habuit adverfarios, curiofius fcire percupidus fuerit, *Litterariam Hiftoriam* adire poterit, & poftquam ex ea folum titulos exfcripferit, libros fibi poftmodum comparet, ut pede inoffenfo valeat fententiam ferre. Scio non defuturos, qui me reprehendent eo quod omnes Danielis Concinæ Apologiftas laudaverim, adverfariorum vero ejus fcripta aut parvi fecerim, aut indicarim tantum. Ego vero tantum abeft, ut horum cenfuras verear, quin potius laudes afperner, fi quas ii mihi impertire vellent. Quæ enim adverfus Concinæ inimicos fcripfi, non meo quidem, quod nullum eft, fed aliorum feci judicio fretus, qui cauffæ vifcera fcrutati funt, & quam accuratiffime fcriptiones omnes excufferunt. Sane multorum hominum præjudiciis, partiumque ftudiis expertium fententia eft, probatiffimas femper cauffas Concinam fufcepiffe defendendas, eafque effe tutatum omni genere argumentorum. Quæ res licet a me poffit plurium teftimonio virorum confirmari, ne tamen quod alii jam præftiterunt, quodque omnia Concinæ Opera loquuntur, videar refingere, PP. Societatis tantum adhortor ut mentem confulant P. Ægidii *Giuli* (1) qui infigni rerum Theologicarum, & facrorum canonum peritia floruit, maximoque in pretio femper eft habitus cum a doctioribus Romæ viris, tum inprimis a *Benedicto XIV.*, Pontifice illo acerrimi ingenii, & fummæ dexteritatis in hominum meritis cognofcendis. Hinc æquitas cauffarum, quas Concina fuftinuit, effecit ut opinionibus ab fe defenfis Sedes Apoftolica firmiffimo judicio confentiret, quemadmodum ex difputationibus de *Jejunio*, de *Tactibus mamillaribus*, ac denique de *Paupertate Monaftica* ab eo habitis conftat. Quæ tamen omnia adverfariis ejus adeo a veritate antea abhorrere videbantur, ut eadem inter paradoxa collocarent. Alias fortaffe opinationes, in quas Concina fapientiorum hominum fuffragiis innixus invectus eft, confequenti tempore damnabit Chrifti in Terris Vicarius, quod hactenus non potuit temporum iniquitate. Quum igitur bonitas cauffarum, quas Concina propugnavit, manifefta fit, debebam ne ego eorum laudare, ac efferre fcripta, qui abfurdas fententias, & præclaram veri, & æqui faciem denigrare conati funt? Sufpicio fane ex Concinæ adverfariis plurimos, eorumque eruditionem, ac merita aliunde mihi nota ipfe primus extollerem, fi ratio poftularet.

(1) *Vide præcipue Epift. XXIII. pag. 35.*

CA-

CAPUT XXXVII.

De posthumis ineditisque Concinæ Operibus.

INter posthumas Danielis Concinæ lucubrationes principem tenet locum *Theologiæ Christianæ* Compendium. Non una caussa eum fuisse ad id operis impulsum, manifestum puto ex percensitis laudibus encomiisque, quæ merito ex majori Opere reportavit. Sane ad hocce Compendium conficiendum urgebatur tum a Viris præclarissimis, qui Christianæ ethices cultum jugiter animis multorum inspirare conabantur, tum illorum præcipue precibus, qui sive magnis voluminibus deterriti, sive his coemendis impares ab eodem *Theologiæ Christianæ* Breviarium fervidissimis votis exposcebant. Annuit his Concina, qui, nulla cujuscumque laboris ratione habita, ea aggredi ac perficere solebat, quæ in Ecclesiæ utilitatem, ac Christifidelium profectum cessura essent. Revera A. MDCCLIII. *Theologiæ Christianæ* Compendium absolvit. Hoc deinde Romæ morosi censoris judicio subjectum est. Qui multa ita castigavit in autographo, addidit, ac mutavit, ut plane deformaverit, & non paucis lituris infecerit. Quare Concinæ Opus inde ad incudem revocanti celerius accidit mors, quam ut sibi objectis censuris posset satisfacere; eo vel maxime quod duobus insequentibus annis, & morbo laboraret gravissimo, & aliis lucubrationibus, quas commemoravimus, supremam deberet manum imponere. Erat tamen post ejus mortem res notissima cum Romæ, tum alibi, reliquisse eum hocce Compendium. Hinc factum, ut qui totius Operis celebritatem, ac famam non sine mœrore noverant, iidem Compendii editionem impedire nervis omnibus, ac precibus procuraverint. Jacuit ergo in pulvere ad usque Ann. MDCCLXII., quo *sapienti, potentique obstetricante manu* (1) in vulgus emissum est cum hac epigraphe: *Theologiæ Christianæ Dogmatico-moralis P. Danielis* Concinæ *O. P. Compendium*. In 4. T. II. Venetiis apud Simonem Occhi A. MDCCLXII. Plurimorum favore fuisse exceptum Editiones multæ declarant, quæ hanc Venetam consecutæ sunt. Eodem A. MDCCLXII. Jacobus & Joseph Fratres *Taruffii*, viri ornatissimi, novam editionem hujusce Compendii aggressi sunt Bononiæ ex Typographia S. Thomæ Aquinatis, in qua eorumdem cura, & impensis libri cuduntur. Confecuta licet ægre a Vincentio Cardinali *Malvetio*, ejus Urbis post Prosperum *Lambertinum* Ecclesiæ Archiepiscopo, facultate cœpta editio est. At vix uno procuso volumine, susurrationibus circumventus Card. *Malvetius*, ne ultra editio procederet, jussit. Post multas inde preces, atque supplicationes, ne inconstantiæ notam incurreret, annuit ut perficeretur, dummodo primo volumini Concinæ *Declaratio*, de qua tum adhuc cogitasse PP. Societatis toti doctissimæ Urbi permirum est visum, adjungeretur. Fuit tamen, ne quid dissimulare videar, opinio multorum, editionem illam non ulla Patrum Societatis aperta intercessione, sed P. *Vidarii* Cl. R. S. Paulli, Archipræsulis Pœnitentiarii, voluntate ac rumore, fuisse suspensam. Revera vir hic solertissimus, licet se Dominicanorum studiosum, quando cum ipsis ageret, prædicaret, erat tamen Concinæ Operibus, eorumque encomiastis adversus. Ergo omnibus ad Archiepiscopi voluntatem factis, Bononiensis editio absoluta est, quinque Tomis, ut ajunt, in octavo. Quatuor priores Concinianæ Theologiæ Compendium, ad Venetum exemplar exactum, continent; quintus vero præter S. Caroli Borromæi *Monita ad Confessarios*, Canones Pœnitentiales, & nonnullas Apostolicas Constitutiones, *Commentarium* quoque comprehendit *de Vita & studiis* Auctoris; sed adeo jejunum, ut elogii laudem vix promereatur. Joannes *Lamius* hujus auctorem facit P. Vincentium Dominicum *Fassinium* ex Ordine Prædicatorum, quem absolutam, atque integram Danielis Concinæ gestorum scriptorumque narrationem audio meditari. Ignoraverim tamen quid novi scripturus sit, cum ipsum opportunis monumentis carere certo sciam. Conatum tamen ejus jure laudo, qui omnium primus Concinæ memoriam post ejus fatum litteris consecravit. Bononiensem editionem aliæ duæ Venetæ consecutæ sunt, nimirum Simonis *Occhii* & Antonii *Zattæ*, PP. Societatis Typographi. Atque in hac secunda Simonis *Occhii* editione alter *Commentarius de Vita & studiis* Concinæ reperitur, auctore Laurentio *Rubeo*, Presbytero Forojuliensi, ut inscriptio monet. Cujus hominis ipse qui scribo post diligentem inquisitionem nullam habere notitiam unquam potui. A.

(1) *Vide* Monitum *Compendio præfixum*.

MDCCLXV. *Agnelius* Typographus Luganensis, cum ad manus habuisset Concinæ Autographum expolitius, novam Editionem paravit, quam inscripsit Leopoldo Ernesto, Episcopo Passaviensi ex Comitibus in *Firmian*, Caroli de *Firmian* Germano fratri, quem *Mariæ Theresiæ*, Romanorum Imperatricis Augustissimæ Consiliarium, & Administrum probatissimum Mediolanenses suspiciunt. Etsi vero in Luganensi hac editione nonnulla sint, quæ in aliis desiderantur, eam tamen ampliorem reddidit Editor, dum in præfatione cæteras *mancas* esse, atque *detruncatas* dixit. His, aliisque merito offensus Simon *Occhius*, quo incuriæ, rerumque augendi suarum immodicæ cupiditatis notam, sibi a Luganensi Typographo inustam, ab se repelleret, folium in vulgus emisit, in quo utriusque editionis collationem instituebat. At intercedente postea viri nobilissimi gratia sedatum est hoc Typographorum bellum, quod sperata fortuna excitaverat. Attamen Simon *Occhius*, quo nihil ab se desideraretur, aliam inde editionem ad Luganensem exegit. Hocce inde Compendium contraxit P. *Gasparinius* Ord. Præd. & Breviario confecto vulgavit cum hoc titulo: *Manuale* Concinæ, *seu Theologia Christiana Dogmatico-moralis a P. Daniele* Concina *O. P. elucubrata priore contractior*. 8. Tom. II. Mutinæ MDCCLXIII. Prostant Venetiis apud Simonem Occhi. In qua epitome P. *Gasparinius* voluisse videtur illorum vel occupationi, vel inertiæ servire, qui nullam expetunt eruditionis copiam, nec veterum testimonia, neque auctoritatis loca requirunt, modo habeant de peccatorum notitia, & differentia, quod præcise possint interrogantibus, aut consulentibus vel respondere, vel indicare. Tali modo Concinianæ Theologiæ Compendium a studiosis exceptum est, & quotidie excipitur. Quod etsi plerumque Compendiorum scriptoribus, ubi maxime benigniorem ethicen profiteantur, contingere soleat, ut *Busembai*, aliorumque *Medullæ* fidem faciunt, accidisse tamen Concinæ valde plerique suspicinnt, qui doctrinam ejus ceu plus æquo rigidiorem apud imperitos, quorum magnus est numerus, fuisse traductam, atque notatam optime noverunt. Hæc una tantum ex Concinæ posthumis lucubrationibus lucem vidit. Extat ab eodem elaborata italico idiomate *Apologia Societatis Jesu*. Hujus unum exemplar extat Romæ in Bibliotheca Casanatensi, aliud vero Florentiæ in Cœnobio S. Marci; ac denique duo alia exempla ejusdem apud nos Venetiis reposuerat Concina ipse. Titulum interpretari præter id, quod sonat, nec ipse possum, nec alii fortasse debent. Hortor tamen Ms. hæredes, ut si quid bonæ frugis continet, ut profecto continebit, illud in lucem proferant. Hac maxime tempestate non vacuus fuerit labor, qua Societas hæc celeberrima mire vexatur. Ego certe, ut quod sentio, dicam, id ultro aggrederer, si mihi *Apologiæ* istius obtinendæ aliqua affulgeret spes. Hoc me tamen spondeo curaturum, ut mihi quodammodo adversus eos consulam, apud quos jam forte ut teterrimus Societatis hostis audio, eo quod Danielem *Concinam* laudaverim. Quos quidem animi mei sensus non metus ullus, aut favor, sed æquitas, sed sincerus amor expressit. Superest modo, de paucis, quæ supersunt, ineditis Concinæ scriptis disseram. Ac primo quidem de Epistolis adversus PP. *Richelmium* & *Gagnam* jam supra diximus (1). Alias epistolas, quæ Venetiis apud suos extant, de *Probabilitate* scripsit adversus P. *Carpani* S. J. P. Bernardus Maria *de Rubeis* ejusdem Concinæ *Catechismum* etiam memorat. Plura quoque paraverat pro *Theologiæ Christianæ* augmento, suplementisque, si alia eo vivente editio fuisset facta. Inter has additiones superest ingens Volumen *De Justitia & Jure*, quod jam edito tractatui addere decreverat. Post ejus mortem tres aliæ Editiones Venetiis a Simone *Occhio* illius Theologici Operis perfectæ sunt. Postremæ A. MDCCLXIII. in fol. pleraque adjuncta fuerunt ex Mss. Concinæ in Bibliotheca SS. Jo: & Paulli Venetiarum existentibus. Reliquit etiam plures *Panegyricas Orationes*, *Conciones*, *quadragesimales*, & Miscellanea quædam Monumentorum, quæ paraverat pro adornanda Historia Congregationis B. Jacobi *Salomonii*, quam postea confecit P. Jo: Bernardus Maria *de Rubeis* (2). Nos plerasque ejus Epistolas, admirabili unctione & zelo exaratas, ad viros gravissimos inter Adversaria nostra custodimus, edituri aliquando, si necessitas urgebit. His omnibus adjicienda collectio est ccxx. propositionum ex Casuistis liberioribus excerptarum jussu *Benedicti XIV*.

(1) *Cap. XXV. pag.* 43.
(2) Comment. De Rebus Congreg. B. Jacobi Salomonii &c.

XIV. (1). Percensitis cunctis, quæ ad notitiam mei pervenerunt Concinæ scriptionibus cum editis, tum manu exaratis, æquum modo fuerit de iis scribere, quas quidam eidem adjudicarunt.

CAPUT XXXVIII.

De nonnullis scriptionibus Concinæ adjudicatis, ac præsertim de Apologia Animadversionum *Celsi* Migliavacca *contra Scipionem Maffejum.*

ANno MDCCXLIV. fervente adhuc *De Jejunio cum esu carnium conjungendo* contentione libellus prodiit Coloniæ cum hoc titulo: *De Principe Gulæ incommodo, ejusque remedio Dialogus Anonymi*. Hujus auctorem a multis Concinam haberi non semel audivi. At vero fœtum ejus haud esse cum plura suadent, tum præcipue stylus a Conciniano plane dissimilis, tum græcæ sententiæ variis in locis admixtæ, quas ipse apponere, utpote græcarum ignarus litterarum, consuevit nunquam. Anno anteriori Ferdinandi *Valdesii*, nempe Lud. Ant. *Muratorii* Epistolas, quarum editionem aliqui omni vi impedire conabantur, prælo subjiciendas curaverat. Hujus rei memoriam tenuit (2) P. Andreas *Galland*, eruditissimus Veneti Oratorii Presbyter, cujus de Concina testimonium PP. Societatis vehementer displicuisse Eruditis notum est. P. Franciscus Antonius *Zaccharias* Concinam *Moniti* hujusce *Valdesii* Epistolis præmissi auctorem facit (3). Hoc vero jure negat Jo: Franciscus *Soli Muratorius* in Vita Patrui sui, quam alibi laudavimus. Hujusmodi tamen scriptiones Concinæ ab hominum arbitrio adjudicatæ nihil ipsi detrimenti intulerunt, sed ea, cujus modo erit mentio, a *Maffejo*, ejusque perstudiosis eidem adscripta, magnum in discrimen nomen ejus adduxit, ut fuerat illis ab initio propositum machinationis. Ut tota rerum series clarius pateat, rem altius repetam, ut cognitis caussis cætera etiam facilius intelligantur. Nemini ignotum est Scipionem *Maffejum Historiam Theologicam* italico idiomate exarasse, in eaque rectam germanamque primorum sæculorum PP. de Gratia, atque Prædestinatione doctrinam se assecutum credidisse. Atqui operam ejus improbarunt sane non plurimi, qui hominis famæ multo studiosiores, quam alii, qui ipsi assidebant quotidie, ægre tulerant eam *Maffejum* versandam materiam suscepisse, in qua erat hospes plane ac peregrinus. Adversus hanc *Historiam Theologicam* Celsus *Migliavacca*, præclarissimus e Congregatione Canonicorum Regularium SS. Salvatoris Theologus, Italicam Epistolam scripsit, quæ a P. Sala Dominicano, qui in Athenæo Taurinensi Regius postea S. Theologiæ Professor fuit, latinis litteris reddita Francofurti primum, exinde Lucæ A. MDCCL. edita est cum hoc titulo: *Animadversiones in* Historiam Theologicam *Dogmatum & Opinionum de Divina Gratia a Cl. Viro Marchione Scipione* Maffejo *elaboratam;* in qua illustris vir demonstrare aggressus est enormes *Maffei* aberrationes, atque errores, qui cum damnatis Pelagianorum dogmatis convenirent. *Maffejus* tamen nihil exterritus, solidissimis animadversionibus responsum nescio quod dare conatus est, in eoque ab injuriis, contra ac equites soleant, non abstinuit. Tum Celsus *Migliavacca* in *Maffejum* fele & amaritudine exundantem libellum vulgavit cum hoc titulo: *Difesa delle Animadversioni ec.* Dum interea hujusce scriptionis auctor lateret, *Maffei* studiosi sibi hostem finxerunt, quem ferirent, ipsique furenti in animum induxerunt, *Apologiam Animadversionum* sapere Danielis Concinæ stilum, & animum, ipsique absque periculo erroris esse tamquam auctori tribuendam. *Maffejus* homo minime Theologus, quidquid multi narrent,

(N 2) quum

(1) *Vid. Cap. XII. hujusce Comment. Pag.* 15.

(2) *In Annot. ad Catalog. Operum Lud. Ant.* Muratorii, *præfixum ejusd. Libro de* Moderatione Ingeniorum &c. *pag. XLIII.* §. *XXXV.* Vix annus intercesserat ab editione Operis *De superstitione vitanda;* quum in *Muratorium*, perinde ac si emittens illud in lucem classicum cecinisset ad acre bellum perurgendum, complures in ipsum insurrexerunt Scriptores, in primis vero Panormitani, quorum proinde opuscula refutare aggressus est noster Auctor, has epistolas sub nomine Ferdinandi *Valdesii* evulgans; in quibus quidem edendis usus fuisse fertur opera, & consilio R. P. Danielis *Concinæ*, Viri doctissimi, & supra laudes, cujus etiam obstetricante manu emissum fuerit alterum ipsius Opus modo memoratum *De superstitione vitanda*.

(3) Annali Letterarj d' Italia *Lib. III. Cap. II. pag.* 226.

quum alioquin rei veritatem nosse quamfacillime ex Concinæ Operibus posset, ut critices regulæ postulare videbantur, sibi assidentibus plenam adhibuit fidem, & Concinam acerbæ in se scriptionis auctorem ne dum credidit, sed effecit etiam, ut id ipsum alii sentirent. Scripsit enim cum ad *Benedictum XIV*. tum ad nonnullos S. R. E. Cardinales epistolas, in quibus Concinam de eo libello expostulabat, eorumque implorabat fidem. Qui rei indignitate vehementer commoti sunt, & in Concinam labefactata jam vel immutata voluntate esse cœperant. *Maffei* interea studiosi, totiusque auctores machinationis, quo a se excitatum soverent incendium, crudeliter prorsus, & inhumaniter Viri innocentissimi famam, ac nomen lacerare adnisi sunt, publicis locis cum Venetiis tum alibi horrendo affixo libello, quem publici heic juris facere operæ pretium fuerit (1). Qua in re non tam libelli auctorum inclementia, quam insignis arrogantia suspicienda est, qui contra edicta Principum tam infamem scriptionem publicis in locis spectandam cunctis exhibuerunt. Concina hocce in statu rerum, quum innumeram nobilium virorum multitudinem adversus se incensam nosceret, quamvis bonæ conscientiæ innixus testimonio exspectare posset utriusque libelli auctores aliquando detectos iri, scripsit nihilosecius Kalendis Augusti A. MDCCL. ad *Maffejum* epistolam, in qua malo prorsus animo *Apologiam Animadversionum* sibi affictam fuisse declaravit, aliaque protulit, quibus doctrinam in hac *Apologia* contentam ex toto damnare visus est. Placuit admodum *Maffejo* hujusmodi epistola, qua doctrinam sui confirmatam putabat; placuit etiam suis, qui eum ad ejus evulgationem procul dubio urgere cœperunt. Animadvertens interea *Maffejus* se enormiter religiosum, innoxiumque virum ceu amarulenti libelli apud Pontificem aliosque viros gravissimos auctorem detulisse, ad eosdem dedit epistolas, queis se fuisse deceptum fassus est (2). Magno inde evulgandæ epistolæ ad se a Concina datæ desiderio agebatur. At quum ab equitis, hominisque bene compositi dignitate alienum putaret, inscio auctore, privatam edere scriptionem, die xv. Augusti A. MDCCL. ad P. Bernardum Mariam *De Rubeis* epistolam edit, postulans, ut

LIBELLUS FAMOSUS

Venetiis publicis locis affixus adversus Danielem Concinam.

(1) Per atto di carità si fa sapere a tutti quanti, che l'infame libello contro il Marchese *Maffei*, intitolato: *Difesa delle Animavverfioni*, stampato, come l'anteriore *Animadversiones*, senza nome di Autore, che sono Daniel *Concina* Gavotto, e un tal *Millevacche* Scopetino, del qual libro Simon *Occhi* non ha vergogna di far pompa in Merceria, ed al quale il *Targa* ha mandato quì cinque copie dal Seminario di Verona. Si fa sapere, che è libro niente manco *Eretico* dell' antecedente, e che è inganno il mostrare da principio di *ritrattare*, perchè anzi replica lo stesso, e peggio. Si fa dunque sapere a tutti i *veri Cristiani*, come non si tratta quì d'opinioni differenti di scuole, o di dispute, ma di *Eresia formale*, e che supera *Lutero*, *e Calvino*. Onde nessuno si lasci ingannare da' Partitanti, o da chi non sa. Si fa sapere ancora come le tristi, plebee, orribili ingiurie, ma tanto per altro ridicolose, e colle quali hanno infamato se medesimi, che sono in tal libro, contro il Marchese *Maffei*, Cavalier, che per quanto si sente da tutte le Nazioni, è il primo uomo del secolo, non hanno altro motivo, che l'aver lui difeso la *Religione Cattolica*. Si propone insieme un caso di coscienza: se sia peccato il tenere, che chi pubblica libri tali, o vi dà mano, e nell'istesso tempo dice messa, *creda nella minestra*; e sebbene affetta *Rigorismi spropositati*, tutto sia *finzione*, e non abbia *Religion nessuna*. Savio Religioso dice, che quel libro è fatto *a casa del Diavolo*.

(2) *Ita sane Concina die 5. Septemb. A.* MDCCL. *ab Amico Romæ existente admonebatur:* Il Sig. Marchese *Maffei* dopo aver anche scritto a S. S., accusandovi per autore della Difesa delle *Animadversiones &c.* facilmente dopo ricevuta la vostra prima lettera ha replicata altra lettera ritrattando l'accusa, come S. S. ha avuta la benignità di dire. Così credo abbia fatto colli altri Eminentissimi, cui prima avea fatta la stessa querela; e me ne chiarirò presto con parlare a quelli, ch' ebbero la bontà di farne meco parola, come v' avvisai ec. *Ex quibus licet certo non constet* Maffejum *palinodiam cecinisse, facit tamen hominis pietas, ut eum id præstitisse credam*.

ut hac de re Concinam certiorem faceret, ab eoque ad se missæ Epistolæ evulgandæ impetraret facultatem (1). Sed Concina, qui hominis propositum ignorare non poterat, continuo restitit, nec repetitis Scipionis *Maffei* litteris se de sententia deduci passus est. Noverat enim cum *Maffei*, ac studiosorum ejus consilium, tum cupiebat nulla in re sese opponere Celso *Migliavacca*, quem propter eximiam rerum Theologicarum peritiam, sanamque doctrinam magni faciebat. At vero *Maffejus* Concinæ epistolam, licet auctore quammaxime resistente, evulgavit in libello, cui titulum fecit: *Replica all' Anonimo*. Variæ hinc extitere de *Maffei* consilio sententiæ; cum alii illum laudarent, alii vero reprehenderent (2). Id sane Concinæ admodum displicuit, qui propterea de *Maffejo* conquestus est (3). Reprehensus autem fuit *Auctor Supplementi*, quod Scipionem *Maffejum* eam a Concina extorsisse epistolam conscripsisset, agente atque intercedente *Caracciolo*, S. A. ad Venetorum Rempublicam Ablegato. At vero *Maffejus* quamquam opera *Caraccioli* usus haud sit pro obtinenda Concinæ epistola, iram tamen suam in eum adeo multis antea impertiverat, ut ad id præstandum Concina omnino compulsus sit. Jam enim nominavimus eos, ad quos *Maffejus* scripserit, magna sane Concinæ invidia, atque discrimine, qui ut notam inurbani, atque maledici scriptoris sibi inustam abs se repelleret, eam ad *Maffejum* dare epistolam coactus est: quod idem cum aliis est executus, qui *Maffejo* consenserant. Quare quidquid *Maffei* studiosi dixerunt in consilii ejus defensionem, ea certe non suadent potuisse Concinæ ab eodem epistolam evulgari, salva non dicam equitis, sed honesti hominis dignitate. Hoc sane vel ipse *Maffejus* fassus est, ut constat ex epistola, quam ad P. Jo: Bernardum Mariam *de Rubeis* dedit. Laudavit Concinam ea occasione *Maffejus*, in qua de re agebatur sibi suisque profutura; reprehendit vero alibi acerbissime, eumque tanquam hominem furiosum, nulliusque doctrinæ insectatus est. Sic pro varietate temporum, ac rerum hominum quoque voluntates, ac studia commutantur.

CAPUT XXXIX.

De Danielis Concinæ moribus, atque virtutibus; ac primo de ejus in Deum fide, & præstanti Religionis cultu.

HActenus Danielis Concinæ Operum varia exposita fortuna, maximisque summi viri percensitis pro ethice Christiana laboribus, de ejus modo virtutibus, ac moribus ingredior scribere; unde merita ejusdem in Ecclesiam magis ac magis cognoscantur, & quonam fato tot adversa, atque aspera pertulerit, videant ii, qui omnia ejus dicta, facta, atque molimina ad injuriam interpretati sunt. Id vero quo facilius ipse perficiam, præcipua quædam de Concinæ virtutibus, moribus, ac dictis exponam, & quidem quo magis in promtu sint, per species exequar. Cum vero Fides vitæ Christianæ principium, radix, & origo virtutum appel-

(1) Io non vedo miglior via di distrugger affatto l' opinione invalsa, che il P. *Concina* abbia gran parte nel noto indegno libro, che il pubblicare la sensata lettera, che egli perciò mi ha scritta, dove sono prove evidenti della sua innocenza, e della sanissima sua dottrina, accompagnandola con mia poscritta d' avervi piena fede, e di riconoscerlo per incapace di tal ec. Qualche amico vorrebbe, che anco per mio interesse l' avessi subito fatto; ma perchè *secondo la mia morale non credo lecito pubblicare una lettera senza licenza di chi l' ha scritta*, la supplico farmi grazia di ricercare il piacere dell' istesso P. *Concina*, riverendolo per mia parte, e pregandolo di tal permissione. Mi continui la sua buona grazia, e mi creda con tutto l' ossequio. *Verona* 15. *Agosto* 1750.

Divotiss. ed obbligatiss. Servitore
Scipione Maffei

(2) *Auctor libri inscripti:* Supplemento alla Sioria Letteraria *Lib. II.* Lettere di Ragguaglio ec. di Rambaldo *Norimene Lett. XXII. pag.* 263.

(3) *In Lib.* De Spectaculis Theatralibus *Diss. I. Cap. XXI.* Ad illustrem hunc Auctorem (*Maffejum*) die 1. Augusti elapso Anno MDCCL. epistolam scripsi, qua significavi, me non esse Auctorem libelli inscripti: *Difesa delle Animavversioni*. De hac Epistola, quam privatim scripsi, quæque, me prorsus repugnante, publicis typis evulgata fuit, plura sileo in editoris obsequium.

appelletur, ideo ab ea exordiemur. Atque hæc quidem in Concina maxime enituit, sive puritatem, sive ardorem ejusdem fidei lumen ac disciplinam hominum mentibus inferendi velis inspicere. Quæ a puero fidei Catholicæ mysteria didicerat, ea ad obitum usque incorrupte tenuit, inviolateque servavit. Quare nihil in actionibus ejus, moribusque unquam est animadversum, quod aut tantæ virtuti contradiceret, aut hominem in ea minus firmum indicaret. Hujusce virtutis actus pluries quotidie elicere, Deumque maximis exorare precibus solebat, ut se in ea confirmaret, unde constans in Catholicæ Ecclesiæ sinu moreretur. Fixerat porro virtus hæc adeo altas in ejus corde radices, ut continuas infidelium hominum clades lacrymis deploraret uberrimis, fusisque ad Deum precibus pro iis imploraret opem, & quoscumque posset ad Ecclesiæ Romanæ cœtum adjungere modis omnibus procuraret. Quod cum sæpe, tum maxime eo tempore est observatum, quo æger Roma discessit. Quum enim ad Roncilionis Romani agri cauponam divertisset, ibique in magna advenarum frequentia nobilem Anglum, suorum superstitione imbutum, esset nactus, eum ad Ecclesiæ sinum reducere longa, atque vehementi oratione conatus est. Quod etsi ille minime præstiterit, fervidum tamen piumque Concinæ zelum summopere demiratus est, eumque sæpius Florentiæ non multo post commorantem invisit, maximoque in honore habuit. At suæ fidei etiam testimonium minime ambiguum reliquit Concina eo in libro, quem adversus Atheos, aliosque Romanæ Ecclesiæ osores scripsit, in quo nihil nisi sanctum reperire fas est, atque ad purissimæ, incorruptæque Religionis normam exaratum. Et licet multos Casuistarum libros versaverit, eorumque plurima virulenta dogmata excusserit, nihil tamen ex ipsis fuliginis traxit, ut præ cæteris *Mercoro* viro præstantissimo contigit. Tantum potest vel in animis bene comparatis, atque munitis pestilentium quorumdam lectio Casuistarum. Hinc Religione, quæ fidei argumentum, ac declaratio est, maxima inclaruit. Explicari certe vix potest quo animi ardore sensuque ea, quæ Dei sunt, exequeretur. Postquam sacris est initiatus, Religionis suæ argumenta quotidie auxit. A sacrorum operatione mysteriorum nullo unquam, etsi gravi incommodo, se retineri passus est. Post inde sacra peracta mysteria genibus supra alicujus sepulcri lapidem in Ecclesia positis dimidiam horam Evangelium perlegebat, ac modo toto corpore supra terram pronus veritates in eo contentas, ac pia mysteria meditabatur, modo lumen poscebat, unde nulla unquam se, aut lucubrationes suas contagione inquinaret. Quo porro ipse erga Religionem sensu erat affectus, eodem etiam ab aliis peragi, ac tractari ejusdem mysteria ritusque laborabat. Id quidem cum ex frequentibus ejus sermonibus notissimum est, tum ex editis libris dignosci facillime potest, quos evulgavit in subsidium Confessariorum, ad eosque accedentium pro expiatione culparum. Ex quibus, aliisque ejusdem lucubrationibus quivis animadvertit quantopere Catholicæ Ecclesiæ veneraretur mysteria, quamque de illorum dignitate, atque præstantia animo opinionem imbibisset. Sanctos, Sanctorumque Reginam eximio cultu semper est prosecutus, eosque præcipue peculiariter veneratus est, qui Apostolico ministerio inclaruissent, ad quorum normam se totum componere, & efformare perpetuo curavit.

CAPUT XL.

Spes, ac Fiducia ejusdem in Deum.

SPE quoque, atque in supremum Numen fiducia si tantum excelluisse Concinam dixero, minus profecto quam debeam prædicem. Virtus hæc, quam fidei nostræ robur, ac firmamentum Mystici vocant, ita animum ejus occupaverat, ut illa fretus munitusque nec arduis unquam commotus sit, nec periculis minisque deterritus. Quum se undique calumniis laceratum, inimicis circumseptum acerrimis, suosque libros ad suprema Tribunalia delatos conspiceret, ac se pene ab omnibus derelictum videret, non cessit animis, sed in Deo unice confisus, in eoque omnem spem suam collocans, suæ illi caussæ patrocinium enixe commendabat. Quod quidem vehementius præstitit, cum de *Theologiæ Christianæ* proscriptione actum est. Validissimi erant adversariorum ejus conatus: patroni non pauci: artes vero ipsorum atque astutiæ maximæ. Tanto in turbine rerum, tantoque in nominis sui doctrinæque discrimine, nullius fide, aut auxilio imploratis, sacris quotidie mysteriis operans Deo Christianæ ethices, quam susceperat, defensionem commendabat, atque precabatur, ut sui in terris Vicarii confirmaret animum,

mum, ne ullo unquam artificio, aut circuitione caperetur. Hinc in tot certaminibus, in quibus Evangelicæ doctrinæ caussam egit fortissime, amicis, aliisque fatum atrox, & temporum iniquitatem deplorantibus dicere consueverat: *se de felici exitu rerum haud desperare: adversarios quidem sui cœlum terræ miscere: implorare potentium virorum subsidium, artesque omnes excogitare: se vero iis feliciorem merito esse, qui unice in Deo confideret, a quo fausta omnia & prospera sibi pollicebatur.* Hinc Dei præpotentis auxilio e tot præliis victor evasit, a quibus se se expedire humana ope vix poterat; quibusque eumdem necessario cessurum innumera exempla demonstrassent. Hoc modo egregiam navavit Ecclesiæ operam; in arduis nempe gravibusque rebus preces ad Deum multiplicans, cum nihil unquam moliretur, antequam ipsum accurata supplicatione consuluisset.

CAPUT XLI.

Eximia in Deum Charitas, & orandi ac contemplandi studium.

SPem, atque in supremum Numen fiduciam Charitas consequebatur, quæ religiosum Virum, germanumque Evangelii præconem informare debet. Hujus in Concina virtutis cum plurima sint argumenta, tum ea maxime, quæ ex ejusdem factis, ac libris colliguntur. Solius quippe Dei amore, ejusque gloriæ caussa laborare se fatebatur, & piissimis ad Christum Jesum alloquiis cuncta in ipsum bonorum omnium auctorem, ac terminum referebat. Verba ejus omnia ingentem ipsius in Deum charitatem redolebant. Nemo fere cum eo colloquebatur, quem ipse non aliquo charitatis stimulo percitum, atque commotum ab se dimitteret. Quod quidem tanta voluptate animi, atque cordis dulcedine peragebat, tanto intus æstuabat ardore charitatis, ut & ipse fleret uberrime, & ab audientibus lacrymas sæpissime eliceret. Fuit & illud incensi ejusdem in Deum studii atque amoris argumentum minime obscurum, quod otii quietisque impatientissimus vitam suam, ac mores ita composuerat, ut semper aliquid aut meditaretur aut ageret, quod ad Dei gloriæ spectaret incrementum. Quæ quidem eo æstimari plus debent, atque prædicari, quod ea concepit animo perfecitque, quæ plerique magnas molestias, & ærumnas veriti ita refugiebant, ut ne dum ad animum, sed nec admitterent ad aures quidem. Ubi autem scelera perpetrata audivisset, aut in recentes scriptiones Christifidelium moribus perniciosas incidisset, angebatur vehementer animo, & acerba quadam tristitia tabescebat. Zelo inde accensus incredibili, totoque vultu exardescens præstabat ea cuncta, queis aut impedire scelera posset, aut Christi doctrinæ inlatas injurias vindicare. Eximia hæc in Deum Concinæ charitas pepererat in eo orandi, & contemplandi studium frequentissimum. Antequam aut legendis libris, aut scribendis operam daret, orationem præmittere semper consueverat; & licet Apostolico ministerio, sacrisque audiendis confessionibus, atque aliis distineretur rebus sane gravissimis, consueta tamen ac certa ad precandum, propitiandumque Numen spatia temporis decreverat, quæ nulla curarum moles, nulla rerum terrenarum occupatio diminueret, aut perturbaret. Lacessitus probris, injuriis, libellis, aliisque rebus similibus, queis vel in sanctitate provectiores aliquando commoventur, ad Crucifixi simulacrum confugiebat, in eoque gloriabatur, ad cujus exemplum tam dura, atque acerba patiebatur. Hinc in dubiis, in prosperis, in adversis ad orationem tanquam ad tutissimam anchoram atque perfugium recurrebat, adeo in hac sperans, ac fidens, ut industriæ, ac labori hominum nec minimum quidquam deferret. Quod quidem cum omnes Christianæ fidei professores, tum verbi Dei ministros admodum decet, quorum eloquentia sine jugi oratione inanis verborum strepitus merito dictitatur.

CAPUT XLII.

Incensus animarum Zelus, & Benevolentia in sui adversarios sibique infensos.

EX tam incenso in Deum ardore charitatis redundavit in Concina incensissimum illud Animas, Christi Domini Sanguine redemptas, adjuvandi studium, quo ingenti totius orbis consensione cum vivus celebratus est, tum mortuus gratæ posteritatis recordatione laudabitur. Atque hoc quidem studium eo in gradu, quem pii doctique viri in Concina observarunt, cum non ita frequenter in multis adpareat, a malignis hominibus ceu rigor intolerabilis, in-

superstitio, & zelus non secundum scientiam traducitur ineptissime. Ita fere pietatem intrepretantur homines, & depravata plerumque sunt judicia Christianorum. Longum foret exacte rem prosequi, cum ejus singulæ lucubrationes, cunctaque vitæ momenta animarum salutis procurandæ studio totidem sint certa, & luculenta monumenta. Cum primum Apostolicum iniit ministerium nervis omnibus contendit in dies, unde illud majori cum auditorum profectu, fructuque posset obire. Incensa oratione a Domino nec sine lacrymis quotidie flagitabat, ut daret voci suæ vocem virtutis, qua a peccatorum veterno excitati homines ad propositas sanctitatis regulas conformarent se, & meliora charismata æmularentur. Vir minime fucatæ eloquentiæ, nec in singulas voces numerosque sollicitus, ita veris gravibusque sententiis audientium animos percellebat, ut in iis quosdam veluti aculeos relinqueret, a quibus esset auditus. Hinc perorationem ejus non ineptus populi plausus, aut stulta facundiæ commendatio sequebatur, sed alta populi suspiria, gemitusque, & anteactæ vitæ detestatio salutaris. Quare non pauci post auditam concionem eum interpellabant, quamvis sudore madidum, & vehementi oratione fatigatum, unde sui exhomologeses vellet excipere. Quos ipse tam humaniter excipiebat & solabatur, ut quicumque semel ad eum accessissent, pietatem ejus atque doctrinam nunquam desinerent prædicare. Ex fervido porro, ingenuoque ejus zelo multiplices manarunt eæ declamationes, quæ in scriptis ejus observantur, quæque maximam habent vim ad animos commovendos. Hisce uti consueverat sive diceret, sive scripto adsertiones suas manifestaret; posteaquam firmissimis argumentis eas muniisset, ac claro in lumine constituisset. Ex quo factum est, ut plurimi vel exacerbato in eum animo, vel imperiti ad resdistinguendas scripta ejus nudas esse declamationes non minus indocte, quam falso & inepte dictitaverint. Cumque pariter maximum se philosophiæ morum perstudiosis subsidium laturum putaret, si corruptos indicasset fontes, & perniciosas opinationes Casuistarum quacumque arrepta occasione exagitasset, ex hoc pariter accidit, ut dum ita se gessit, a nonnullis incusatus sit, quasi magis in aliorum opinionibus convellendis laborarit, quam in stabiliendis suis (t). Conciones suas contra præcipuos, & quidem multos ætatis nostræ abusus, ac corruptelas elaboraverat, in quas vehementissime invehebatur. Ubi vero malum perniciosius, & medicina opportunior credebatur, is erat ejus orationis impetus, adeo graves veræque sententiæ, ac tanta in omni gestu atque habitu pietas, is denique ardor in oculis emicabat, ut peritissimus quisque rerum æstimator, hunc demum esse Christianum oratorem, germanumque Evangelii præconem palam testaretur. Quam jugi, atque assidua lectione ex purioribus Christianæ ethices fontibus hauserat ipse doctrinam, eam ut omnes sequerentur, omni ope studioque nitebatur. Cumque vitium probe nosset palpari gaudere, atque veri cultores odisse, nihil frequentius cavebat in scriptionibus suis, quam eos non esse consectandos conscientiarum judices, qui crudeli benignitate vulnera palpant, non resecant, blandiuntur ægris, non medentur, augustam denique laxant peccatoribus salutis viam, & falsa securitate delusos in æternum secum interitum facile abripiunt. Hoc animo instructus, hacque libertate gaudens, eam, quæ in doctrinam morum irrepsit, opinandi licentiam, dum quidem spirare potuit, acriter & vehementer insectatus est. Quæ dum est executus, a benignioribus Theologis præpostere severitatis nota insimulatus est, ab aliis autem notatus, quasi peculiaris Instituti homines perstringeret, & Christifideles ab eorum Ecclesiis avocaret. A quibus criminationibus cum voce tum scriptis adeo vere solideque defendit se, ut nonnisi maleferiati homines, atque in libris ejus peregrini obductas cicatrices ad hanc usque diem vivas servare pertendunt, ægrorum insanientium ad instar, qui medicum ac medicinam odisse solent, tamquam sibi minus usui futuram, minusve proficuam. Quamquam vero plures haberet hostes, qui atrocissimas adversus ipsum in locis, in quibus erat conciones habiturus, spargerent calumnias, tanta tamen ubique acclamatione dixit, tantamque habuit auditorum frequen-

(t) *Notam hanc Concinæ inussit Carolus* Denina *in Lib. II.* De Studio Theologiæ, & Norma Fidei *Cap. I. §.* 10. *Qui sui demum de Concina judicium Horatiano effato concludit:* Laudatur ab his, culpatur ab illis. *At erat necesse, ut* Denina *& laudantium Concinam, & vituperantium merita, atque naturam expendisset, unde dictum illud, an Concina aptari posset, dignosceret.*

sequentiam, ut concionis horam antevertere persæpe coactus sit, ne magna accurrentium multitudo, quam Templa vel ampliora non caperent, tumultus turbasque cieret; Sacerdotes vero, qui ante concionem sacris operabantur mysteriis, populi frequentia præpediti, vestes ad aras deponere, ibique consistere non semel compulsi sint. Quare Apostolicum ministerium in illustrioribus Italiæ Civitatibus omnium favore, & frequentia obiit. Romæ septies in Basilicis augustioribus concionatus est, semperque omnium Ordinum plausus, & admirationem meruit. Pari favore Florentiæ, Bononiæ, Ferrariæ, Mediolani, Brixiæ, Mantuæ, Venetiis, Patavii, Pisauri, Neapoli, aliisque in Urbibus dixit. Tanta tamen fama minime elatus, rudiorem quoque plebem subsidio egentiorem non despexit, sed ad hanc quoque instruendam erudiendamque catechesi curas omnes, cogitationesque convertit. A quo officio summæ pietatis, quod demissum tamen ab indoctis, & gloriosis hominibus appellatur, nunquam avocari potuit ab iis, qui amplissimum suggestum ultro ipsi exhibuerant, dummodo eidem officio nuntium remitteret. Imo ardore caritatis excitatus in rudium hominum gratiam postremis vitæ suæ annis Catechismum composuit, qui apud suos adhuc delitescit. Tanto porro æstu fervebat cum plerosque Christianos a recta salutis via longe abscedentes conspiceret, ut aliquando maximo ex offensis Deo illatis dolore affectus dicere consueverit: *se quidem, si sibi ipsi licuisset, etiam si in stultitiæ notam incursurus esset, proditurum in vias, & palam declamando illos a peccatorum veterno, atque a præcipiti via revocaturum*. Ut vero male factis admodum tristabatur, ita gestiebat effusissime, cum aliquot virorum, ac præcipue Ecclesiasticorum audiret præclaras, atque insignes virtutes prædicari. Tum enim præ lætitia effusus in lacrymas Deo agebat gratias quammaximas, quod senescente jam mundo tales tantosque viros excitaret. Id cum pluries accidit, tum præcipue cum Cardinalis *Quirini*, in extrema inopia rerum, ac vestium propter insignem in pauperes caritatem defuncti, mortem andivisset. Quam porro habuit in proximos caritatem, eandem ad sibi infensos, atque adversarios acerrimos extendit. Difficillimam hanc, atque summam Christianæ perfectionis disciplinam erga PP. Societatis habuisse Concinam, ignari rerum paradoxon putabunt, nosque insanire dicent, qui eum ceu Societatis Jesu amicum, minimeque ipsi infensum exprimere, ac repræsentare audeamus. Fateor me talem tantumque non esse scriptorem, qui possim notam hanc a Concina evellere, quam præter fas, & jus PP. Societatis plerique ipsi inusserunt. Si quid tamen mihi dicere liceat, ut profecto licet, ajo injuste omnino tanquam deterrimum Societatis hostem Concinam traduci. Sane PP. Societatis millies eum acerbitatis, livoris, & odii in Societatem reum palam vocitarunt, at nec semel adjudicata crimina probare potuerunt; ne tum quidem cum sui caussam tanto apparatu apud Pontificem egerunt. Ergo unicum Concinæ crimen fuerit, quod plerosque de morali Philosophia scriptores Societatis exagitaverit. Hoc vero utrum injuriæ loco habendum sit, an potius summæ laudi ducendum, facile quivis agnoscere potest, nec est opus, ut quæstionem ipse exsolvam, quam plures auctores mirabiliter pertractaverunt. Plurimos quidem ex Societate scriptores reprehendit ipse, & castigavit: at hoc eo modo præstitit, ut confutatio Casuistarum nequaquam officeret Societati, cujus illustriores viros, atque Theologos prolixis, verisque laudibus exornavit. Fœdam Probabilismi tutelam, a plerisque Societati tributam, sæpius in libris suis ab eadem repulit. Tyrsi *Gonzalesii* conatus, piosque pro eadem macula a Societate abstergenda affectus plurimum illustravit; atque in *Theologia Christiana* adeo grande eidem panxit elogium, ut hoc solum argumentum luculentissimum Concinæ in Societatem devotionis esse possit, ad iisque ora obstruenda utique aptum quammaxime, qui illam cantilenam odii, & furoris ad nauseam recinere solent; nisi isti ita essent comparati, ut illico hostium habeant loco, qui cuncta placita, ac dogmata suorum amplecti dedignantur. His aliisque suæ existimationis in Societatem testimoniis minime contentus *Moralem Theologiam* P. Gabrielis *Antoine*, Galli Theologi e Societate doctissimi antea fere ignotam Italis, & quorumdam calliditate occultatam, primus in lucem protulit, auctorque fuit *Balleonio*, Veneto Typographo, ut eandem typis vulgaret suis, timoremque animo ejiceret, ipsi a nonnullis artificiosissime injectum. Ita cura ac studio Concinæ editum primo in Italia Opus est, quod Theologi peritiores, ipseque *Benedictus XIV.* summis laudibus celebrarunt. Illustratum deinde

a P. Philippo *a Carboneano* O. M. Theologo, non sine ingenti decore Societatis palmam fere præripuit cæteris morum doctrinæ scriptoribus, qui usque eo fuerant in manibus studiosorum. Vulgare etiam decreverat egregias elucubrationes PP. *Comitoli*, *Camargi*, & *Gonzalesii*, sed multa, malo plane fato, avocarunt, & absterruerunt hominem a proposito, quod exequi optabat vehementissime. Hic autem mihi animis adesse eos velim, qui Concinam Societatis Jesu destructionem, ultimumque fatum in libris suis esse meditatum non minus falso, quam inepte fabulantur. Talia enim, ac tanta præstitit in decorem Societatis, ut ab inimico animo prodire haudquaquam potuerint. Quod si malevolo, ac irato fuisset in eam corde, atque proposito, potuisset quidem, pluribus sibi pulcherrimis oblatis occasionibus, se se vindicare, eamque pro fervido, ac vehementi ingenio vocare in invidiam. At Concina curavit perpetuo hanc opinionem ab animis multorum evellere, cum voce, tum scriptis. Hinc Cardinali cuidam, generis splendore notissimo, sed admodum ætate juveni, qui illum in frequentia hominum tanquam Societatis hostem traduxerat, ac reprehenderat, respondit: *Gratulor Tibi, qui Dei jura æmulatus, cordis mei secreta perscrutari, ac penetrare contendas*. Quare tantum abest, ut ego Concinam ceu Societatis inimicum habeam, ut potius ejusdem tanquam hostes putem *Sanvitalem*, *Zacchariam*, *Bellam*, *Gagnam*, aliosque, qui Probabilismum rejectum a Matre sua, atque a filiis ejus sapientioribus acerrime oppugnatum ita defenderunt, quasi hujus ejusdem basis, ac solidum esset fundamentum. Quam quidem invidiam eidem Societati conflasse acerbiores ejus adversarios notissima res est. Quo autem amore Societatem complexus est, eodem & filios ejus est prosecutus, & quidem ex ipsis eos, a quibus duriora erat passus. P. Io: Baptistam *Faurium*, a quo immaniter laceratus fuerat, (1) benevolentia singulari dilexit, nullumque lapidem non movit, unde conciliare sibi eundem posset; in ea sæpissime verba prorumpens: *Tandem de ratione, non de amicitia disputatio est. Amo ipsum, ac observo, ut Deus mihi testis est* (2). Pari amore alios PP. Societatis coluit. Habuit ex iis non paucos sibi amicitia devinctos, atque inter cæteros PP. *Azevedum*, *Silvestrium*, *Lazzerium*, atque Ægidium *Giuli*, qui insigni morum candore, & sacrarum litterarum præstantia floruit. Hominem hunc, quem *Benedictus XIV.*, & Purpurati Patres inlustriores summo habuerunt in pretio, Concina mire dilexit, eumque pro re nata cum defendit, tum fortissime sustinuit, ut ipse aliquando fassus est (3). At *Giulius* quidem diverso plane modo, atque acie ac plerique alii eius socii, Concinæ animum, ac labores spectabat. Homo enim sanctus, ac plane doctus optime noverat Concinæ zelum non a livore, aut odio, sed ab amore veritatis proficisci, quemadmodum sociis suis non semel dixisse certum est (4). Nec dubitandum, quin alii quamplurimi ex eadem Societate idem cum P. *Giulio* sensissent palam, nisi timore, metuque cæterorum exterriti conceptam animo de Concina opinionem prodere fuissent prohibiti.

CAPUT XLIII.

Ejusdem insignis animi constantia ac firmitas.

QUas hactenus memoravimus Concinæ virtutes ea animi constantia, atque firmitas confirmabat, ut illustrius exemplum optari quidem fortasse possit, inveniri vero non possit. Ad quoscumque labores assiduus fuit, ad dura, atque aspera fortis,

(1) *Vid. Cap. XVII. Comment.*

(2) In occasione, che il P. *Faure* Gesuita dovea essere a visitare il suo fratello Domenicano in S. Sabina, e ciò penetrato dal P. *Concina*, disse al suo Concellita *Faure*: *Padre, quando il vostro fratello aggradisca d'essere da me riverito, io lo farò volontieri, avvisatemi quando sarà arrivato* (e piangendo soggiunse) *perchè finalmente si disputa la ragione, e non di amicizia, io l'amo, e lo venero. Iddio mi vede il cuore*. Ma il Padre Gesuita venne sì, ma non volle punto discostarsi dalla porta, e parmi, che nè anche sedesse, ed a niun conto volendo scendere le scale, non ha potuto il P. *Concina* riverirlo ec. *Sic plane affirmat Marchio Aloysius* Capriata *in Testimonio de* Concinæ *moribus, atque virtutibus, quod scripsit Romæ die* 20. *Aprilis* A. MDCCLVI.

(3) *Epist. XVIII. pag.* 29. (4) *Epist. XXI. pag.* 33.

fortis, ad pericula quæcumque impavidus, ad atrociores denique injurias patiens mirum in modum. Peracerbum illud offensæ genus, sparsos nimirum in vulgus libellos teterrimos, atque omni iniquitate exundantes, adeo placide moderateque tulit, ut quod toleratu aliis vel gravissimum, vel supra hominum naturam creditur, & judicatur, ipse ne sentire quidem visus sit. Quod si aliquando ingesta in se convicia, & ludibria reputaret apud se, non modo rerum atrocitate non permovebatur, sed contra generosiori quodam animo accendebatur ad majora pro Christianæ ethices caussa perferenda. Qua ratione in capita auctorum redibant maledicta, quæ fortis, ac generosus ejus animus aspernabatur. Cum primum bellum adversus mollioris doctrinæ adsertores aggressus est, veluti in altum æstuosumque mare delatus, variis pulsari fluctibus cæpit, ventisque contrariis jactari, quibus ad obitum usque ita fatigatus est, ut totus orbis ad constantiam sane ejus maximam obstupesceret, ac miraretur hominem animo non cadere inter tot procellas, sed mente ita firma consistere atque præsenti, ut nunquam vel a statu naturæ, vel a religiosi dignitate discesserit. Ubi fuit opus, coram Romano Pontifice sui caussam contra opes, & gratiam divino auxilio, rerumque innixus æquitati sine ulla dubitatione, metuque constantissime defendit. Contraria quæque, atque aliorum judicio adeo ardua, ut fieri posse nullo modo crederentur, adivit semper, atque in cæptis ita constanter perseveravit, ut eandem semper cordis, & oris tranquillitatem præseferret. Hinc non semel graves procellas, quas sustinuerat, commemorantibus dicere consueverat: *ignorasse se* XXV. *annorum spatio* (toto nimirum eo tempore, quo a nonnullis PP. Societatis ob castioris ethices vindicias libellis injuriisque divexatus est) *quid melancholia, animique tristitia foret*. Et tamen tam atrociter, atque contumeliose est habitus, ut tantæ, tamque diuturnæ cujusvis generis probrorum procellæ eum non succubuisse incredibile plane videretur, nisi tum libri ab eo editi, tum ii, qui cum eo vitam duxerunt, certam indubiamque facerent fidem. Augiæ stabulum repurgandum ipse aggrederer, si cuncta maledicta, quæ in ipsum conlata sunt, vellem in indicem cogere. Operæ tamen pretium fuerit ex infinitis pauca seligere, quasi ad speciem tantæ virtutis (1). Si caussam porro ab hujusmodi hominibus quæsiveris, quæ ipsos ad tam acriter

(1) *ANACEPHALEOSIS*

Injuriarum, conviciorum, calumniarum &c. quibus nonnulli S. J. Scriptores Concinam dissipaverunt.

P. Hercules Monti, *Jesuita Mutinensis in lib. edito Lucæ A.* MDCCXL. *atque inscripto:* Difesa della Dissertazione Teologico-morale critica del Sig. Ab. Pietro *Copellotti*, ed Arciprete Bartolommeo *Casali*. *Pag.* 1. *& seqq.* Uomo pieno di livore, e di rabbia, di cervice dura, di mente accecata, di testa calda, e di acceso furore, cui la passione ha tratto di capo ogni regola di buon discorso, il cui zelo è pura malignità, e di esso si serve per pretesto, e del finto rigore per maschera: di raffinata malizia, in cui non si scorge altro manto, che di una falsa carità per colorire di verisimili le sue menzogne: cui la calunnia, la frode, la bugia somministrò materia per iscrivere: animato dalla rabbia di sregolata passione, uomo maligno, o almeno insensato, indegno di respirare aura di luce, e di verità, troppo ignorante, o troppo maligno, di un'animo irriverente, e stolto, in cui non si scopre se non la sola attenzione di circonvenire il popolo Cristiano, ed opprimerlo con fraudolente declamazione. Un impasto d' ingiurie, di calunniose menzogne, ed impeto di rabbia, una confermata ostinazione, ed una irriverente pertinacia, vestita e coperta con arte affatto degna di lui, invasato da furore, trasportato da passione, che il fa cieco al vedere, ed al correre precipitoso. *Discepolo del capo de tremolanti, o fanatici*, da cui ha succhiata la dottrina, e ricopiati i costumi. Che ha bisogno di dichiararsi di non seguire il perfido *Montano*. Un Carriolaro, che troppo si conferma col linguaggio di *Lutero*, o di *Melantone*. Franco nel mentire, cui non si fa torto a crederlo predicatore per le Montagne delle Scevenne, o sia degli Ugonotti, falsario, ingannatore, bugiardo, ipocrita, calunniatore ec.

P. Franciscus Curti S. J. in Annotationibus ad Epist. I. Theologico-moralem *Danielis Concinæ; de quibus Cap. XIX. nostri hujusce Commentarii.*

ter Concinæ maledicendum impulerit, audies illico profectò, fuisse ipsos a Concina provocatos. Cujus responsionis falsitas cum a P. *Patuzzio* demonstrata sit, idque agnoverint

Pag. 9. & seqq. Dottorone in Teologia che ha cacciato dentro bestialità, & caricature. Può darsi satira più fredda, più irriverente, più indecente? Ragione, che avrebbe allegata Bertoldino. Come sbeffeggia, anzi bestemmia, i vostri insegnamenti o S. Tommaso! pensando bastonar quei, ch' esso chiama Probabilisti. Non sa il primo Alfabeto della Logica. O quante meraviglie! o bravo marescialło! Cui han messo in mano le lor armi i signori Rigoristi per portar guerra ai Gesuiti! Schernir così gli altri, laddove di scherno si è più degno. Questo suo non vedere è simile a quello minacciato da Dio: *ut videntes non videant, & audientes non intelligant*. Orazione imunia di ragioni, e gonfia di livore, ed ha un non so che di sapor divoto di quell' altra: *a Gratia sufficienti libera nos Domine*. Io mi sentirei di dar la mancia a chi vi trovi altri argomenti, che di ghignate, zannate, mordimenti, gabbi, stupori, e grandi piucchè fanciulleschi, e strambotti mascicj. Lacuna maliziosa. Non ha raggi alla fronte da oscurare, ma ben tante frodi da svelare, tante calunnie da rivocare, tante infamazioni da riparare, tante anime da disingannare, e pure non sentesi, che vi si risolva. Bocca rigoristica. Pieno di solite disparate ciarlerie, che in alleanza con la frode conchiudono ogni sua asserzione. Buon sale di zucca: *Conviciare quantum potes. Quis enim conviciosus hoc non potest?* (S. Augustinus contra Julianum). Salta di pero in fico, e di palo in frasca. Si veda cosa esce da questo pentolone. O indegno storpiamento del Rigorista! o scandalosa sfacciatezza! Lima lima al Teologone direbbero i putti di Firenze. All'uso de'cani va, e viene, e si caccia per tutti gli uscj. O fede umana ove s'è ita! O santo vocabolo di zelo adulterato! Lingua dettratrice, che appone impunemente calunnie sfacciate a servi, e ministri del Dio vero, con stampe, e ristampe sediziose alle vicine, e alle lontane genti; e le di cui frasi, e calunnie supplicon per la ragione. Bestia. S. Girolamo gli applicherebbe i ruggiti, ch' ha in più d' un luogo delle sue opere contro a Farisei circonventitori di Gesù Cristo. Lingua serpentina, infiammata da Belzebubbo, e farisaica, che torce la verità. *Calumniare, calumniare, semper aliquid remanet*, dicea cert' altro zelantissimo Riformator dell'Allemagna. Ciurmadore, che vuol vendere lucciole per lanterne. Può fingersi commedia più pazza di questa? Cristo, ch'è amorevolezza, e verità, non può esser l'anima, e lo scopo del decantato suo zelo. *Responde stulto juxta stultitiam ejus. Post hæc & alia nefandissima in Concinam dicta, quæ prætereo, ne longior sim, non dubitat asserere profligatæ conscientiæ scriptor:* baci la mano, che con semplici facezie rispondasi a critiche tanto svergognate.

P. Jacobus Sanvitalis *Soc. Jesu, in libello cui titulus:* Paradossi veri contrapposti al libro intitolato: *Esplicazione di quattro Paradossi, ec.* In Aquileja *A.* MDCCXLVIII. *pag. 3. & seqq.* Il P. Concina è uomo di arditezza sorprendente, che si stenterà a trovare esempio nelle storie. Oltraggiatore dell'Ordine Benedittino, e de' primarj Teologi della Compagnia dal P. Suarez fino al P. Viva con centinaja di accuse malediche, inventate a sfregio della Compagnia. Che spaccia i Monaci Benedittini per infami violatori della povertà. Scrittore di libri più volte stampati senza la dovuta licenza de'Superiori. Non v'ha Comunità, che non abbia *suos fictos* al riferire del P. Concina. Il detto è vero, e lo sperimenta il sacro Ordine de' Predicatori, costretto a tollerare un suo fitto peggiore P. Concina, il quale ha lacerata la fama della massima parte de' suoi Confratelli. Peggio tratta i Superiori di esso Ordine. Lo stesso afferma della massima parte de'Monaci, ed altri Regolari. Può stamparsi di peggio contro quelli, i quali sono sempre stati ornamento di Santa Chiesa? *Qual Eretico* ha mai usato d'infuriare contro di loro con calunnie sì acerbe? Non v'ha errore, in cui cadere non possa l'uomo. Quei che dormono, o rimasero sopiti, devono risvegliarsi, acciò meditino gli estremi incredibili, e fenomeni orrendi, che veggonsi ne' di lui libri. Non si sa cosa potesse inventar peggio di scrivere ad infamia della Compagnia. Si prende atroci vendette sopra due eminenti Teologi. E' ingiusto, che lo splendore di tanti soggetti rimanga offuscato dalle imposture di un *P.*

verint nonnulli e Societate viri (1), non videtur necessarium, ut ipse hac de re ulteriorem instituam orationem. Etsi vero tantus injuriarum cumulus Conciniano nomini apud

un P. *Concina*, che gli ha infamati alla scoperta col proprio nome. La di lui penna è ardente di furore contro a Gesuiti, e a loro sfregio iniquo. Ha inventati detti spropositati, che non possono lavorarsi se non in teste pazze. Strilla furiosamente. E' un arditezza portentosa, che un solo abbia osato di bersagliare il primo centinaja, e migliaja di quasi tutti gli ordini di persone. Insidiatore alla buona fama di tanti. I libri di lui sono i peggiori sopra gli altri usciti in dugent' anni dopo il di lei Istituto. Compendia in essi quanto di pessimo si trova distribuito negli altri, e vi aggiunge imputazioni mostruosissime. La Compagnia non ha bisogno di prender consiglio dal peggior nemico, che la infama a giorni nostri. I suoi libri sono stati rigettati dai dotti, e saggi con derisione, e disprezzo, anzi con esecrazione dell' intollerabile sua arditezza nel pretendere d'ingannare i letterati con centinaja di falsità, e di lacerare la fama di quasi tutti gli stati di persone. Ha infamato i primarj Teologi della Compagnia; per questo sono stati costretti i Gesuiti a farlo conoscere al publico per quello che è, per tenere in piedi la Compagnia contro i libri peggiori, che sieno mai usciti contro di essa, quali sono i Tomi del P. *Concina*, inventore di cabale sopra cabale. I di lui impugnatori esclamano giustizia violata, innocenza pessundata, maldicenza posta in trono, e resa dominante primaria ne' libri del P. *Concina;* da cui s'intitolano per argute risposte addentature di cane rabbioso, e morsicature viperine. Favella della prudenza, mentre negli assunti suoi dimostra di non averla mai studiata, nè di amarne la pratica in tutti i suoi libri pieni di forti, e non decisive maldicenze, improperj, e invettive furiose. Ingiusto, e furioso impugnatore; di cui l'Italia conosce il costume inveterato di inventar cabale. I libri che ha scritto sulla povertà, sono un argomento incontrastabile per fargli perdere ogni merito di ottenere credenza; poichè dimostrano in lui un prurito troppo esuberante di scrivere ad ingiuria altrui quanto la troppa infuocata fantasia tra grandi entusiasmi gli suggerisce alla mente. Si sono spiegate le imposture inique apposte a Prelati, Parochi, Teologi, Confessori, ec. e sono apparse così enormemente false, che il solo leggerle cagionava orrore, ed esecrazione. Perlocchè si è confermata la stima de' Vescovi, de' direttori delle coscienze, ed altri che il P. *Concina* aveva macchinato di annerire, e gettare a terra. Quai rimproveri maggiori, e peggiori avrebbe potuto vomitare contro ambedue le Religioni di S. Domenico, e della Compagnia un nemico loro arrabbiatissimo? Al P. *Concina* tutto passa impunito in questo secolo. De' Protettori suoi si è abusato per istampare tutte le falsità, che gli sono saltate in testa ad infamia de' Prelati, de' Parochi, de' Teologi, di Confessori, degli Ordini regolari, ed anche delle supreme podestà, e di nazioni intere. Ha spacciato ne' libri suoi i Gesuiti per malvagi, e scelleratissimi Uomini, per Ateisti, politici carnali. Si è impugnata la di lui storia del Probabilismo per render merlotti i Predicanti Eretici, che si prevalevano de' libri di esso per dipingere con i di lui orridi, ed obbrobriosi colori lo stato presente della vera Chiesa del Signore, qual deturpata, e contraffatta al dir di lui vergognosamente, e sacrilegamente ne' suoi Ministri Evangelici. Quante patole di lui tante falsità. Invasato dallo spirito di maldicenza ha violata manifestamente la carità, e la giustizia con numerose calunnie di quasi tutti gli stati di persone le più illustri, e virtuose di S. Chiesa. Famoso maledico; che ha violato apertamente l'ottavo precetto della legge di Dio; e con zelo mentito ha infamato e strapazzato Vescovi, Parochi, Confessori, Regolari per la massima parte, e anche l'intera nazione spagnuola. Tutto è impostura, frandolenza, inganno. Ha raccolto in due tomi quanto di pessimo è stato scritto da settarj, ed altri malevoli contro i Gesuiti ec.

Idem P. Sanvitalis in altero libello inscripto: Raccolta di molte proposizioni estratte dalla *Storia del Probabilismo, e Rigorismo ec. In Aquileja A.* MDCCLVIII.

Pag. 4. *& seqq.* La storia del Probabilismo, e Rigorismo è piena d'invenzioni fantastiche,

(1) *Epist. XXIII. pag.* 35.

apud leves, imperitosque homines aliquam viri Concinæ innocentiam optime noverunt, labem intulerit; prudentes tamen, sanique & illorum scriptorum damnarunt scribendi ratio-

che, di fingimenti, di strapazzi: è un mostruoso mosaico di parecchie centinaja di maldicenze ingiuste, d' improperj, di derisioni; per comporre la quale basta avere una fantasia feconda di fingimenti, ed infocata da passioni turbolente. Ambidue i tomi sono lavorati con artifizj insidiosi, e con fingimenti scaltriti, di cui abbisognava l' autore per affascinare i leggitori, farli travedere, e credere uscito da zelo Appostolico, quello, che è stato sfogo di passioni troppo smoderato: pieni di asserzioni stravolte, e false, pubblicati a discredito enorme di quanto il mondo ha di più stabile nella pietà: di maldicenze inique, di centinaja di falsità con intollerabile arditezza affermate. Libri, che contengono larve fabbricate in testa infiammata dagli ardori delle passioni smodate, censure false, inique, risposte che sono addentature furiose di cane arrabbiato, e morsicature viperine, che tentano con i sforzi perpetui la strage universale della buona fama, e dell'onore di tutti gli Scrittori più acclamati in quasi tutte le condizioni di persone. Vi sono da per tutto falsità, non vi è un palmo di netto. Il *Concina* è un Lettore d' infimo grado, che solo vanta la primazia nelle maldicenze: che mostra la sua ignoranza, e vomita la sua bile: che è inabile a maneggiar quistioni Teologiche, mostrando il suo vero talento in declamazioni, e invettive ingiuste: che con una incredibile, e portentosa arditezza studia falsità sopra falsità. Autore di falsità per sempre decaduto da ogni merito d'esser creduto, e reso sempre incapace di conseguire fede di veritiero: uomo strascinato dallo spirito furibondo della maldicenza, che intento ad ingannare gli inesperti lettori, tutto inviluppa, tutto confonde, tutto altera senza ordine, e regolamento. Non sa scrivere se non affronta con enormi maldicenze quanto di sublime in dignità, in potenza, in pietà, in sapienza, in zelo rende rispettabile, ammirabile, e glorioso il mondo Cattolico. Scrittore convinto d'aver ricopiate moltissime imposture dai libri dei Settarj, e sospetti di eresia: un fabbricatore di maldicenze nerissime con l'arte famigliare, ed inveterata in lui di mutilare, di alterare, d'interpretare al rovescio, ed alla peggio i fatti, e detti degli altri. Ha macchinato di far credere altrettanti Ateisti molti illustri Dottori: posseduto da tre spiriti rei d'odio, di rabbia, d'invidia, che confederati tra loro ne' più violenti bollori non solo in parte, ma perpetuamente hanno dettato alla di lui penna le centinaja di maldicenze ingiuste. Ha violato l'ottavo precetto della legge divina, ove comanda il non dire falso testimonio contro il prossimo, nè nuocere alla di lui buona fama. Non ha solo riempiti i libri suoi di falsità ingiuriose, ma nell'Istoria del Probabilismo ha giurato, che non mentisce, quando è evidente che ha mentito ec.

P. Franciscus Antonius Zaccharias *in libello inscripto* Osservazioni ec. *solita sua dicacitate Concinam mordet*, *eumque vocat Pag. 9. & seqq.* Probabiliorista Gavotto, che sfoga il viperino suo astio. Di mente imbrogliata, che scrive spropositi, vaneggiatore frenetico da legarsi colle funi d' Ippocrate *Hyppocratis funibus alligandum* (*ut jam de Joviniano teterrimo Hæretico ab Hieronymo dictum fuit*). Cervello turbolento, di volto che non arrossisce a rimproveri, che farebbero arrossire ogni altro; di velenoso fiele, e indegno di un Cristiano, non che di un Religioso. Sempre simile a se stesso in dire sanfaluche, e spropositi con declamazioni fanatiche, e maliziose alterazioni ec.

Auctores vero Opusculorum in defensionem P. Bernardini Bentii, *cujus doctrina de tactibus mammillaribus Apostolico mucrone confixa fuit*, *hisce probris Concinam exceperunt* (1) Reo di sfrontata calunnia da non iscusarsi, se non per ragione di una vergognosa ignoranza, di testa carica di spiriti mordaci. Maligno persecutore della buona Teologia, che inferisce consequenze indegne dell' Asino d' Apulejo. Che maneggia la penna come un furioso maneggerebbe un bastone (2). Uomo di denti maligni, di grande ignoranza, congiunta con altrettanta ardita franchezza: le cui oppo-

(1) *Primo avviso salutevole pag.* 9. 18. 19. 20. & 48.
(2) *Avviso secondo pag.* 14. 15. 17. 21. 22. 23.

rationem, qui cum forent momentis vacui, injuriis, & ludibriis in adversarium contortis decertarunt. Quare Concinæ nomen, quod ex sapientum judicio, non ex vulgi rumore est colligendum, inlustre adhuc est, & clarum extabit, quoad usque in terris germanæ Evangelii doctrinæ suus erit honos, & locus. Norunt enim cordati Viri atramentum ab invido, atque iracundo calamo laudabilis, honestique viri in dedecus effusum idem præstare ac umbras, quæ a probatissimis pictoribus adhibitæ, ac juxta positæ illustrant imagines, non obscurant. Miserrima enim profecto esset honoratorum virorum conditio, si infamis scribendi, atque iram expectorandi libido illustrium Operum famam vel mendacem redderet, vel taciturnam. At quos Christiana patientia, robur que invictum firmat, ac regit, ii stellarum fixarum adinstar loco non dimoventur, nec motibus malevolorum incertis, ac reciprocis circumferuntur. Sic plane in Concina animadversum est: ejus enim firmitas, atque constantia, cessantibus nunquam contumeliis, & flagitiosis scriptionibus, ad obitum usque perduravit. Hinc vere ac sapienter a *Benedicto XIV. intrepidus*, a *Passionæo* vero *Novi Testamenti Daniel* (1) appellatus est. Licet vero pro fervido ingenio tantas injurias propulsare posset, conflata tamen odia, jactata convicia, institutæ criminationes non permoverunt summa constantia, ac gravitate hominem, ut par pari referret; licet aliquando verbis paulo asperioribus usus sit, ubi nimirum vidit Christianæ ethices puritatem immaniter labefactatam. Quæ etsi aliqui reprehendant, erunt tamen plures qui Concinæ patientiam laudatori sint, si advertant ipsum tam acerbe lacessitum, ac provocatum fuisse.

CAPUT XLIV.

Demissio, & animi modestia.

HArum omnium, quæ in Concina effulserunt, virtutum Christiana humilitas fundamentum fuit. Hujus virtutis laude ita floruit, ut non modo se ineptum, ac nihili haberet prorsus, sed etiam contemni, ut supra est observatum, despicique optaret vehementer: qui hujusce virtutis gradus supremus, atque perfectior ab interioris vitæ magistris nuncupatur. De se ita humiliter semper sensit, ut mortalium infimum, divinæque opis egentem se haberet, & prædicaret. Quare nec famæ, cui, Tacito auctore, boni quoque sæpe serviunt, indulsit unquam. De rebus suis vix loquebatur cum amicioribus; ingestam autem ab aliis de honoribus sibi habitis commemorationem, aut celerrime abrumpebat, aut si hoc obtinere non posset, tanta nausea fastidioque sui encomiastes audiebat, ut interiorem cordis displicentiam vultu atque oculis non obscure indicaret. Privatæ vero vitæ quanto desiderio teneretur, cum pluries, tum eo tempore maxime declaravit, cum oblatam sibi supremam a P. Thoma *Ripoll* Ord. Præd. Magistro Generali Congregationis suæ præfecturam modestissime recusavit. Erat enim in studio humilitatis ita defixus, & ab honorum insignibus admittendis usque adeo alienus, ut perpetuo carceri mancipari se mallet, quam aliqua dignitate decorari. Quod quidem Romæ, titulorum emporii, adeo de Concina erat pervulgatum, ac manifestum, ut una omnium vox esset: *cæteros quidem in spe fructus ætate, solum* Concinam, *omni abjecta spe, militare*. Quare putidis-

opposizioni tutte riduconsi all' imperizia, e maldicenza: la cui maliziosa passione gli ha annebbiato l'animo a segno di non capire il significato delle parole. Cane affamato che quanto trova addenta e morde: Teologo di poco nome, che ha gli occhi di talpa (1). Gran margno, che schiamazza non fa le da Predicatore, o da Fanatico: che scrive per astio, e mal talento di malignare. Cane rabbioso, e scrittore, che ha messo sotto i piedi non già solamente il Decalogo, ma la propria riputazione, e per impotente smania d'infamare altrui nulla conta d'infamare se stesso (2). *Has paucas ex millenis, quibus Concina affectus fuit a PP. Societatis, injuriis retulisse sufficiat. Optasset ob id quispiam amariorem stilum in Commentario. At æquum non erat, ut ego probris, & conviciis Viri caussam agerem probatissimam. Quodsi aliquando mihi quoque nonnulla acerbiuscula, atque amarulenta exciderunt, jure me an injuria dicta sint, prudens lector poterit animadvertere.*

(1) *Dottrina di S. Tommaso pag.* 8. 83.
(2) P. Ghetius *Principj della Filosofia ec. Tom. II. pag.* 212.

(1) *Epist. XXVII. pag.* 40.

tidissimum Auctoris Palinodiæ sub ejusdem nomine editæ, *Faurii*, aliorumque ipsis similium mendacium est, tot suscepisse Concinam labores, ut ad Ecclesiæ honores, titulosque tandem obreperet. Quidquid enim obtrectatores ejus de eo dicere ausi sint, illud certum exploratumque omnibus est, qui viri facta penitius inspexerunt, cenodoxiæ nullum indicium in eo adparuisse, talemque virum extitisse perpetuo, ut bonus esse semper curaret, videri vero semper refugeret. Hinc merito inter paucos eos viros recenseretur, qui virtutem unice animo comprehenderunt, quique gloriam & zelotypiam, magnas scilicet illas duas ægritudines litteratorum, ita procul abjecerunt, ut hominum laudibus non efferantur, sola contenti ratione recte factorum.

CAPUT XLV.

Vita quotidianæ asperitas, & disciplina.

AD multos, atque sane maximos labores quotidianæ asperrimam addidit vitæ rationem, quam primum cæptam mitigata nunquam severitate ad mortem usque retinuit. Quæ sensibus alendis, oblectandisque mirifice inserviunt, sibi penitus interdixerat, qui ea quid rei essent, gustaverat nunquam. Bina ipsi ova pro prandio erant. Nullum paulo exquisitioris ferculi, vel condimenti genus aut indixit, aut gustavir, communi cibo, eoque vulgari contentus. Si quando mensæ lautius instructæ conviva adhibitus interesse cogeretur, ita se cohibebat, ut fere nihil de asperrima quotidianæ vitæ disciplina remitteret (1). Hinc PP. *Scarponii*, ac *Faurii* calumnia est (2), Concinam delicatiores cibos in deliciis habuisse, ac sybariticæ mensæ continuo assedisse. Septem enim mensium a sui Ordinis legibus indictum jejunium inviolate servavit semper, imo viginti postremos suæ vitæ annos rigido, perpetuoque jejunio definivit. Mensæ vero suæ diebus extra jejunium ovum addere consueverat. Carnibus vescebatur nunquam extra ingentem necessitatem, ne iis quidem diebus, quibus vena ipsi secabatur. Sacris Dominici Adventus, & Quadragesimæ, aliisque jejuniorum ab Ecclesia statutorum temporibus, quamquam fractus laboribus rigidiore corpus jejunio extenuabat, solis leguminibus, aut herbis fructibusque contentus. Indica potione primis tantum Apostolici muneris annis usus est; consequentibus vero ita severe abstinuit, ut eandem absorbere detrectaret, etiamsi gravibus premeretur incommodis, & stomachum ejus jam pridem affectum acerbissimis foret jactatum doloribus. Falso hinc P. Jacobus *Sanvitalis* scripsit, potione hac & quidem generis exquisitioris Concinam uti consuevisse. Erat enim sic affectus, atque comparatus (ut quotquot qui cum eo vixerunt, testantur) ad corpori denegandum quidquid carni, & sanguini placet, ut ultimi morbi, quo consumptus est, tempore ne tum quidem indicam potionem gustasset, nisi & Cœnobii Præsidis, & Medici auctoritas extitissent. Atque tum quidem sumsit, quasi ægro corpori remedium ferret, atque ita alteri medicamini immixtam, atque interpolatam, ut quid esset, difficillime nosceretur. Inter vero edendum nunquam est questus, licet per famulorum inscitiam, incuriamque (quod sæpissime contingit) cibaria male coacta inconditave apponerentur. Qui decumbenti ipsi inservierunt, querelam nullam, gemitumque ex ejus ore se audivisse testati sunt,

(1) Per la conoscenza, ch' io sottoscritto ebbi di sette in otto anni del P. Daniele *Concina*, e per la confidenza, che tra noi passava, posso assicurare chiunque nella miglior forma, che si desidera, che mai mi è riuscito di fargli prendere una cicchera di cioccolata, e che in due volte, che alle forti mie istanze l'ebbi meco a pranzo, non solamente non volle assaggiar carni, ma fu tanto sobrio, che non oltrepassò il consueto suo ordinario di una minestra, d'un tegame d'ova, e soliti broccoli ec. *March. Aloysius* Capriata *loco laud.*

(2) In fatti lo scrupolosissimo P. Fra *Concina*, che tanto zela, e a parole, e in iscritto a favor del digiuno quaresimale; egli mentre predica la Quaresima, quantunque della Riforma, che proibisce ogni uso di carne, e quantunque assai poco si affatichi nel declamare, tuttavolta guardi! se oltre varie altre sue tante vivande, gli mancasse un grasso piccion casereccio in zuppa, metterebbe a rumore tutta la casa, ove si trova, come più volte ha fatto con grave scandalo di chi era addetto a servirlo. Or andianci a fidar di simili zelatori. *Ita sane de Concina loquitur P.* Scarponius *S.J. in additionibus ad satyricum carmen, de quo diximus Cap. XVI. hujus Comment.*

sunt, ne eo quidem tempore, quo magni sanctique homines humani aliquid patiuntur. Captus proinde sola dulcedine cœlestium rerum, pedibus cuncta subjecerat, quæ terrena sapiunt: in sensibus custodia mira: in Prælatos summa reverentia: in Instituti denique legibus servandis sic assiduus ac diligens, ut nec illarum apices prætermittens nonnullis superstitiosior visus sit; si tamen in iis, quibus nostram salutem operamur æternam, aut superstitio, aut nimia cura esse potest. Quare amplissimam omnium artium bene vivendi disciplinam non solum litteris, quod multi faciunt, aperuit, sed etiam moribus, quod paucissimi, expressit, semperque prosecutus est. Quod quidem in Christianæ vitæ magistris admodum optandum est: hi namque si secus vivant quam docent, si legibus; quas aliis continentiæ, virtutumque omnium indicunt, ipsi non obtemperent, magna ex parte doctrinæ commendationem, fructumque videntur amittere. Aspera hæc, quam Concina jugiter tenuit, vivendi ratio, & parcissimæ mensæ disciplina eo admirabilior videbitur, si labores, quos sustinuit, inspiciantur. Sane multi ipsum adhortabantur, ut mitius tractaret se, & fatigatum animum studiis recrearet, ac reficeret aliquando. Sed semper frustra. Hinc *Benedicto XIV.* ipsum adhortanti, ne in se tam severus, atque inclemens esset, respondit: *Se quidem si aliam minus spinis obsitam nancisci viam posset, quæ ad salutis portum perduceret, eidem institurum libentissime; at a Christi Evangelio non aliam didicisse*. Ita universum vitæ cursum exegit, ut juge mortificationis exemplum habitus fuerit.

CAPUT XLVI.

Ingens Ecclesiæ utilitas ex ejus Apostolico ministerio ac libris editis allata.

Hisce amplissimis ornatus fulgensque Concina virtutibus, atque vitæ innocentia morumque suavitate spectabilis maximam hisce deploratis temporibus Ecclesiæ adtulit utilitatem. Id norunt quotquot aut ejus libros admirabili unctione, ac zelo perfusos perlegerunt, aut eum e sacro pulpito dicentem fervore incredibili audiverunt, ut nobis proinde in tam recenti præsertim memoria mentiendi caussa nulla esse possit. Quadragesimales conciones ab inculcatione jejunii auspicabatur non sine fructu, ut ipse ad æterni Dei rerum omnium auctoris gloriæ incrementum testatus est (1). Quum vero in abusus frequentiores, ac perniciosiores vehementi, atque interdum irata, & plena justi doloris oratione inveheretur, quamplurimos ad saniora consilia revocavit. Quæ omnia in totius Italiæ luce clara, atque aperta cum essent, ab Episcopis certatim evocabatur summis supplicationibus, ut concreditis sibi ovibus Apostolicum eloquium impertiret. Manaverat prædicationis ejus fama in longinquas terras, quarum accolæ ægre ferentes se talem hominem dicentem audire non posse, hortati eum sæpius sunt, ut conciones nonnullas latio donaret ad utilitatem gentium plurimarum. Quare ex frequenti ipsius adversus hodiernas corruptelas peroratione sese respicere plures cœperunt, virosque perdoctos consulere, num recte ab se plurima perficerentur, quæ antea facere nec minimum hæsitabant. Lucubrationes vero ejus in sacræ inediæ tristitiæque legum tutelam editæ restrinxerunt multorum licentiam, ac effecerunt, ut Apostolica auctoritate sententiæ ab se defensæ confirmarentur. Epistolæ *Theologico-morales* adversus Bernardinum *Bentium* coercuerunt hominum libidinem, qui virginum, fœminarumque castitati quibusdam excogitatis insidiari poterant. Ex libris porro, quos adversus Spectacula Theatralia, eorumque amatores scripsit, maximum collegisse fructum, multorumque emendasse mores, ac consuetudines indubium reor. Constat enim plerosque urbium Prætores ex illorum lectione rei æquitatem a Concina propugnatæ cognovisse, & scenicas repræsentationes optimo sane consilio interdixisse, quemadmodum Camerini contigisse est exploratum (2). Plurimi vero qui illa tanquam honestissimum fatigatis animis levamen, atque solatium putabant, sese collegerunt, & venenum præclaro recreationis titulo contectum norunt, seque inde, & tenera familiæ pignora ab iis submoverunt. Neque solum hominibus in sæculi turbine

(1) *Franciscus Ant.* Zaccharias *de Concinæ laboribus sic perverse loquitur*: Annali Letterarj d'Italia. *Lib. III. Cap. II. pag.* 223. Altro della sua vita non diremo, e non che per molt'anni predicò nelle più illustri Città d'Italia con molto fuoco, (siccome egli stesso in più luoghi si dichiara) con poco frutto.

(2) *Epist. XLIX.*

viventibus, sed etiam religiosis viris profuere Concinæ elucubrationes. Hoc ut de aliis sileam, in Prædicatorum Familia manifestum fuit. Quum in omni ejus statis temporibus sacris honestisque repræsentationibus vacarent in Cœnobiis, post editos a Concina in Theatra libros temperarunt sese, nec unquam imposterum eo solatii genere se recrearunt, sed præclaro exemplo Concinianam doctrinam confirmarunt. De Apostolico-monastica paupertate liber permovit multos, & argumentorum soliditate evicit, ut Monachi severius disciplinæ genus complexi sint, & rigidiorem vitæ disciplinam inierint. Ex dissitis regionibus nonnulli eo quoque se contulerunt, ut inter illos vitam agerent, a quorum magisterio Concina prodierat. Quarum quidem rerum testimonia luculentissima sunt plures epistolæ ex Germania, Hispania, aliisque terris ad Concinam scriptæ, quas servamus (1). Opus hoc idem, atque alias Concinæ lucubrationes tanti fecere aliquot Familiæ hominum religiosorum, ut easdem non mensæ tantum, quam sacris exercitiorum spiritualium temporibus perlegerint, eorumque considerationi obtulerint, atque proposuerint, obstrepentibus licet frustra *Faurio*, aliisque Concinæ inimicis acerbioribus. Quæ porro utilitas ex *Theologia Christiana* aliisque a Concina editis de morali Philosophia libris promanaverit, conjicere facilius est, quam verbis explicare dicendo. Qui antea tantopere Casuistas venerabantur, ut adversus eos ne mussitare quidem auderent, a Concina excitati in eos arma sumserunt, & vigiliis, egregiisque suis effecere laboribus, ut famosa illa nomina *Escobarii*, *Dianæ*, *Tamburini*, *Caramuelis*, *Bonacinæ*, *Busembai*, *Lacroixii*, qui voluisse putantur cœli semitas sternere, & exaggerare, jam humilius negligentiusque jaceant, & sint quidem in ore multorum hominum, sed in manibus paucissimorum. Hinc factum, ut limis oculis Concinæ studia respexerint Probabilistæ, eum ceu indoctum inflatis buccis traducendo. Etsi vero Concina plerasque opiniones docuerit, quæ rigidiores videntur, ipsi tamen Rigoristæ nomen affingere non possunt, nisi qui fuerint aut in morum doctrina plane dissoluti, aut in Evangelii doctrina admodum rudes. Quod si nota hæc sane nigra Concinæ conveniret, eam procul dubio ipsi inussissent in celebri illo libello, quem edidimus, PP. Societatis, quibus nemo subtilius, nemo diligentius Opera ejusdem versavit. Unde nihil mirum si aliquot urbium Seminaria, Collegia, ac religiosorum hominum Cœtus Concinianam Theologiam magni faciant, quam plerique etiam Episcopi datis ad Clericos Pastoralibus Epistolis commendarunt. Hoc præstitit nuperrime vigilantissimus Novariensis Antistes Marcus Aurelius *Balbis Bertone*. Cætera autem, quæ in hujus Operis laudem dici possent, quoniam jam exstant scripta, nihil est, quod a nobis hoc loco ingerantur.

CAPUT XLVII.

Gratia ejus, & amicitiæ apud præclarissimos Viros.

ERgo Concinam tot libris editis inlustrem, totque virtutibus clarum Viri probitate, & litteris spectatissimi summopere æstimarunt; suaque benevolentia, & amicitia dignati sunt. Qua gratia valuerit apud *Benedictum XIV*. satis clarum ex dictis puto. Qua porro benevolentia Pontifex vere maximus Concinam viventem complexus est, eadem omnino fato functum est prosecutus; quod insignius, atque expressius merito habetur amoris argumentum. Epistolam Encyclicam, qua funus ejus toti orbi est renunciatum, & legir libentissime, & in frequentia hominum commendavit mortui viri virtutes non sine significatione doloris, atque tristitiæ, scilicet quod Ecclesia talem tantumque ministrum amisisset. Apud Cardinalem Dominicum *Passioneum* tenuit eum amicitiæ locum, quo nec inlustrior, nec conjunctior excogitari potest conjunxerat scilicet eos ethices mollioris commune extirpandæ studium. Quamplures Cardinalis hujusce clarissimi, præter eas quas edimus, epistolas servamus, in quibus Concinam de rebus secretioribus erudit, quod clarius est signum intimioris amicitiæ. Ea porro sunt exaratæ humanitate, atque benevolentia, ut a fratribus, aut parentibus amiciores exspectare nec deberet, nec posset. Pari omnino loco fuit apud Henricum *Henriquezium*, de quo jam sæpe a nobis dictum est. Qui quum a *Benedicto XIV*. inter

(1) *Hac de re præter alios fidem facit P. Eusebius* Amort *in Epist. ad Concinam data Pollingæ die* 3. *Octob. A.* MDCCXLIII., *ubi hæc ad rem meam*: id in Bavaria effecit tua lucubratio (*Disciplina-Apostolico-monastica*) ut & Augustinianorum Provincialis serio cogitet de suorum reformatione in hac caussa.

inter purpuratos Patres cooptatus esset, ad Concinam protinus scripsit epistolam, in qua cum antea magno desiderio teneretur illius videndi, ruendique in ejus amplexum, venisse tandem tempus affirmabat, quo Romam properaturus suam erga ipsum voluntatem, toties epistolis testatam, re ipsa tandem declararet. Audito non multo inde post Concinæ funere indoluit vehementer, sibique in magna tribulatione adjumento fuisse insignium ejus virtutum memoriam testatus est, quarum tam præclara exempla moriens prætulerat. Eadem doctrinæ, & probitatis fama Concina floruit apud Cardinales Amedeum *a Lanceis*, *Cavalchinum*, *Valentem Gonzagam*, *Portocarrierum*, *Rezzonicum*, nunc *Clementem XIII.* Prosperum *Columnam*, *Quirinum*, *Besutium*, *Spinellum*, aliosque, quorum partim edidimus epistolas, partim in tempus opportunius asservamus. Episcopos, & Præsules omnes Concinæ benevolentia & amicitia devinctos commemorare longum foret; habuit enim eos omnes sibi conjunctissimos, in quorum Ecclesiis Apostolicum munus obivit. Ex amicis vero ejus, qui hac nostra ætate litteris inclaruerunt, & Italiam admodum illustrarunt, commemorandi cumprimis sunt Lud. Antonius *Muratorius*, Joannes *Lamius*, Camillus *Almicius*, Petrus Andreas *Galland*, Jo: Baptista *Passerinus*, Franciscus Xaverius *Centi*, Cajetanus Maria *a Bergomo*, Constantinus *Rotignius*, Anselmus *Bortoletti*, Jo. Laur. *Berti*, aliique, quorum fere omnium epistolæ ad Concinam extant, plenæ in eum benevolentiæ, atque doctrinæ. Non minori gratia apud suos vixit; ac præcipue apud Jo: Thomam de *Boxadors*, modo singulari supremi Numinis munere Ord. Præd. Præsidem Supremum, Nicolaum Augustinum *Chignolium*, Raymundum *Berolatum*, Thomam Augustinum *Ricchinium*, Jacobum Thomam *Astesantum*, Niceæ ad Varum Fluvium Episcopum, Antonium *Valsecchium*, Vincentium Mariam *Blondolillum*, Dominicum *de Centis*, Archiepiscopum Antuerpiensem, Josephum Augustinum *Ursium*, Vincentium Mariam *Dinellum*, aliosque plurimos claros pietate, & litteris. Habuit tamen, quod dissimulari haud debet, Concina ex Ordine suo aliquot sibi parum propitios, atque adversos (ut fere in quacumque Familia sæpe, ipsaque in Societate Jesu contingit) qui titulis nescio quibus lucubrationes ejus, atque molimina ægris oculis respexerunt. Quarum rerum Concina minime ignarus, memoriam hujusce rei injicientibus Apostolici Viri Francisci *Possadæ* apothegma objicere consueverat: si sanctus scilicet cupis evadere, meminisse debes hoc opera tuorum effectum iri: *se hai da divenir santo, ricordati, che i tuoi ti hanno a fare.* Cæterum ii, quos acres in se expertus est, tales non sunt, ut nomen ejus, ac virtutum famam, qua inter suos vixit, aut elevare, aut obscurare possint.

CAPUT XLVIII.

Æger Roma discedit, & Lucam ad thermales aquas pergit.

Superest modo, ut de Concinæ morbo, atque obitu dicamus; quod paucis absolvimus. Atque in his quidem omnibus exponendis, enarrandisque, scriptionibus utemur ejus Concellitarum, quæ ad nostras manus casu pervenerunt. Ergo Concina exeunte A. MDCCLIV. ob inges labores, & asperrimam vivendi disciplinam nervorum dextræ manus contractione laborare cæpit. Aliam morbi ejus caussam fuisse credunt Jesuitarum hostes. Nos vero quoniam quæ ab ipsis narrantur, non admodum firma ac vera reputamus, ab eis recensendis libentissime abstinemus. Anno itaque insequenti urgente morbo Venetias cogitavit. Quare die XXVI. Maii Roma discessit, & die ejusdem Mensis ultima Florentiam pervenit, summa humanitate a PP. S. Marci exceptus. At vix Roma relicta nova, & magna profecto in eum adversarii ejus pertentarunt, quæ eo præsente, animosque multorum prudentia sua confirmante, se posse assequi desperabant. De his machinationibus eum protinus certiorem fecit Card. *Passioneus* (1), cui ea propter summopere cordi erat, ut Romam remigraret, atque hoc modo mendaces redderet voces, quæ de eo vulgatæ fuerant. Verum affecta jam admodum valetudine Concina exequi non potuit, quod vir optimus postulabat. Scripsit tamen epistolam ad *Benedictum XIV.*, seque ipsi, ac res suas commendavit, ut ex ejusdem Pontificis responso (2) haud obscure colligi posse mihi videtur. Florentiæ autem a *Corsiniis* Principibus insignia habuit benevolentiæ documenta; cuncta enim ipsi exhibuerunt, quæ

 ad

(1) *Epist. L.* (2) *Epist. LI.*

ad morbi frangendam vim, animumque recreandum opportuna videbantur. Quibus ipse tamen uti noluit, cum a deliciis abhorreret, & divinam in eo morbo voluntatem secum ipse perpenderet. Dum interim amici ejus tristes, mæstique forent, ipse solus interritus & hilaris, totoque vultu renidens Venetias ire meditabatur, ut diem ultimum inter suos ageret, quemadmodum a Domino ferventissime quotidiana oratione postulabat. At consilio ejus obstitere Medici Florentini, quibus, ut thermales Lucenses aquas experiretur, res opportuna visa est, & valetudini ejus admodum prostratæ profutura. Hinc horum voluntate Lucam concessit, ibique in consultationem vocati sunt *Borrinius*, & *Lippius* Medici Lucenses, quibus auctoribus medicam præparationem sexdecim dierum sustinuit, unde felicius, ac utilius balneis uteretur. Qua peracta ad Balnearia se contulit. Hoc loci non est prætereunda mentio Caroli *Sormanii*, qui etsi Concinam fama tantum nosset, adeo tamen multa in ipsum benevolentiæ, & amoris singularis signa contulit, ut extra se Concina raptus Deo gratias ageret quammaximas, atque ejus providentiam verbis magnificis prædicaret. At vero cum balnea experiri cæpit, omnia infeliciter cessere. Hæc enim vix ingressus sibi intus claudi ventriculum, anhelitumque ita eripi persentiebat, ut illico exire, urgente vitæ periculo, cogeretur. Plura inde remedia *Benvenutus*, Medicus clari nominis, excogitavit, sed omnia frustra. Ergo balneorum experimentum in aliud tempus dilatum. Toto tamen eo tempore, quo Florentiæ, & Lucæ constitit, etsi æger admodum, & multis vexatus incommodis, nunquam cessavit a sollicitandis mortalibus ad bona consilia, atque a frugis optimæ præceptis iis tradendis, qui ad se invisum veniebant. Quum enim nomen ejus multas provincias occupasset, quocumque pergeret, plurimi, nec infimæ nobilitatis homines, reperiebantur, qui certabant inter se se in colendo, observandoque viro, moribus, & litteris adeo perornato. Hinc, ut plura omittam, quæ expertus est, existimationis signa, dum Pistorio Lucam proficisceretur, obvium habuit Pisciæ Antistitis Generalem, ut vocant, Vicarium, alterumque equitem, a quibus Pisciam deductus est; cum Episcopus ille averet admodum hominem cognoscere, cujus scriptis tantopere rapiebatur. Hæc & alia a suis in commentarios relata sunt, quæ narrare fusius ii poterunt qui scriptionem nostram supplere fortasse possunt, ac volunt. Igitur Concina e balneis Florentiam denuo migravit. Nova ibi remedia Medicis excogitantibus, &, quod fere accidit, inter se dissentientibus, Concina horum contrariis divinationibus proficiens, Venetias properavit, ubi paucos post menses mortuus est.

CAPUT XLIX.

Florentia Venetias redux diem ultimum obit.

FLorentia relicta Venetias pervenit die IV. Octobris A. MDCCLV. & quamquam valetudine admodum affecta, tamen gaudens, & alacer, quod jam moriturus opportuno tempore ad suos se se recepisset. Ab hac opinione non multum aberant Concellitæ ejus, eo quod in ipso ingentem pituitam expellendi magnam observabant difficultatem. Medicæ artis hinc accita subsidia sunt, nec apparenter quidem frustra. Convaluit enim ita per aliquot dies, ut tardius proinde quam evenit, eum vitam cum morte commutaturum ariolari amici ejus possent. At morbi vis, quæ ope medicaminum sopita erat, non extincta, tentare denuo Concinam cæpit, compulitque in lecto jacere; in quo ad obitum usque gravissimis doloribus vexatus est, quin tamen unquam verbum aliquod incommodum pronunciaverit. Tantum poterat in homine ad patientiam, ac labores nato inveterata animi consuetudo. Hinc facie hilaris, totoque habitu, atque ore compositus Concellitis, aliisque ad se venientibus dicebat: *se quidem inter maxima a Deo accepta beneficia longum censere morbum, quo sui in terris exilium decurtabatur:* ferventissimas ad Deum amoris plenas fundebat preces, & peregrinorum nautarumque sensus repetebat sæpissime, qui post diuturna itinera vehementer gestiunt, quum jam patriæ propinqui sunt. Die XX. Februarii Anni MDCCLVI. nova rheumatis accessione perculsus vere conclamatus est. Postquam illi gratias egisset, a quo mortis nuncium acceperat, e lectulo surgens vivissimum erga Christi Corpus amoris, fidei, atque fiduciæ plenum alloquium habuit, & media circiter nocte ad æternitatem viatico sese comparavit. Hora duodecima sacro exeuntium oleo inunctus est; quum antea veniam a Concellitis suis adeo ferventi oratione poposcis-

poscisset, ut eorum plerique lacrymas tenere nequaquam potuerint. Reliquas inde horas in ferventissimis eliciendis fidei, spei, & caritatis actibus insumsit, Crucifixi continuo complexus, atque exosculatus simulacrum. Hoc in statu, scilicet imminente morte, cum veræ voces ab imo pectore ejiciuntur, & eripitur persona, manet res, a viro gravissimo interrogatus, num altercandi prurigine, aut livoris caussa tot libros exarasset? firma, constantique voce respondit: *se ad solius Dei gloriam*, *ejusque Ecclesiæ utilitatem eos edidisse*; *eoque impulsu jugiter affectum fuisse*, *ut a supremo Judice se reprehensum iri crederet*, *nisi eosdem conscripsisset*. Cujus quidem rei cum testes ii omnes sint, qui novissimis ejus sermonibus interfuerunt, plane concidit eorum vox, & mendax adparet, qui Concinam, antequam moreretur, palinodiam cecinisse, deque injuriis, quas Patribus Societatis intulerat, veniam postulasse, falso æque ac ridicule in vulgus dissiparunt. Neque enim hominem injuriarum pœnitere poterat, quibus illos nunquam affecerat; quorum alioquin nonnulli ita sunt comparati, ac confidentes, ut eos omnes Dominicanos extremo in agone prænituisse dicant, qui placita Scriptorum Societatis exagitarunt. Quod magis ne ineptum, aut ridiculum sit, videant, qui otio abundant. Concina interim post habitum sermonem, cujus modo meminimus, collegit sese, atque post horam fere dimidiam a suæ conscientiæ judice salutarem expiationem, & indulgentiam postulavit. Inde eidem sibi suggerenti: *quando veniam & apparebo ante faciem Dei?* respondit *cito*. Tum ipsi bonum esse nuncium repetenti, imo *felix faustumque* repofuit. Cum vero sæpe sibi in memoriam revocaretur: *in manus tuas Domine commendo spiritum meum*, respondebat: *& in locum refugii*. In agone autem fere constitutus, Crucifixi imaginem comprehendens hasce promebat voces: *O quam magna passus es Deus meus! quam gravia sancti tui!* Tandem exitum sui proximum jam adesse persentiens a circumstantibus, flentibusque fratribus periit, ut consuetum in honorem Deiparæ hymnum, *Salve Regina* nuncupatum, pro more præcinerent. Horum voces interiori cordis affectu, quoniam voce non poterat, prosecutus est; unde novum, atque postremum in terris Sacratissimæ Virgini devoti animi tributum redderet. Tandem ad hymni finem in complexu fratrum, facilem ei exitum precantium, verba hæc clara voce pronuncians: *Jesu libenter morior*, diem ultimum obiit hora XVI. diei XXI. Februarii A. MDCCLVI. Hic fuit Danielis Concinæ exitus. Neque sane uberiori virtutum exemplo migrare ex hac vita homo poterat, qui admirabili innocentia, perpetuoque virtutum exercitio dies omnes exegit. Acerbum suis, luctuosum Ecclesiæ, & grave bonis omnibus accidit ejus funus, quod eleganti, & gravissima epistola PP. Sanctissimi Rosarii Venetiarum renuntiarunt (1). Hanc autem licet pluries editam nos iterum evulgamus, ceu repetitis typis dignissimam, & præclaras Concinæ virtutes non adumbrantem modo, sed plane ac vere exprimentem. PP. Societatis uti omnia in Concinæ laudem prolata, sic hanc epistolam non spreverunt modo, sed divexarunt. Quod si alii fecissent, levius certe conquesti essemus; at intolerabilis prorsus res est, id eos præstitisse, qui laudis cæterorum prorsus incuriosi, suos tantum encomiis dignos putant, & exaggeratis narrationibus nudas sæpissime ornant corniculas, bonisque hominibus imponunt. Hoc in P. *Sanvitalis* obitu, ut recentiora facta prætercam, animadversum est. Vitam ejus ab homine studioso Societatis scriptam quaquaversum vulgarunt, atque effigiem, lumine ex Crucifixi simulacro prodeunte collustratam, sparserunt per totum orbem; adeo admirabili insuper exornatam inscriptione, quam nemo sanus probare possit. At efferant suos PP. Societatis, sed non invideant iis, qui viros commendatissimos laudibus, verisque præconiis extollunt. Celebrarunt inde Concinæ nomen, ac memoriam plures Scriptores, quorum de eo laudes, quum notæ sint, in locum hunc denuo ingerendæ non videntur. His addam ego Epitaphium, quod saxo incidendum, quo Concinæ corpus contegitur, composuit Vir amæniorum, severiorumque Musarum cultor, cum in primis aureis moribus, & castigatioris ethices clarus, ac laudatissimus Professor.

DA-

(1) *Vide infra*.

DANIEL. SVB. HOC. EST. CONCINA. SITVS. SAXO.
PATRIÆ. SVIQVE. CLARVS. ORDINIS. SPLENDOR.
QVI. RECTVS. IPSE. FERVIDOQVE. VIRTVTIS.
INCENSVS. ARDORE. ENTHEA. TONANS. VOCE.
SCRIPTISQVE. FORMIDATVS. ITALVM. PRIMVS.
CAPVT. AVSVS. EXSERERE. SACRVM. INTVLIT. BELLVM.
MORVM. LICENTIÆ. ET. HOSTIVM. TRVCES. RISIT.
VICTOR. CATERVAS. SPIRITVM. VSQVE. AD. EXTREMVM.
FORTI. ET. TENACI. PROPOSITI. ANIMO. OBDVRANS.
NEC. ITALI. MODO. VIRVM. HVNC. SED. HISPANI.
MIRANTVR. ET. GALLI. VLTIMIQVE. GERMANI.
SAPIENTIÆQVE. HOC. HAVRIVNT. AQVAS. FONTE.
SED. ILLIVS. RVMPVNTVR. ET. FREMVNT. HOSTES.
FRENDITQVE. INANE. DENTIBVS. MALVS. LIVOR.

Prædicatorum autem Familia quantopere Concinæ virtutes, ac doctrinam faceret, declaravit uberrime in Comitiis Generalibus, Romæ coactis A. MDCCLVI. præside *Benedicto XIV.* In horum siquidem *Actis* inter egregios Patres *virtutis opinione illustres* Concinæ memoria consignata est (1) hisce verbis. *P. F. Daniel* Concina, *in S. Danielis Provincia Forojuliensis Oppido natus, atque in Venetam nostram Congregationem vigesimo ætatis anno cooptatus, colendæ, propagandæque virtutis studio floruit singulari. Nam quum continenter præsentem animo gereret cogitationem rerum æternarum; non solum vitæ suæ graviter, sancteque moderabatur, sed homines etiam reliquos & scribendis libris, quos complures edidit, & assiduis concionibus, virtutis amore incendere conabatur. Quo in munere tanta cum laude est versatus, ut ab illustrioribus Italiæ Civitatibus certatim evocaretur, & amplissima sæpe templa non caperent multitudinem auditorum. Ab honoribus maxime alieno fuit animo; disciplinæ autem Ordinis, inprimisque parcitatis in omni genere studiosissimus; laborum vero sic patiens, ut supra fieri nihil posset. Tali modo quum novem & sexaginta vixisset annos, perpetuoque fecisset, quæ docuerat, Anno denique* MDCCLVI. X. *Kalend. Martias, eximiis editis exemplis virtutum, æquo placidoque animo decessit.* Quo testimonio a tota Dominicana Familia lato, atque omnium sane luculentissimo earum cornicum oculi configi optime possunt, quæ Concinam nulla inter suos virtutis, atque doctrinæ opinione vixisse mendacissime crocitarunt. At non PP. Prædicatores tantum, sed alii quoque viri dignitatibus, & doctrina præclarissimi, atque Religionis studiosiores Concinæ obitum deflevere epistolis mœroris, tristitiæque plenis.

CAPUT I.

Corporis forma & habitus.

SI Danielis Concinæ habitum, atque corporis formam posteri quoque noscere velint, sciant: eum naturam, quam in tot animi virtutibus tribuendis fautricem habuit, beneficam quoque in corpore expertum esse. Formam corporis eam fortitus est, eoque habitu incessit, unde animam bonam in eo habitare facillime nosceretur. Statura fuit paululum supra mediocrem, æquali & apta dispositione membrorum, facie vero hilari, quæ & quandam majestatem præseferret, & mira comitate ad se accedentes alliceret. Plenior erat vultus, color venustus, oculi vividi ac micantes, visus paulo hebetior, rutilum os, crinis subrubidus, qui amplam, latioremque frontem decenter ornabat. Valetudinem satis bonam, & firmam studia, & castigatio corporis mature infirmarunt. Prodiit post ejus mortem (nam dum viveret nunquam se pingi passus est) imago ejus non admodum ad veri similitudinem ducta. Simulacrum pariter ejus ad vivum fortim expressum servat Cæsenæ Marchio *Locatellus*. Alterum extitisse penes Comitem Jo: Nicolaum *Montanarium* Veronensem, admonet ejusdem Dystichon, quod hujusmodi est.

Concina *in effigie vivens hac cernitur: aevum*
Omne immortalem scripta diserta canent.

Nos,

(1) *Pag. 166. Acta autem horum Comitiorum edita Romæ sunt eodem Anno.*

Nos, quoniam in ejus memoriam nec aurum, aut æs pro tenuitate rerum possumus insumere, numisma a perito Chalcographo in ære curavimus incidendum. Exprimit porro ex una parte Concinæ effigiem, cæteris quidem, quæ hactenus prodierunt, verosimiliorem cum hisce verbis: P. Daniel Concina Ord. Præd. In altera vero Numismatis parte binæ figuræ conspiciuntur, Latinam, Græcamque Ecclesiam repræsentantes, atque hisce notis adornatæ: PATRUM. REDIVIVA. VETUSTAS; jugi enim Concina Apostolici muneris officio, & librorum scriptione, in quibus sanctior Evangelii doctrina continetur, utriusque Ecclesiæ Patrum zelum, atque fervorem æmulatus est. Alterum & fortasse aptius numisma jam paraveram, sed evulgationem ejus consulto prætermisi; ne Concinæ adversarios nimis exasperarem. At hisce honoribus fortasse, ac monumentis non indiget Concina, qui veram germanamque effigiem sui in tot præclaris lucubrationibus reliquit. Quare studiosis ejus potius præceperim sic memoriam ejus venerari, ut omnia facta, dictaque ejus secum revolvant, famamque ac figuram animi magis, quam corporis complectantur. Non quia intercedendum putem imaginibus, quæ marmore, aut ære finguntur: sed ut vultus hominum, ita simulacra vultus imbecilla, ac mortalia sunt, forma mentis æterna, quam tenere, & exprimere non per alienam materiam, & artem, sed suis ipsi moribus possint.

CAPUT ULTIMUM.

Ingenium & doctrina.

Optimam corporis habitudinem ingenii dotes eximiæ persæpe consequuntur. Acre sortitus est Concina ingenium, solidum ac fervidum, quale fere Forojuliensibus hominibus inesse solet. Et quamvis eo tempore litteris operam dedisset, quo tricæ Scholasticorum omnia miscuerant, flexit tamen opportune animum ad puriores Theologiæ fontes; ad sacros nimirum Codices, SS. PP. & Ecclesiæ Historiam, in quibus equidem studiis assidua fere, ac pertinaci XII. horarum quotidiana contentione insignem, ac prorsus singularem sibi paravit eruditionem. In Scriptorum vero profanorum lectione ita versatus est, ut aliquando & horum scriptis pugnare posset, & eos Catholicos exagitare, qui somniarunt quædam, quæ Ethnicæ philosophiæ professoribus ne in mentem quidem venerant. Ex Scholasticorum autem subtilitatibus id retinuit tantum, quod sibi quammaxime opportunum credidit ad argutias fere infinitas quorumdam Probabilistarum detegendas, atque convellendas. Inerat illi ad persuadendum vis mira, atque efficacitas, quæ in scriptis quoque ejus adparet. In sententia dicenda libertatem amavit cum aliorum tum suam, fuitque in omni sermone, atque negotio ita apertus, & candidus, ut nihil fere eorum dissimularet, quæ sibi minime probarentur. Hunc porro animi candorem ita lingua, oculis, vultu, ac denique scriptis, manifestabat, ut sinceræ, ingenuæque mentis indolem semper, atque ubique præseferret. Hinc in rebus gravissimis, atque implicatissimis discutiendis quidquid e sua conscientia erat, aperiebat, unde nemo unus suspicari vel leviter posset, ex gratia, aut favore eum esse locutum. Stoicam granditatem, & caperatam frontem, qua tenues quædam animæ suam contegunt levitatem, procul abjecerat, oderatque cane pejus & angue; tanta cum modestia incedens, atque gratia vultus, ut omnium animos sibi quamfacillime devinciret; & vir sine oris tristitia sanctus, quod paucis accidit, crederetur. Suspiciosi ingenii non erat, ut fere morum doctrinæ professores habentur. Externa tamen rerum hominumque specie haud ita temere permovebatur, ut fraudis amantes ipsi possent imponere. Ex fervido, promtoque ingenio, atque admirabili, quo perpetuo flagravit, Christianæ ethices repurgandæ studio, manavit ingens ille librorum numerus, quibus honos habebitur quousque in terris Evangelicæ doctrinæ amor non frigescet. Fervidum porro hominis ingenium si consideres, qui summo desiderio insuper pro castigatiori doctrina adserenda agebatur, facile dignosces, quare nonnullæ scriptiones ejus lima adhuc indigeant, & perpoliri merito debeant. Quum enim flagitiosis captiosisque commentationibus uno eodemque tempore a Probabilistis obrueretur, neminemque adjutorem haberet, quod permirum mihi semper est visum, jam caussa patens utique est, non occulta, cur suas apologeticas scriptiones sæpius ad incudem non revocaverit, sed eas ita uti e calamo exciderant, in lucem prodire permitteret. Quum enim ejus obtrectatores scriptiones suas jactarent ubique, & stentore clamosiores eas

esse

esse inconcussas prædicarent peritis æque ac indoctis, jam Concina in arena solus in eas quamcitissime stylum acuebat, ne vel minimo etiam intervallo hujusmodi scripta Christianorum moribus labem inferrent, neve Evangelii doctrina injurias diutius pateretur. Atque id exequi poterat utique Concina, qui eximia rerum Theologicarum peritia pectus compleverat, & summam, expeditamque scribendi dicendique facilitatem acerrimis exercitationibus erat assecutus. Sunt tamen plura inter ejus Opera, quæ absoluta merito, atque perfecta dicuntur, ut suis locis jam indigitavimus. Scripta ejus magni dum viveret, habita sunt, & eorundem imposterum dignitas augebitur, imminuta jam fere copia, & gratia ejus inimicorum: qui licet ultima pertentaverint, & modo etiam, quod permirum est, vim in ea experiantur suam, nihil tamen assecuti sunt, sed palam confirmarunt, optima quæque, ac præstantissima invidiæ, atque obtrectationi esse maxime obnoxia. Hæc sunt, quæ ipse habui, ut monumentis traderem litterarum de Danielis Concinæ Vita, ac præclaris Scriptis, Non sum nescius successuros mihi scriptores, qui grandioris eloquentiæ lumine præditi futuri sint summi Viri virtuti celebrandæ, explicandæque magnitudini pares. Quos quidem ego saltem ea re juvero, quod ex erratis meis magnopere cavebunt ipsi ne errent, & incommoda, quæ me torserunt, nostra commemoratione admoniti vel levius ferent, vel majore antecæptæ virtutis robore muniti facile superabunt. Quæ dum egregiis ingeniis, atque insigni Viro, de quo hactenus scripsi, succrescet gloria, lateque vagabitur, ego ejusdem nomini pro meo genio satis consuluisse putaverim & insignium ejus narratione virtutum, & maximo, quod modo subjiciam, pondere monumentorum. Quamquam memoria ejus, etsi a nemine laudatus fuisset, in tot lucubrationibus exstaret, in quibus tanta adparent exempla virtutum, atque ejusdem in Catholicam Ecclesiam meritorum, ut nomen ejus profecto sine cujuspiam laudatione mansurum sit in animis hominum, in æternitate temporum, fama rerum.

F I N I S.

CA-

CATALOGUS
OPERUM EDITORUM
A P. DANIELE CONCINA O P.

I. *Commentarius Historico-Apologeticus in duas dissertationes tributus; quarum altera anti-criticis animadversionibus refellit ea, quæ adversus paupertatis Disciplinam a D. Patriarcha Dominico constitutam intemperantiore critice scriptis prodiderunt Continuatores* Bollandi; *altera eandem disciplinam a laxioribus P. Raphaelis* de Pornasio *interpretamentis vindicat. Accedit Dissertatio Historica de Origine disciplinæ regularis primum in Ord. Præd. per B.* Raymundum de Vineis *XXIII. Magistrum Generalem ejusd. Ordinis instaurata, & quæstiuncula moralis de Regularibus personatis*. 4. Venetiis 1736. Apud Stephanum Monti, sub adscititio nomine Caroli Antonii *Plantamuræ*.

II. *Dictionarium Casuum Conscientiæ Jo:* Pontas *&c. Accedit Fr. Danielis* Concina *Ord. Præd. Præfatio ad Lectorem, & Animadversiones Critico-Morales in menda Pontasiana cum Actuario duorum casuum, qui in hoc Dictionario desiderabantur. fol.* Venetiis Apud Antonium Bortoli. A. 1738.

III. *Disciplina Apostolico-Monastica Dissertationibus Theologicis illustrata, & in duas partes tributa, in quarum una de voto paupertatis vitæ communi circumscripto, in altera de cæteris ejusd. disciplinæ capitibus præcipuis disseritur. Accedunt selecta quædam veterum Theologorum monumenta*. 4. Venetiis ex Typographia Baileoniana 1739.

IV. *La Quaresima Appellante dal foro contenzioso di alcuni recenti Casisti al Tribunale del buon senso, e della buona fede del popolo Cristiano sopra quel suo precetto del digiuno da accoppiarsi coll' uso delle Carni permesso pel solo nocumento del cibo Quaresimale*. 4. In Venezia presso Simone Occhi 1739. Eodem anno curata est editio secunda, cui Præfatio Apologetica accessit. Inde denuo edita est cum Apologetica Dissertatione, quæ primo prodierat ad calcem Tomi secundi Historiæ Probabilismi, ac Rigorismi. Prodiit demum A. 1756. apud Sim. Occhi.

V. *La Disciplina Antica, e Moderna della Romana Chiesa intorno al Sacro Quaresimale Digiuno, espressa ne' due Brevi* Non Ambigimus, & In Suprema *del Regnante Sommo Pontefice* Benedetto XIV., *illustrata con Osservazioni storiche critiche, e Teologiche*. 4. Venezia 1742. apud eund. Simonem Occhi. Opus recusum Venetiis 1756. apud eund.

VI. *Della Storia del Probabilismo, e Rigorismo Dissertazioni Teologiche morali critiche, nelle quali si spiegano, e dalle sottigliezze de' moderni Probabilisti si difendono i principj fondamentali della Teologia Cristiana*. In 4. 2. Tom. In Venezia 1743. apud Simonem Occhi.

VII. *Epistolæ Theologico-Morales ad illustrissimum Episcopum N. N. adversus librum inscriptum:* Dissertatio in Casus Reservatos Venetæ Diæceseos. 4. Venetiis 1744. Atque denuo Venetiis, Lucæ, & Romæ.

VIII. *In Rescriptum* Benedicti XIV. *ad postulata septem Archiepiscopi Compostellæ, jejunii legem spectantia, Commentarius Theologicus*. 4. Venetiis apud Simonem Occhi 1754.

IX. *Defensio Decretorum Concilii Tridentini, & Apostolicarum Constitutionum Ecclesiæ Romanæ adversus duos libros inscriptos* Vita claustralis, & Vindiciæ Regularium. 4. Venetiis 1745.

X. *Osservazioni critiche Morali in difesa della* Storia del Probabilismo *e del* Rigorismo *contro il libro intitolato*: Giustificazione di più personaggi, ed altri Soggetti ragguardevoli. 4. In Pesaro (*Venetiis*) appresso Nicola Gavelli 1745.

XI. *Esame Teologico del libro intitolato:* Saggio de' Supplementi Teologici Morali Critici, di cui abbisogna la Storia del Probabilismo, e Rigorismo ec. *Stampato in Lucca l' Anno 1744. dal R. P. Nicolò* Ghezzi. In Pesaro (*Venetiis*) 1745. appresso Nicola Gavelli.

XII. *Esplicazione di quattro Paradossi, che*

sono in voga nel secolo nostro. Riflessioni sopra i due Libri de' RR. PP. Lecchi, *e* Bovio *intitolati*: Avvertenze ec. *e* Dissertazione ec. *Si premette un succinto ragguaglio de' libri stampati da alcuni Probabilisti in difesa del Probabilismo, e di altri punti Morali*. 4. Lucca 1746. ac denuo Venetiis 1750. Opus Gallice redditum *a P.* Du-Four *O. P.*, & pluries recusum.

XIII. *Epistola ad* Polycarmum *V. Cl.*, *in qua B. Nicolai* Justiniani *Veneti Monachatus a fabulis, vanisque commentis* (P. Gundisalvi Carrattini) *asseritur*. 4. Tridenti A. 1746. ac denuo Venetiis A. 1755.

XIV. *Esposizione del Dogma, che la Chiesa propone a credersi intorno all' Usura colla confutazione del Libro intitolato:* Dell' Impiego del Denaro. 4. Napoli per Pietro Palumbo 1746.

XV. *In Epistolam Encyclicam* Benedicti XIV. *adversus Usuram Commentarius, quo, illustrata doctrina Catholica, Nicolai* Broedersen, *& aliorum errores refelluntur*. 4. Romæ ex Typographia Palladis apud Nicolaum, & Marcum Pallearinos 1746.

XVI. *Usura contractus Trini Dissertationibus Historico-Theologicis demonstrata adversus Mollioris Ethices Casuistas, & Nicolaum* Broedersen .... *Accedunt Appendices duæ ad Commentarium Auctoris adversus Usuram*. 4. Romæ ex Typographia Palladis apud Nicolaum, & Marcum Pallearinos 1746.

XVII. *Memorie storiche sopra l' uso della Cioccolata in tempo di Digiuno esposte in una Lettera a Monsig. Illustriss. e Reverendiss. Arcivescovo N. N.* 8. In Venezia appresso Simone Occhi 1748. ac denuo Venetiis apud eundem 1749. adjecta Epistola P. Antonini *Valsecchi* adversus *P. Berlendium*, de qua diximus Cap. IX. Commentarii.

XVIII. *Theologia Christiana Dogmatico-Moralis Auctore F. Daniele* Concina *Ordinis Prædicatorum*. 4. XII. Tom. Romæ (Venetiis) Apud Simonem *Occhi* 1749.; quo scilicet Anno Opus prodire cœpit. Absoluta est autem editio A. 1751. Cum vero *Apparatus* ultimo loco prodierit, ideo hunc *Theologiam Christianam* consequi diximus in Commentario; habita scilicet ratione temporis, quo volumina edita sunt. Prodiit autem Theologia hæc semel, iterumque Venetiis apud eundem *Occhi* A. 1763. in fol. ac in 4. cum nonnullis additionibus.

XIX. *Commentarius Dogmatico-Moralis De Sacramento Pœnitentiæ, ejusque Administro*. Romæ Anno 1750. Opus excerptum ex Tom. X. *Theologiæ* Christianæ.

XX. *Istruzione dei Confessori, e dei Penitenti per amministrare, e frequentar degnamente il SS. Sacramento della Penitenza*. 8. In Venezia 1753. presso Simone Occhi.

XXI. *De Spectaculis Theatralibus Christiano cuique tum Laico tum Clerico vetitis Dissertationes duæ. Accedit Dissertatio III. de Presbyteris personatis*. 4. Romæ ex Typographia Apollinæa 1753. Apud Hæredes Jo: Laurentii Barbiellini, & denuo Venetiis apud Sim. Occhi 1754.

XXII. *Della Religione rivelata contro gli Ateisti, Deisti, Materialisti, Indifferentisti, che negano la verità de' Misterj, libri cinque*. 4. Venezia 1754. appresso Simone Occhi.

XXIII. *De Vita, & Rebus gestis P. Thomæ Mariæ* Ferrarii *O. P. S. R. E. Cardin. Tituli S. Clementis Libri tres*. 4. Romæ 1755. Apud Hæred. Jo: Laurent. Barbiellini.

XXIV. *Ad R. P. Carolum* Nocetium *Epistolæ octo de singularibus Argumentis in ejus libro inscripto* Veritas Vindicata *contentis. Accedunt opiniones laxæ quamplurimæ ex variis Casuistis collectæ. Item Censura R. P. Eusebii* Amort, *Canonici Lateranensis, in Theologiam Moralem R. P. L. C. Item Epistola nona ad eumdem P.* Nocetium *de nonnullis ejusdem Antithetis II. P. M.* Dinellii. 4. Venetiis A. 1755. Apud Sim. Occhi.

XXV. *De Teatri Antichi, e moderni contrarj alla professione Cristiana Libri due del P. Daniello* Concina *in conferma delle sue Dissertazioni* De Spectaculis Theatralibus *alla Santità di N. S.* Benedetto *XIV*. 4. Roma 1755. presso gli Eredi Barbiellini.

XXVI. *Fr. Danielis* Concinæ *Ord. Præd. de Sacramentali Absolutione impertienda, aut differenda recidivis consuetudinariis Dissertatio Theologica ad Eminentissimum Nerium* Corsinium *&c.* 4. Romæ 1755. Apud Hæredes Jo: Laur. Barbiellini; & Gallice Anno insequenti.

OPE-

Opera Ejusdem Posthuma et Inedita.

I. *Theologiæ Christianæ Dogmatico-Moralis Compendium*. 4. II. Tom. Venetiis apud Sim. Occhi A. MDCCLX. Opus hoc ab Auctore confectum A. MDCCLIII. jacuit usque ad A. MDCCLX. Unde corrigendus error, qui irrepsit pag. 227. lin. 9. hujusce Commentarii. Recusum inde est hocce Compendium cum pluries Venetiis a Simone Occhio, cum Bononiæ, Lugani, Neapoli, ac denique Venetiis ab Antonio Zatta, sed malis plane avibus. Fama accepimus hominem Florentinum Romæ degentem, ac apprime doctum ex universa *Theologia Christiana* novam epimen confecisse; cujus titulum non satis probabilem vidimus. An prodierit, mihi non exploratum.

II. *Libellus Supplex F. Danielis* Concinæ *oblatus* Benedicto *XIV. die XXI. Septembris A.* MDCCLI. *adversus Libellum Supplicem a P.* Vicecomite *Generali Jesuitarum porrectum eidem Pontifici nomine totius Societatis, congregatæ in Congregatione Generali, in qua idem P.* Vicecomes *Generalis inauguratus est*. Hunc libellum, a nobis latio donatum, edidimus Cap. XXIX. hujus Commentarii. Alteram libello PP. Societatis, latino exaratam idiomate, confecit responsionem, quæ apud suos forte extabit.

III. *Comparatio Libelli Supplicis P. Societatis adversus Tyrsum* Gonzalez *cum altero libello eorundem adversus Danielem* Concinam. Hanc scriptiunculam, a nobis pariter latinis litteris redditam, vulgavimus citato Capite XXIX. nostri Commentarii.

IV. *Sincera Storia delle accuse fatte contro la* Teologia Cristiana *di F. Daniello* Concina *dal P.* Visconti *a nome di tutta la Compagnia di Gesù al Sommo Pontefice* Benedetto *XIV. l'Anno* MDCCLI. Hujus Antigraphon inter Adversaria nostra servamus.

V. *De Justitia & Jure* ingens volumen pro supplemento eorum, quæ hac de re in *Theologia Christiana* complexus est.

VI. *Apologia Societatis Jesu*. Hujus exemplum unum extat Venetiis apud suos, alterum Florentiæ in Cœnobio S. Marci, alterum denique Romæ in Bibliotheca Casanatensi. Prodibit autem brevi, ut spero, opera Viri Clarissimi.

VII. *Lettere ai RR. PP.* Richelmi, *e* Gagna *Autori delle due Opere intitolate* Saggio d' Avvertimenti ec. *e* Lettere d' Eugenio Apologista ec. *contro la Storia del Probabilismo, e Rigorismo*. Extant apud suos, & in plerisque Venetis Bibliothecis.

VIII. *Epistolæ de Probabilitate* ad P. *Carpanium S. J.* Extant Venetiis apud suos.

IX. *Catechismus* Italice exaratus.

X. *Monumenta* pro adornanda Historia Congregationis B. Jacobi Salomonii O. P.

XI. *Conciones Quadragesimales, & Panegyricæ Orationes*. Italice.

XII. *Memorie Spettanti alle Opere stampate ec.* Hocce in libro historiam eorum Concina complexus est, quæ sibi ab Anno MDCCXVIII. ad A. usque MDCCXLVI. contigerunt. Harum autem omnium Scriptionum Autographa servant PP. celeberrimi Cœnobii SS. Rosarii Venetiarum: apud quos extant etiam Autographa Epistolarum, quas evulgamus. Præter hæc autem nos plerasque alias Concinæ, aliorumque scriptiunculas, & Epistolas asservamus, quæ justum volumen conficiunt optimæ frugis Anecdotorum.

EPISTOLÆ CLARORUM VIRORUM

AD

P. DANIELEM CONCINAM.

Est Gloria solida quædam res & expressa, non adumbrata: ea est consentiens laus bonorum, incorrupta vox bene judicantium de excellente virtute.
M. T. C. Lib. III. Tuscul. Quæst.

I.

Monsignor Lanti, Præsidente di Urbino, ha saputo così al vivo rappresentarmi le virtuose qualità di V. P., che io, non ostante che abbia finora ricusato moltissime dediche, offertemi dalle più celebri Accademie, ho sentito nientedimeno lusingarmi ad accettar quella, che la P. V. ha pensato di farmi del suo libro intitolato - *La Disciplina del Digiuno della Chiesa Romana*-; e dalla lettera dedicatoria, da lei avanzatami, ho potuto abbastanza dedurre, che l'opera non potrà non esser corrispondente al concetto, che ne ho già formato. Su questo riflesso io non so, se il mio povero nome sarà per aggiungere alla medesima alcun pregio maggiore di quello, che avrà in se stessa; posso bensì assicurare la P. V., che io mi compiacerò molto, che ella abbia voluto usarlo in cosa, che sarà per far riputazione non meno a lei, che a me stesso; onde per la parte, che sarò per ritrarne, desiderando di rimostrarne a V. P. la mia gratitudine coll'impiegarmi nelle di lei religiose occorrenze, le auguro dal Signore vere e compite felicità.

Roma 17. Febbrajo 1742.

Affezionatiss. per servirla di tutto cuore
D. Card. Passionei.

II.

Mi scrisse il Padre Calogerà, che avea impedita la ristampa di quella insolente Lettera. Vo io ciò non ostante sospettando, che essa sia seguita costì. Poco in fine importa. Se a Dio piacerà, si vedrà la risposta. Questa è tuttavia in Roma, dove la van rivedendo alcuni intendenti. Persona scrive di là, che S. S. ne ha avuta buona informazione, ed approva che si stampi; ma tal notizia non viene da chi potrebbe darmela con sicurezza. So bensì, che chi finora l' ha veduta, ne è contento. Quel che mi dispiace si è, che fra gli altri gravissimi guai, che qui proviamo, ci è ancor quello che non passa più corriere da Bologna a Modena, e non so come que' fogli mi torneranno. Se Dio vorrà, che mi sieno restituiti, non tarderò ad inviarli alle mani di V. P.

Intanto ho cercato nella lettera II. del giovane Teologo ciò ch'ella mi accenna, nè ho saputo capire in che consista la censura. Però sono a pregarla di spiegarmi meglio il suo sentimento, e se potesse anche inviarmi il foglio dove ella ne tratta, avrei maggior piacere. M'è nato sospetto di qualche giunta nella ristampa. E s'ella vuol citare questo novello Teologo e confutarlo, lo faccia pure, che a me non increscerà punto.

Bell' Opera, che è la sua *Disciplina antica e moderna*. L'ho letta con mio gran gusto. Invidio a lei la sua posatezza in trattar simili materie.

Non vo' dimenticar di dirle, che in Palermo s'è trovata la maniera di occupar le mie lettere, onde niuna ne possono ricavere i miei amici. Vegga se si fa buona guerra. Me ne incresce anche per conto di quel Librajo, che desiderava cento copie della risposta, subito che sarà stampata.

pata. Rassegnandole il mio ossequio mi confermo.

Modena 7. Giugno 1742.

Divotiss. ed Obbl. Serv.
Lod. Ant. Muratori.

III.

NON ho io valevoli espressioni per significare a V. P. M. R. il sentimento di confusione, che in me ha eccitato la somma bontà, e gentilezza sua, da cui onorato mi veggo col pregiatissimo suo foglio accompagnato dall'Opera sua dottissima della *Storia del Probabilismo*. Aveva io già letto con tutto il piacere le altre, che ha dato in luce, e formato in me medesimo quel concetto vantaggiosissimo, che le medesime fanno all'Autore, appresso di quelli almeno, che conoscono ed amano la verità. Ho letta ne' giorni scorsi la prima dissertazione di questa Storia, andrò leggendo con eguale soddisfazione le altre. La verità è posta nel suo lume, gli avversarj sono combattuti con validissimi argomenti, ma senza ingiurie ed acrimonia; l'Opera in somma è compita, ed incontrerà certamente tutto l'applauso appresso i dotti. Che se gli avversarj della sana dottrina ne resteranno amareggiati, e si scaglieranno forse contro di essa, faranno ciò che sempre hanno fatto; ma non faranno breccia co' loro colpi, specialmente in questi tempi, ne' quali chi presiede non è facile a prestar loro orecchio.

Io trattanto rendo umilissime grazie a V. P. M. R. dell' onore che mi ha fatto, e la supplico di farmi quello di doverla servire nell'esecuzione di qualche suo stimatissimo comandamento, e passo a protestarmi con tutta la stima ed ossequio.

Roma S. Calisto. 24. Novembre 1742.

Divotiss. ed obbligatiss. Servitore
D. Pier Luigi della Torre.

IV.

DIedi riscontro a V. P. con altra mia di aver ricevuta la sua nobilissima fatica, nell'atto stesso, che mi fu resa dal fu Monsig. Patriarca *Spada*, e le ne avanzai senza dilazione i miei più sinceri ringraziamenti, essendomi riserbato di significarle più particolarmente il mio parere, subito che le occupazioni del ministero, che debolmente sostengo, e che non sono poche, mi avessero permesso di considerarla; e tuttochè io finora l'abbia già scorsa da capo a piedi con mio infinito piacere, nientedimeno il libro è della natura di quelli, che per gustarli bene, è duopo leggerli, e rileggerli più d'una volta. Mi sono sempre stupito, che dopo tanti anni, che si scrive in materia morale, si sia tardato tanto tempo a metter mano ad un opera, ch'era la più necessaria di tutte per iscoprire l' inganno *quasi universale*, che il professare, e promuovere le massime conformi alle regole del Vangelo spiegate ed insegnate de' SS. Padri, e confermate da'Sagri Canoni, non potesse farsi senza sospetto di errore, per non dire di eresia. Sarebbe inutile il voler diffondersi su questo punto con V. P. che ha letto e veduto tutto in questo genere; ma per essere io stato trenta e più anni impiegato di là da'monti in servigio della Santa Sede, posso, e debbo dirle per isperienza, che ne' tempi nostri, in cui corre tanta rilasciatezza d'opinioni, la taccia di rigorismo, che si dà a chi vi si oppone, ha fatto, e va facendo un gran mal maggiore nella Chiesa di Dio. Credo, che le sia già noto, che tra i Rigoristi vengono da molti ignoranti e maligni annoverati due de' più chiari lumi, che abbia avuti ai dì nostri il S. Collegio, quali furono i Cardinali *Bona*, e *Noris*, senza parlare di quanto in tempi più remoti dai nostri è stato detto, e pubblicato contro altri due insigni Cardinali *Grimaldi* il vecchio, e *Le Camus*, amendue promotori dell'ottima Teologia del *Genet*, andando ancora per le mani degli uomini la difesa del primo contro alcune sceniche rappresentanze, fatte pubblicamente in Aix, dov' era Arcivescovo, per oscurare dopo la di lui morte la sua pia, e chiara memoria; aggiunga a questi anche il Cardinal *Lauria* per gli ultimi suoi opuscoli, che stampati in Roma, più non si trovano; può ben dunque la P. V. figurarsi, che se i nemici della buona Morale si sono avanzati ad attaccare uomini di tanto sapere, e posti nei più alti gradi della Gerarchia Ecclesiastica; con quanta maggior forza abbiano esercitato, ed esercitino tuttavia il loro maltalento contro soggetti di minor sfera. La Santa Sede assistita sempre dallo Spirito Santo, e *ad quam perfidia accessum habere non potest*, oppose già tem-

tempo un argine a questo male coi Brevi ben noti d' *Innocenzo XII.*, affinchè non fosse calunniato alcuno colle accennate taccie, se non fosse stato giuridicamente, e legittimamente convinto; e piacesse a Dio, che se ne facesse dei medesimi quell' uso, per il quale furono pubblicati da quel zelante Pontefice, parendo, che oggi quei Brevi sieno totalmente fuori della memoria degli uomini. Per questo capo principalmente io fo un gran conto della stimatissima di lei opera, perchè chiunque vi metterà gli occhi sopra, potrà con ogni facilità ravvisare qual sia l'errore da con.lannarsi, e quale la dottrina da seguirsi, e avrà il modo di applicare regole sicure nel formare questo giudizio, tanto più che io ho avuto campo di conoscere, non aver Ella tralasciato indietro cosa alcuna, effetto di una somma lettura, e di altrettanta meditazione. Queste lodi però, che si debbono al suo gran zelo, perderebbono molto nell' esserle da me attribuite, come da persona, qual io mi sono, scarsa di cognizioni, se non venissero autenticate dalla bocca stessa della Santità Sua, gran Maestro non meno in queste, che in tutte le altre materie, e che dopo di aver presieduto per tanti anni al governo delle anime, tiene ora in mano quello della Chiesa universale, ed è unicamente rivolto alla riforma dei costumi, sapendo meglio di ognuno, che la principal funzione del Vicario di Cristo è il pascere il gregge, come eredità acquistata col suo sangue, e transmessa con questa legge inviolabile a tutti i successori di S. Pietro. Nostro Signore dunque, che ha veduta la sua Opera del Digiuno, a me benchè immeritevole indirizzata, ha creduto, e con ogni ragione, che io sia amico di lei, come mi professo di essere, e in conseguenza sono in istato di assicurarla, che non vi è elogio, di cui non si sia egli servito in far menzione della *Storia del Probabilismo*; e conforme la Santità Sua tien fissa e giorno e notte la mente in custodire intatto il deposito della sana dottrina, da cui deriva il maggior bene di tutte le anime, alla di lui cura commesse, così ha fatto oggetto principale de' suoi santi pensieri l' impiegare sovra ogni altra cosa l' autorità Pontificia in combattere tutto ciò, che può indebolire la Morale Evangelica; onde su questo punto mostrò sommo desiderio, e m' incaricò ancora di manifestarglielo, ch' Ella per la pratica grande, e per la continua lettura, che ha fatta e va facendo degli Autori Moralisti, si compiacesse di estrarre a parte dai medesimi tutte quelle enormi proposizioni, che in essi tuttavia si contengono, e che sono opposte al sentimento dei Concilj, de' Padri, e della Tradizione, e alle condanne de' Sommi Pontefici; giacchè, com' Ella ha ottimamente osservato, le tante e tante apologie uscite fuori, o per sostenere gli errori già condannati, o per difenderli col mezzo di benigne interpretazioni, facendoli comparire sotto l' ombra di altri colori, fanno toccar con mano, e la isperienza lagrimevole ce lo insegna, che il pessimo fermento di simili dottrine non ha perduto nulla del suo vigore, e che pur troppo il nemico comune mantiene e fa crescere nel campo della Chiesa la sua zizania. Abbia dunque Ella la bontà di rivolgere per qualche poco di tempo le sue fatiche a questo scopo, ricavando dagli accennati libri le proposizioni, che io le accenno, e aggiunga in fine alle medesime l' autore, il libro, l' edizione, e le pagine, per poter ritrovarne i luoghi, giunti che saranno i suoi fogli, il che riuscirà di somma soddisfazione alla Santità Sua che lo desidera, per farne poi quell' uso, che parerà più opportuno al sovrano Pontificio intendimento. Ella sa molto bene, che il Cardinal *Noris* nelle sue Vindicie di Santo Agostino portò in confronto della dottrina del Santo le opposizioni de' suoi avversarj colle loro proprie parole, ma si astenne per degni riguardi di citare e i loro libri, e il nome degli autori; ma perchè poi nella turba del volgo ignorante nacque il falso susurro, che simili proposizioni fossero ideali, e nate nella mente di quel grand' uomo, vi fu chi prese l' assunto di giustificarlo, e perciò nella edizione delle medesime Vindicie, fatta in Brusselles, e che è rarissima, vi furono aggiunti in un foglio i luoghi delle pagine, dei libri, in cui erano registrate le opere di questo gran Cardinale, fatta ultimamente in Verona, o per mancanza di cognizione, o per i soliti artifiziosi riguardi di quegli uomini, che non hanno coraggio di pubblicare, e sostenere la verità. Io le adduco questo fatto, non perchè io non abbia osservato che in molti luoghi della sua opera non abbia Ella citato i libri, e i luoghi, e gli Autori, ma solamente per ricordarle, che nell' estratto manoscritto, che io le richieggo per ordine di N. S. abbia la

bon-

bontà di far uso di queste minime circostanze, che possono molto contribuire alla piena informazione, che desidera da lei per mio mezzo la Santità Sua. Conforme poi io le scrivo con tutta quella riserva, e più stretta confidenza, che è propria dell'amicizia, che le professo, così V. P. riterrà in se per ogni buon fine quanto le partecipo; e assicurandola non meno della mia distintissima stima, quanto del mio parzialissimo affetto, le auguro dal Signore ogni vero bene.

Roma 22. Dicembre 1742.

Affezionatiss. per servirla sempre, e di tutto cuore
D. Card. Passionei.

V.

LE Dissertazioni della *Storia del Probabilismo e del Rigorismo* Opera degna della dottrina, e del zelo di V. R. hanno tra tutti quel'i, ai quali è pregievole la vera osservanza de' precetti divini ed ecclesiastici, conseguito un tal'applauso, che io reputo del mio dovere di manifestarle anche quella particolare soddisfazione, quale provo nel leggere un'Opera così utile, e dirò necessaria per l'onore della nostra Italia, e per difesa della Chiesa Cattolica contra le false interpretazioni de'nostri avversarj. Troppo mi diffonderei, se intraprendessi di esporre a minuto i sentimenti di quelli, che liberi da ogni pregiudizio di partito si sono fatti un dovere di leggere quanto V. R. ha raccolto, e a propria difesa, e per pubblica istruzione sopra così importante materia. Il fine di questa mia altro non è per ora, se non di congratularmi con V. R. nell'aver vindicata la vera, e cristiana morale dalla divulgata rilassatezza, alla quale dobbiamo certamente attribuire i flagelli, co'quali la divina giustizia ci percuote ne'correnti calamitosi tempi, ne'quali a nostra confusione vediamo prosperare ne'beni temporali i dominj, ove regna l'eresia, ed esser esposte alle battiture dell'onnipotente mano dell'Altissimo le regioni, ove si professa la vera fede. Questa certamente trionfa ne'dettami d'una coerente morale dilucidati da V. R. nelle sue Dissertazioni. Ma poichè non basta di avvertire i Cristiani a non attingere le acque impure, che la corrompano, se non se gl'indichino ad uno ad uno i fonti, d'onde quelli derivano, e riflettendosi, che tutti questi, o la maggior parte siano noti a V. R., mi avanzo a suggerirle ciò, che da molti animati d'un corrispondente zelo per il bene delle anime, si desiderarebbe, cioè: che finalmente si componesse, e fosse pubblicata colle stampe una Biblioteca degli Autori Probabilisti accompagnata da un altro volume degli Autori Antiprobabilisti ec. E con tutto il maggior rispetto mi rassegno.

Roma 5. Gennajo 1743.

Divotiss. ed obbl. Servitore
Filippo Card. Monti.

VI.

NOn debbo tralasciare di accusarle il ricapito fattomi della sua cortesissima lettera, tantopiù che io non merito le lodi, colle quali V. P. pubblicamente, e privatamente si è compiacinta onorare la mia debolissima persona: Ho voluto mettere sotto gli occhi di N. S. la stessa di lei lettera, affinchè la Santità Sua riconoscesse la mia attenzione nell'avanzarle i suoi supremi comandamenti, e la prontezza della P. V. in eseguirli con quella riserva, e confidenza, che merita la delicatezza dell'affare; onde nuovamente la medesima Santità Sua si è degnata di dare al di lei zelo, e alla di lei dottrina i giusti elogj, che le sono dovuti, ed io provo una estrema consolazione nel rendergliene questa nuova conferma. Prenda pure V. P. tutto il tempo, che si richiede per corrispondere adequatamente alla espettazione di N. S., giacchè la materia esige per se stessa maturità di esame, e di discussione. Se poi io valessi qualche cosa a servirla, mi farebbe Ella torto di non prevalersene, e di non mettere a prova la stima infinita, che so del suo raro merito, ed insieme la cordialissima parzialità di affetto, con cui costantemente rimango.

Roma 12. Gennajo 1743.

Affezionatiss. per servirla sempre di tutto cuore
D. Card. Passionei.

VII.

HO tenuta sospesa un mese l'applicazione a' miei studj, per trattenermi con V. P. M. R., leggendo la *Disciplina della*

la Povertà, e *l' Istoria del Probabilismo*, e pascendomi anche nel pranso della *Disciplina circa il Digiuno*, che si legge in tempo della mensa nel refertorio. Non so esprimere, quanto il mio piacere sia stato grande; e non so dire con la penna quelle lodi, che do con la lingua all' insigne Autore, encomiando le di lui Opere, come capi d' opera, degni della pubblica stima, perchè vi si vorrebbe qui altro, che un foglio. Ammiro la forte energia, ch' ella dà alla dottrina, sì nelle prove, come nelle riprove, che sono convincentissime, e non ammettono replica. Ammiro l' apostolica libertà sì bene accoppiata con la religiosa modestia; e tanto più l' ammiro, quanto più rifletto sopra di me, ricordandomi, che tremavo di paura, quando scrivevo contra il Probabilismo, usando frasi non più che generali, per non eccitare un vespajo di contradittori a rimodermi; e ricordandomi ancora dipoi delle macchine de' probabilisti, che hanno fatto tutto il possibile in Roma, affinchè l' opera non fosse approvata; e tutto il possibile in Bergamo, ed in Brescia, acciocchè non fosse stampata, prevenendo la fantasia de' stampatori col dire, che l' opera sarebbe stata proibita. Prego il Signore, che la conservi, e continui sopra di lei la sua assistenza alla maggiore sua gloria, con renderla sempre più benemerita alla Santa Chiesa. Prendo confidenza di presentarle qui annessa una mia morale Operetta, ora uscita da' torchj del Seminario di Padova, persuadendomi, che avrà la bontà a non disgradirla: mentre ho proccurato di unire la Morale della scuola con la Morale del pulpito, a differenza de' Casisti, che hanno l' *est est* per il pulpito; ed il *non non* per la scuola. Mi conservi nella sua buona grazia; ed umiliandole i miei profondi rispetti la supplico di ricordarsi ne' suoi sagrifizj di me, che sono e devo essere.

Bergamo 20. Marzo 1743.

Divot. obbligat. ossequiosiss. Servit.
F. Gaetano Maria da Bergamo
Pred. Capuc.

VIII.

PEr la Posta di Venezia ricevei la sua lettera delli 12. del Corrente; e poco dopo mi fu ricapitato il Libro col Quinternetto delle Proposizioni. Io questa mattina ho posto il tutto sotto gli occhi del Nostro Signore, il quale mi ha ordinato di chiamar subito il P. M. Orsi, Segretario dell' Indice, e Monsignor Sagrista, come ho fatto con ogni sollecitudine, e siamo rimasti di concerto, che Monsig. Sagrista esaminerà il Libro, e le strane e temerarie Proposizioni che contiene, e poi lo riferirà in Congregazione per esser proibito. In tanto V. P. col suo solito zelo potrà dar mano alla confutazione, e con suo comodo, quando l' avrà terminata, potrà trasmettermela, che io sopra la medesima sentirò gli Oracoli di Nostro Signore, quali senza fallo saranno che venga riveduta e approvata dai più accreditati Teologi che siano in questa Città, il che deduco a notizia di V. P. colla solita legge della più stretta confidenza. Prego il Signore, che le dia e vita, e forza, e lumi per poter sempre più esercitare il suo zelo in servigio di Dio e della Santa Chiesa; ed assicurandola che dal mio mi troverà sempre pronto e disposto a contribuire alle sue virtuose applicazioni, col sentimento della stima più parziale le auguro dal Signore ogni vero bene.

Roma 20. Luglio 1743.

Affezionatissimo per servirla di tutto cuore
D. Card. Passionei.

IX.

VEniam precarer, observandissime in Christo Pater, si facie tibi omnino ignotus, etsi mea erga te observantia nulli secundus, studiis, curisque tuis importunus obvenio, nisi satis me excusatum haberem ingenue profitendo: currere me in odorem unguentorum tuorum, quorum fragrantia mirum in modum allectus sum, ex quo libros tuos præ manibus versare cepi. Christi caritas etiam, qua ipsos adversarios tuos, rabidis in te morsibus sæpe sævientes, suaviter excipis, & eximia, quæ tuis in libris modestia refulget, *ipsa mihi fiduciam ad te scribendi, pudore depulso, præstitit, teque per litteras tuas visceribus meis intimavit, quas & de scholasticis facultatibus affluentes, & de cœlestibus favis dulces, ut animæ meæ medicas, & altrices in quinque libris interim teneo, quos pro universæ Ecclesiæ utilitate, Deo per te donante, suscepimus. Hos nunc libros lectioni habeo, in his*

in his me oblecto, de his cibum capio, non illum qui perit, sed qui operatur vitæ æternæ substantiam. Verba *Paulini* (1) *ad Augustinum* ad meum propositum aptissima usurpavi. Et sane diu, noctuque versans Opera a te elaborata tanta suavitate perfundor, tanta erga te obsequiosa simul, fervidaque dilectione exardesco, ut æmulator factus eorum, qui tuo magisterio fruentes ad familiaria tua scientifica admittuntur colloquia, mihi temperare minime potuerim, quo minus hanc saltem pagellam, ad aquas e fonte hauriendas, quasi vasculum mitterem, cum anhelantia ad ipsum fontem labia non liceat admovere. Plura subtexerem, si meo vellem animo, mire erga P. Tuam affecto, indulgere. Scio labores & studia tua, novi, & gratias ago Deo meo, quia dives factus es in omni verbo, & in omni scientia, tibique maximopere gratulor. Macte animo, Vir apostolici pectoris, clama, clama, ne cesses, quasi tuba exalta vocem tuam, & annuntia Probabilistarum laxitates, & tot Casuistarum errores, ad populi christiani illuminationem, & Moralis Theologiæ reparationem; & Deus pacis conterat Satanam Christianæ Ethices corruptorem sub pedibus tuis. Deriventur fontes tui foras, & in plateis aquas tuas salubres divide. O utinam mihi liceret ad hunc fontem labia admovere! sed si mihi non obtigit, daretur saltem fratri meo germano F. Petro Antonio *Loli* Ord. inclyti Prædicatorum; juveni cæteroquin bonæ indolis, quem utinam tuæ societati, tuoque magisterio Dominus tradidisset! Sed me tandem cohibeam oportet. Servet te Deus incolumem, obs. Pater, ad Ecclesiæ utilitatem, ad tuæ Religionis decorem, ad populorum salutem, ad incrementum coronæ justitiæ, quam reddet tibi Dominus in illa die justus Judex, utinam simul & mihi servo inutili, ac indigno, qui se subscribit.

Brixiæ in Conventu nostro SS. Petri & Marcellini. Idibus Novembris 1743.

Humillimus, ac obsequiosiss. Servus
F. Gaudentius a Brixia Capuccinus.

X.

Ricevei nell'ordinario scorso il foglio di vostra Paternità, unito al quale trovai i tre esemplari della sua opportuna e adeguata risposta alle scandalose spiegazioni dei consaputi casi riservati; e le ripeterò ciò che ho già detto al nostro degnissimo P. Maestro *Orsi*, che se per mezzo della stampa non si rendessero note le storture di un cervello probabilista, io appena le avrei credute. Ne presentai un esemplare in di lei nome alla Santità di Nostro Signore, il qual mi disse, che aveva dati gli ordini convenienti, affinchè le accennate spiegazioni si esaminassero. Le aggiungo poi con quella confidenza, con la quale le scrivo, che secondo il mio solito essendo stato in queste vacanze del carnovale ritirato nel mio Romitorio de' Camaldoli di Frascati, al mio ritorno mi fu detto, che Nostro S. nel fare la solita allocuzione prima del giorno delle Ceneri a tutti i Predicatori esaggerò la libertà dell'opinare, e citò la spiegazione del Caso VIII., dove si tratta delle Monache. Sono cose in vero degne di lagrime, quasi che non bastasse la rilasciatezza del secolo, che alla medesima si aggiunga anche quella delle opinioni de' moderni Teologi probabilista. La P. V. non può meglio impiegare il suo talento che in confutare simili errori, i quali avvelenano tutta la morale cristiana; ed io prego di cuore il Signore, che le conceda tutti i santi lumi e tutto il vigor di salute per proseguire le sue gloriose fatiche. Roma 7. Marzo 1744.

Affezionatissimo per servirla di tutto cuore
D. Card. Passionei.

XI.

Poichè mi è riuscito di poter avere una copia dell'infamissima satira divulgata in questo paese, mi prendo la libertà di trasmettergliela inchiusa nel presente foglio, tenendo per costante che sarà a grado di V. P. il poter ravvisare in essa l'empietà, e l'orgoglio de' suoi maligni contradittori. Perchè dunque V. P. possa meglio capire quanto si dice dallo scellerato satirista, le ristringerò in brieve la storia di tutta la controversia. Sappia pertanto che fino dall'Agosto dell'anno scorso fu tenuta nel Seminario Vescovile di questa Città una disputa morale dal Lettore *P. Pozzetti Servita*; e tra gli altri che vi argomentarono fu il R. P. Romoaldo *Archibusieri* Camaldolese che propose al difendente il quesito: se due once di cioccolata bevuta frangessero il digiuno; cui rispose ch'era pro-

(1) *S. Paulin. Ep. 25. alias 31.*

babile; ed il Curato replicò esser più che probabile frangesse il digiuno una bevanda così sostanziosa; soggiugnendo per ischerzo e per far ridere un pò la brigata: che? forse siete voi dell'opinione de'Gesuiti che stimano se ne possa bere anche un bigoncio? I Gesuiti tra perchè non furono invitati dal Lettor *Pozzetti* alla disputa, e tra per lo scherzo della proposizione del Curato forte adirati ne fecero altissimi lamenti; e indi a pochi dì il P. D. Diego *Redi* Gesuita di Arezzo, e dimorante in questo Collegio diede fuori una sciocchissima Canzonetta in istile Anacreontico-Bernesco, in cui pretendeva mostrare che non i soli Gesuiti difendono l'uso della cioccolata ne' giorni di digiuno; sul falso supposto che i soli Gesuiti proteggono una siffatta sentenza: e quindi passa a fare una generale intempestiva apologia di tutte le tacce che si danno da moltissimi alla Compagnia, biasimando le *Lettere Provinciali*, e poi citando Amadeo *Guimenio*, col dire che i maggiori nemici della Compagnia sono i Giansenisti ec. Alquanto dappoi comparve un insolentissimo Capitolo Bernesco sull' istesso argomento, e pieno d'ingiurie, e di minacce contro il detto Curato: e questo fu composto dal P. *Scarponio* Gesuita di Leonessa, e parimente di stanza in questo Collegio. A questo rispose il P. Curato con un altro Capitolo fornito di prolisse annotazioni, in cui mostrò ad evidenza i saldi fondamenti della sentenza, ed accennò lo stato infelice del ruinoso loro Probabilismo ferito sì spesso con tante Pontificie condanne: e singolarmente recò i due Brevi del regnante Pontefice sopra il Digiuno, e la Bolla sopra i Riti della China, ed altre siffatte cose, per cui smaniando quasi furibondi i Gesuitti hanno vomitato la presente scelleratissima satira; di cui è indubitato autore il sopramentovato P. *Scarponio* figlio di un tale *Scarpone* vaccaro, o sia caciajuolo delle montagne di Leonessa. Condoni V. P. l'incomodo che le reco, gradisca l'affetto di chi pieno di stima e di ossequio per la degnissima sua persona, col pregarla a tacere donde le sia provenuta, si dice.

Perugia li 8. Aprile 1744.

Divotiss. ed obbligatiss. Servitore
Giacinto Grazj Bibliotecario della Città.

XII.

DAl Decreto emanato da questa sacra universale Inquisizione contro il libro intitolato: *Dissertatio in Casus reservatos &c.* del P. *Benzi*, alla qual giusta proibizione hanno contribuito l'Epistole pubblicate da V. P., mi si presenta l'occasione di darle nuove testimonianze della mia particolare stima, colla quale concorro negli applausi, che da' zelanti della buona Morale vengono dati alle di lei continuate e profittevoli fatiche.

Nella mia Biblioteca io pur posso dire: *Sunt bona, sunt mala quædam, sunt quædam mediocria*. Perciò prego V. P. di procurarmi la predetta condannata Dissertazione per unirla alle Epistole, che la combattono. Di quest' occasione mi valgo per congiuntamente richiederla de' suoi favori di provedermi in Venezia i libri descritti nell' ingiunta nota, facendo tutt' insieme la balletta diretta a me da qualche suo amico, spedita per mare in Pesaro, o in Ancona ad un corrispondente, che abbia la cura d' incamminarla a Roma, con darmene l' avviso per mia regola. Si compiacerà in appresso avvisarmi dell' importo di tutta la spesa, ed in cui mani dovrò farne il rimborso.

V. P. rappresenta in oggi nel Teatro della Morale Ismaele, *cujus manus contra omnes, & omnes contra eum*, e certamente sopprabbondano le sue occupazioni. Spero di avere il vantaggio fra qualche mese di riverirla in Roma ec.

Roma 25. Aprile 1744.

Affezionatiss. per servirla
F. Card. Monti.

XIII.

BENEDICTUS PP. XIV. (1)
Dilecte Fili salutem & Apostolicam Benedictionem.

ACcusiamo una sua lettera dei 27. del passato, nella quale con esempio raro di umiltà, e d' obbedienza si rassegna alle nostre determinazioni circa il contegno prescrittole nel consaputo affare risguardante il libro intitolato *Ritrattazione*. Noi ringrazia-

(1) *Hujus Epistolæ, & aliarum ejusdem Pontificis, ac* Caroli Emanuelis *Regis Sardiniæ Autographa servat Jacobus* Concina *Danielis germanus frater*.

ziamo con tutto il cuore il grande Iddio che riconoſciamo per autore di tutti quei belli ſentimenti, de' quali è ripiena la di lei lettera. Non manchi ancor eſſa di ringraziarlo, giacchè ſi è degnato d'unire in lei virtù intellettuali, e morali. Lo preghi anche per Noi che ne abbiamo gran biſogoo, ed abbracciandola con paterno affetto le diamo l'Apoſtolica Benedizione.

Datum Romæ apud a S. Mariam Majorem die 4. Julii 1744. Pontificatus noſtri anno quarto.

Extra

Dilecto filio Danieli Concinæ
O. P. Magiſtro (*Venetias*)

XIV.

BEnchè ſia lungo tempo, che io non abbia auta la conſolazione di ricevere le lettere di V. P., ſpero nientedimeno, che il noſtro degno P. Maeſtro *Orſi* non avrà laſciato d'informarla di tutto ciò, ch'è andato ſuccedendo ſopra la materia della povertà religioſa, avendo io, conforme mi correva l'obbligo, pubblicamente difeſo quanto ella ha ſcritto ſu queſto propoſito. Sarebbe però deſiderabile, che molti, i quali ne han parlato, e ne parlano, aveſſero avuto dinanzi agli occhi ciocchè ne hanno ſcritto i SS. Padri, che ſono i veri maeſtri di queſte dottrine; intorno a che mi cade molto in acconcio di ricordare alla P. V., di aver io più volte inteſo dalla bocca del Ven. Card. *Tommaſi*, che il Card. d'*Aguirre*, tutt' uomo grande, che era, ſi lamentava altamente di aver conſumata una gran parte dell' età ſua in un metodo di ſtudj, in cui non aveva fatti quei progreſſi, che ſperava; onde ſoleva dir ſpeſſo, che ſe aveſſe potuto ritornare negli anni della ſua gioventù, avrebbe tenuta un'altra ſtrada di ſtudiare, e queſta teſtimonianza, che piaceva tanto al gran ſervo di Dio, fu da lui pubblicamente ſtampata, nel dedicare che fece al medeſimo Card. d'*Aguirre* la ſpiegazione del ſuo Salterio. In fatti chi non ha bevuto ai veri fonti delle dottrine teologiche, s'inviluppa il più delle volte in ragionamenti chimerici, e gli pajono coſe ſtrane quelle, che per altro hanno i lor fondamenti nell' antica diſciplina della Chieſa, il che ſia detto ſempre colla noſtra più ſtretta confidenza. Noſtro Signore anche in mezzo a tutte le graviſſime anguſtie, che prova per le preſenti pubbliche calamità, tiene indefeſſamente rivolto il penſiero a mantenere le regole della buona morale, e ultimamente ce ne ha dato un ampio, e incontraſtabile documento nella riſpoſta, che ha fatta all'Arciveſcovo di Compoſtella, il qnale aveva avanzati molti dubbj ſopra la interpretazione de' noti Brevi intorno al Digiuno; ma conforme le leggi, rinnovate negl' iſteſſi Brevi, non avevano biſogno, che ſi metteſſe mano a farne degli altri, ha creduto la Santità Sua, e con ſommo diſcernimento, di riſpondere ai queſiti del medeſimo Prelato in forma di lettera apoſtolica, di cui con piacere traſmetto alla P. V. qui anneſſa confidentemente una copia, perchè ſono perſuaſiſſimo, che le riuſcirà d'infinita conſolazione; anzi mi è caduto in penſiero, che conforme V. P. nell'opera del Diginno ha meſſa in chiaro tutta queſta materia contro le moderne ſofiſtiche interpretazioni, così ſarebbe una coſa molto degna di ſe, ſe ſi prendeſſe la pena a profitto di ognuno d'illuſtrare coll' ottimo apparato delle ſue dottrine quanto ha brevemente riſolnto la Santità Sua, per non dar anſa, che i Fedeli rinnovino *interminatas quæſtiones*, tanto abborrite dall' Apoſtolo. Io poſſo in fine aſſicurarla del giuſto, e vantaggioſo concetto, che la P. V. gode preſſo N. S. il quale conoſce, e diſtingue i ſoggetti pari ſuoi; e queſto riſcontro, che ora io le dò, dovrà ſempre più perſuaderla, che il di lei merito è tenuto in Roma in quella ſtima, e riputazione, che conviene; e col ſentimento intanto di queſta ſincera verità, mi confermo.

Roma 25. Luglio 1744.

Affezionatiſs. per ſervirla di tutto cuore
D. Card. Paſſionei.

XV.

SE io immediatamente non ſignificai a V. P. la ricevuta del ſuo dottiſſimo Commentario ſopra la Lettera di N. S. ſcritta al Veſcovo di Compoſtella, ne attribuiſca il ritardo alle mie indiſpoſizioni renali, poichè ne' giorni ſcorſi ne fui attaccato, come ſpeſſo ſuccede, violentemente: non è però che immediatamente io non lo faceſſi paſſare alle mani della Santità Sua, la quale mi ſcriſſe le due anneſſe righe, che io colla legge della più ſtretta confidenza le mando originalmente. Il libro ſtà ora in mano del

degnissimo Sig. Card. *Tamburini*, e quando egli con suo comodo lo avrà letto, si concerterà, terminate queste vacanze, il modo di darlo alla luce, essendo troppo necessario, che ognun vegga giustificato, e difeso quanto N. S. ha operato per conservare più che si può intatta la vera disciplina della Chiesa, di cui la P. V. è con tanta sua lode, e con profitto di chi legge le sue dottissime opere, ottimo defensore. Io nuovamente me ne rallegro seco lei, e con tutti quelli, che amano la Chiesa. In questi giorni, che si chiude questa Segretaria, io mi ritiro nel S. Eremo d'Camaldoli presso Frascati, dove mi tratterrò fino alla festa di tutti i Santi, e ove spero un giorno di poter condurre la P. V., quando sarà in Roma. Mi continui la sua stimatissima amicizia ec.

Roma 3. Ottobre 1744.

Affezionatiss. per servirla sempre di cuore
D. Card. Passionei.

X V I.

V. C. P. Danieli Concinæ S. P. D.
D. Joannes M. Camaldulensis.

Etsi, Daniel V. C., tanti te faciam semperque fecerim, tum maxime cum lucubrationes theologicas tuas avidè & attento animo perlegerim, tamen, ne ad te litteras darem, vetuit sane ingenui pudoris, & modestiæ vinculum. Verum cum a P. Jacobo *Ridolfi* Oratorii Presbytero mihi cum primis amicissimo, quam typis vulgasti, Historiam de *Probabilismo* acceperim, eamque vorarim potius quam legerim, me ultra cohibere non potui, quin de mea erga te observantia certiorem facerem, tibique ipsi gratularer. Egregium, C. V., Opus edidisti, & quo tum meo, tum eruditorum judicio nil solidius, nil verius, nil labore hoc tuo acutius, clarius, fructuosius, vel præstantius: adeo enim veris juxta ac validis argumentis sanioris sententiæ veritatem tradis, illustras, & ob oculos ponis, ut nihil supra. Accedit, quod cuique ingenio hujusmodi difficultates ita attemperas, ut intelligi vel ab iis queant, qui Probabilisticas disputationes a limine salutarunt. Non eo dico, perinde quasi nova protuleris, cum nihil sub sole novum sit; præsertim ævo nostro. Perspicuitatem in obscuris laudo, in arduis admiror acumen, eximiam in docendo agnosco doctrinam, singularem in moribus instituendis pietatem veneror, quibus tamquam justis armis pugnam aggressus, cum ab artificiis dialecticis, ac futilibus Probabilistarum distinctionibus veritatem optime vindicas; divinarum, litterarum authoritate, Patrum testimonio, omniumque pene Theologorum consensu, Probabilismum purum putumque esse commentum, postremis his temporibus, reclamante licet Evangelio, totaque antiquitate, ac ipsomet rationis lumine adversantibus, a quibusdam non infimæ ceteroquin notæ theologis, vanis cusum principiis, verborum præstigiis adornatum, & ineptissimis fussultum distinctiunculis aperte ostendis, præstantissime evincis, immo luce clarius meridiana demonstras. Hæc sunt, sapientissime Vir, quæ summis efferò laudibus, hæc quæ nemo non maxime probat. Prioribus dissertationibus salivam tantum, ut ajunt, eruditis moveras; explesti modo desiderium uberiore hac mensa, ut a fastidiosis ipsis, & morosis quæri nil possit ultra. Quod ad me attinet, ea animi voluptate librum legi, ut interdum dixerim: quam vellem ad eum latinitati donandum mihi res esset integra! melioribus sane auspiciis quam *Wendrochius* in *Paschalis* Epistolis adlaborarem. Certe si Historiam tuam, doctissime Daniel, Gallia, si Belgium, si evolverent catholicorum Provinciæ ceteræ, non dubito quin sapientissimi illi, & emunctæ naris Viri invictissimis te momentis rem tractasse, & acu tetigisse arbitrarentur, ac in spem adducerentur maximam, virtutis ergo industriæque tuæ aliquando vel ex Italia ablegandum Probabilismum ac postliminio severiorem theologiam, castigatiorem opinandi modum, Concilia, Patres esse revocandos; quod ut contingat D. O. M. etiam atque etiam rogo. Facessat igitur si quis Marculus, præsertim lacon ille qui te vatiniano prope odio prosequitur, & quem satis festive litteratum vocas. Ineptire desinat libellis, quos scriptorivit bellus & bonus homo, ut te indoctum ac sycophantam (si superis placet) ostenderet. Discat rem turpem, & ea re miseram esse, acerbissime insectari immerentem, & de se neutiquam male meritum. Sed hæc hactenus, ne plus æquo aspergere Plautino pipere epistolam videar. Vale, Clarissime Virorum, & tibi persuadeas velim, nihil me majore studio a te petere, nihil te probis ac doctis viris gratius facere posse, quam si vires omnes, si præstantissimum ingenium

ad

ad eliminandam ab Ecclesia exitialem Probabilitatis doctrinam semper impenderis: quod ut facias vehementer peto. Doctissimis, & humanissimis Patribus de *Rubeis*, & *Micheletti*, quos unice diligo, rogo ut salutem plurimam dicas.

Venetiis VIII. Kalendas Octobris 1744.

XVII.

RIspondo alla compitissima lettera di V. P. degli 22. del passato, e mi lusingo, che a quest' ora il P. Maestro *Orsi* l' avrà informata di quanto è succeduto nell' ultima Congregazione intorno al libro della *Vita Claustrale*, la cui piena relazione fu rimessa al Sig. Cardinale *Besozzi*, e il sentimento fu di far insinuare all' autore, che correggesse il mal detto. Io non intervenni alla detta Congregazione, perchè si scordarono d' invitarmi per un biglietto particolare come si era concertato, e me ne dispiacque, perchè avevo già preparato il mio voto, il quale appunto conteneva tutte le ragioni, che la P. V. mi adduce nella sua medesima lettera, nè si può discorrere altrimenti da chiunque vol esaminare la materia ne' suoi veri principj. Io però per risarcire il mio mancamento involontario, cagionato da altri, ho accennato distintamente a N. S. tutti i fondamenti del mio voto. Se la decisione di questa caussa fosse totalmente spettata a me, io avrei proibito il libro, come scandaloso, e ripieno di proposizioni, che possono produrre pessime conseguenze: che è quanto colla nostra solita confidenza debbo accennarle con quella mia, e rinnovandole costantemente gli attestati più sinceri della mia parzialissima stima, mi confermo.

Roma 5. Dicemb. 1744.

Affezionatiss. per servirla di tutto cuore
D. Card. Passionei.

XVIII.

RImane sempre più sorpreso Egidio Maria *Giulj* dalle gentilissime maniere, con le quali il riveritissimo Padre *Concina* obbliga quella costante servitù, che il medesimo gli ha dedicato, onde si desidera tutte le congiunture da dimostrargliene la corrispondenza, e la gratitudine dell' animo suo, che gli attesta essere sincerissimo. Il libretto gli sarà riportato dallo stesso che scrive, il quale già pensavi di essere a riverirla.

Deve intanto significarle che Monsignor *Tria*, ed il P. Predicatore Apostolico taccìarono publicamente di eretica quella Conclusione, in cui si asserisce avere li beneficiati il dominio delle rendite superflue, le quali però non per il solo precetto della carità, ma di più per speciale precetto della Chiesa sono obbligati a spendere in ajuto de' poveri, o d' altre opere pie. Non pretende chi scrive essere questa vera, ma sibene il P. *Concina* essere asserzione tenuta da *Fagnano*, il quale dice essere approvata dalla consuetudine di tutta la Chiesa. Anzi chi scrive l' ha ristretta, poichè *Fagnano*, ed altri non ammettono altro precetto di erogare il predetto superfluo in opere pie, che quello della carità, il quale come ogni uno vede non obbliga sempre, ed è lo stesso anche ne' laici. Il *Giulj* gli ha voluto fare un cenno di questo fatto, acciò la bontà, e gentilezza del P. *Concina*, con il credito, ed autorità, che giustamente tiene, prenda la protezione di una causa, che è giusta, e faccia ammutolire chi procura di screditare un di lei servo, il quale non dà fastidio ad alcuno. Più a lungo gli parlerà presto quando sarà a riverirla, ed allora ancora gli darà qualche altra notizia intorno all' affare delle usure. Gli continui la sua amicizia, e padronanza, di cui molto si pregia, e con vero ossequio se gli conferma servitore divotiss. ed obblig.

Roma. Collegio Germanico 23. Settembre 1745.

XIX.

NON può credere il riveritissimo Padre *Concina* quanto al medesimo rimanga obbligato Egidio *Giulj* per l' impegno, e premura che si è preso in favorirlo con tanta cordialità, e gentilezza. Egli si desidera le occasioni da corrisponderle per poterle mostrare con gli fatti la sua sua gratitudine. Intanto rimane persuasissimo che gli sia stato riferito alterato il discorso fatto dal Reverendiss. Padre Predicatore Apostolico, per cui chi scrive ha sempre avuto un infinito rispetto, nè altro desidera che il medesimo non si prenda alcuno incomodo, poichè non mancherà occasione a chi scrive da poterlo riverire.

Le dice poi ingenuamente avere egli gradito

dito al sommo le grazie P. *Concina*, per averlo con le sue buone maniere liberato da quelle gare, e litigj, dalli quali esso *Gulj* è stato sempre lontanissimo, e per istarne lontano ha procurato di avere sempre per tutti stima, e rispetto. La Conclusione, che egli ha ora esposta, è stata due altre volte stampata con gli stessi termini, e difesa in questo Collegio, e se allora avesse inteso che alcuno se ne fosse offeso, credo che l' avrebbe o lasciata, o mutata appunto per desiderio di pace. Se si trovasse il modo di salvare altrimenti le dispense, che danno gli Papi, credo che senza fallo al *Giulj* piacerebbe la sentenza opposta.

In questa congiuntura gli rimanda il libretto di cui gli parlerà con detestazione. Se domani egli avrà tempo, dopo di essere stato del Papa, sarà a riverirla, e con rassegnarle il suo vero rispetto se le conferma servitore umilissimo, ed obbligatissimo.

Roma. Collegio Germanico 20. Settemb. 1745.

X X.

NOn potrà V. P. riveritissima facilmente immaginarsi la incredibile consolazione, che mi ha arrecato il di lei gentilissimo foglio, per rimanere con il medesimo assicurato del di lei felice arrivo a Venezia, senza avere costà incontrato quelle gravi disavventure, che qui si minacciavano, e tuttavia spargevansi da' malevoli. Desidero, e spero sentire nuove sempre più favorevoli della sua degnisima, e da me stimatissima persona, il di cui vero zelo non potrà giammai oscurarsi dalle calunnie, e maldicenze.

Io sto al mio solito, anzi un poco meglio del consueto, tutto che, come ella ben sa, non mi manchi mai occupazione. Si vanno perdendo alla giornata li buoni amici, de' quali chi si allontana da Roma, come V. P. riveritissima e Monsig. *Recco*, e chi se ne va all'altro Mondo, come il nostro ottimo Monsig. *Giorgi*. Il Sig. Cardinale *Cavalchini* ha gradito infinitamente gli saluti da me recatigli di V. P. R. e mi ha imposto di ringraziarla, e distintamente riverirla a suo nome. Lo stesso fa il nostro P. Rettore ed il P. *Silvestri*. Non ho ancora veduto il P. *Azzevedo*, ed il P. *Lazzeri*, alli quali però non mancherò di partecipare altresì le di lei grazie. Ella mi fa giustizia con credermi suo buon servitore, ed amico, e tale sempre mi esperimenterà in tutte le congiunture. Mi raccomandi al Signore nelle sue sante orazioni, mi comandi in tutto ciò, che possa di qua occorrerle, e mi tenga per quello, che mi glorio essere.

Roma 5. Luglio 1747.

Divotiss. ed obbligatiss. Servitore
Egidio M.Giulj della Comp.di Gesù.

X X I.

RItornato dalla villeggiatura di Frascati, da cui ho ricavato quel profitto, di cui è capace la mia debole complessione, non manco di riverire il mio degnissimo P. *Concina*, e di pregarlo a darmi qualche nuova di se, e della sua salute, la quale gli desidero perfettissima, acciò seguiti ad impiegarla ne' suoi utilissimi studj. Sento che ora si occupi in iscrivere sopra il jus pubblico, tanto decantato da' Luterani, e Calvinisti, per gettare a terra tutte le leggi e canoniche, e civili. Non dubito che la di lei Opera sarà molto opportuna, per illuminare gli nostri Cattolici, ed eruditi anche di Roma, li quali si lasciano guidare ciecamente al precipizio da certi principj, che si decantano per infallibili dagli autori del Jus pubblico, quando in verità sono da loro inventati a capriccio. La conforto pertanto a proseguire il lavoro, che sarà di servigio di Dio, e di utile alla Chiesa, ma non perda di mira la sua Morale, da cui può sperarsi frutto non minore. Se di qua vaglio a servirla, sa bene V. P. R. di avere in me un buon amico, e servitore, che si pregierà obbedirla in ogni congiuntura. Mi conservi ella altresì la sua buona amicizia, che mi è molto cara, e mi creda sempre.

Roma 11. Novembre 1747.

Divotiss. ed obbl. Servitore
Egidio Maria Giulj.

X X I I.

PRima d'incominciare di grazia non isbagliamo ne' titoli. Io non sono Consultore de' Riti, ma sì bene Esaminatore de' Vescovi, onde il mio Reverendissimato è più

più splendido di quello che ella si figuri. Stia dunque attento a non più sbagliare, altrimenti verremo alle brutte.

Lasciamo gli scherzi. Ella mi fa giustizia con credermi suo vero, e sincero amico, e tale sempre mi mostrerò in tutte le occasioni, perchè conosco il suo merito, ed il suo bel cuore; ed in fatti avendo una sola volta veduto quelli due Religiosi, che ella mi accenna, senza che essi mi parlassero di lei, volli io prevenirli, con dire loro, che io era molto amico del P. *Concina*, e che era certo, che egli non iscriveva per livore contro veruno, ma per buon zelo, e per amore della verità; che io non entrava a decidere, se avesse ragione, o nò; ma che doveva fargli giustizia, contro chi lo spacciava per un mal'uomo ec. I medesimi si accordarono meco, e finì subito il discorso. Perciò ho piacere che V. P. R. premetta alla sua Morale la prefazione che mi significa, poichè in tal guisa renderà sempre più palese il suo animo.

E' uscito il Decreto sopra le Opere di Suor Maria d'*Agreda*, il quale in somma contiene, che -- *ex hactenus deductis non constat, prout oportet, Opus esse conscriptum a Ven. Serva Dei* -- e che perciò -- *procedatur ad ulteriora* -- ma se -- *in Causæ decursu constiterit Opus esse Servæ Dei* -- allora si rivegga. Sicche le cose rimangono come prima, e si è preso, a mio parere, un mezzo termine per non proferirne ora il giudizio.

Il Sig. Abbate *Mantegazzi* mi è molto caro, e lo conosco ancora io per uomo dotto, e di buona legge, e se potrò servirlo, lo farò volentierissimo, anche a contemplazione della buona amicizia, che ha con il mio riverito P. *Concina*.

Intorno a me, in questo inverno sono stato bene, per quanto permette la mia complessione, e sono circa quindici giorni, che per grazia di Dio vivo in pace, senza occupazione. Voglia Iddio, che duri così. Aspetterò la lettera, che ella mi fa sperare, e darò questa notizia al nostro Monsig. *Emaldi*, subito, che lo vedrò. Mi conservi il suo affetto, mi comandi, e si ricordi di me ne' suoi sagrificj, ed orazioni, sicuro che sono senza affettazione.

Roma 10. Febbrajo 1748.

Divot. ed obbl. Serv.
Egidio Maria Giulj della Comp. di Gesù.

XXIII.

BENEDICTUS PP. XIV.

Dilecte Fili salutem & Apostolicam Benedictionem.

Riceviamo una sua de' 23. del passato unitamente col suo nuovo libro (1), che ha dato alle stampe. L'abbiamo letto dalla pag. 123. e segg. e dalla pag. 180. e segg.; ed in questi luoghi abbiamo avuti i riscontri della sua bontà verso di noi. Leggeremo il rimanente subito che potremo; ed in tanto la ringraziamo del nobile regalo. *Uno avulso non deficit alter*. Alludiamo al primo tomo della sua Teologia che incomincia a stamparsi. Il nostro buon P. *Concina* è instancabile. Iddio lo conservi, e noi abbracciandolo gli diamo l'Apostolica Benedizione.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem die 2. Martii 1748. Pontificatus nostri anno octavo.

Extra
Dilecto filio P. Danieli *Concinæ*
Ord. Præd. Magistro (Venetias)

XXIV.

Ricevo il suo, a me sempre carissimo, foglio in data dei 9. del Corrente, ed ho tardato un Ordinario a rispondere, perchè ho voluto prima ricevere dalle mani del degnissimo nostro P. Maestro Orsi le memorie Istoriche sopra l'uso del Cioccolato in tempo del digiuno, e non mi son contentato solamente di leggerlo io con sommo mio piacere, ma l'ho fatto leggere anche ad altre persone. In tutto mi pare pieno di discretezza e di prudenza, applicando le dottrine non meno al tempo, che all'esigenze delle Persone. Io aspetto con ansietà l'altra Opera dell'indifferentismo, che è uno dei Capi delle rilasciatezze in materia di Morale, come lo è il Probabilismo.

Ho veduto l'ottimo uso, che V. P. ha fatto del Breve della Beatificazione del P. Emiliani, Fondatore dei Somaschi; per dirla a Lei in tutta confidenza, trattandosi di un Santo di prima nobilità, e in oltre Patrizio Veneto, questi due oggetti mi vennero in mente nello stendere il Breve di dir qual-

(1) *Qui inscribitur* Usura Contractus Trini &c.

qualche cosa sopra la Penitenza cristiana, conforme per altro in tutto ai sentimenti del Concilio di Trento, e mi ha piaciuto di riconoscere, che dall' Adiettivo *Indulgentissimo* Ella ne abbia cavato il Sustantivo dell' Indulgentissimo. Sono di opinione, che le lodi avranno piaciuto a Bertaulino, il quale per anche non mi ha detto nulla, nè io sono entrato a parlarne, affinchè non credesse, che vi fosse concerto tra di noi, ma lo farò in buona apertura. Sono certamente deplorabili le difficoltà, che s' incontrano, per dire, e pubblicare la verità: questo non è vizio nuovo in questo Mondo, perchè Cristo stesso l' ha provato nel pubblicare il suo Vangelo.

Ogni qualvolta ella abbia occasione di essere a rendere i suoi doveri a cotesto Serenissimo Principe, tanto mio amico, e Padrone, io la supplico, anzi per quanto posso le comando di tenergli sempre viva la memoria e della mia antica amicizia, e della cordialissima servitù, che gli professo, assicurandolo che non vi è Personaggio alcuno che mi stia così altamente impresso nell' animo, quanto la di lui veneratissima persona.

Quando la P. V. vedrà l' Abate Fontanini, potrà dirgli, che volendo abbondare secondo il mio solito in bontà, l' ho raccomandato, conforme egli ha desiderato, efficacemente al suo Patriarca, vale a dire all' Emin. Sig. Cardinale Delfini. Per non replicare quanto ho detto sopra Fontanini, la prego di riassumere, e rileggere la mia ultima lunghissima lettera che le scrissi, nella quale l' esposi quanto mi occorreva.

Con un mio amico letterato Tedesco, che è il celebre Signor Glasey, chiaro per le sue opere, e ch' è Archivista del Rè di Polonia, mi sono impegnato di procurargli un esemplare dell' Opera latina del P. Rossi sopra la Chiesa d' Aquileja; Giunta dunque che le sarà questa mia, la prego di procurarmene un Esemplare, e di consegnarlo ad un certo Sig. Abate Sartorj, che stà presso l' Albrizzi Libraro, il quale viene da me pregato in questo ordinario, affinchè voglia, ricevuto che egli lo avrà dalle di lei mani, trasmetterlo per qualche occasione a Monsignor Nunzio Archinto a Dresda. Intendo che la P. V. compri il libro col mio danaro, perchè io immediatamente lo rifonderò quì al P. Maestro Orsi.

Venerdì vado a chiudermi in S. Bernardo per fare i miei soliti Esercizi spirituali: Ella preghi il Signore per me. In materia di Calcoli si va tirando avanti; ma non bisognerebbe far la vita che so, per godere di una salute perfetta. Iddio sà quello che fa, onde bisogna rassegnarsi al suo Divino volere. Mi conservi Ella frattanto il suo affetto, e sia sicurissima di tuta la pienezza maggiore del mio, col quale per fine mi confermo.

Roma 20. Marzo 1748.

Affezionatiss. per servirla di cuore
D. Cardinale [illegible]onei.

XXV.

MI conviene incomodare V. P. per un Libretto di fogli volanti, veduto da me citato, e di cui io credo, ch' Ella sia l' autore. Il titolo di questi pochi fogli è il seguente. Risposta al quesito, se chi per giusta causa è dispensato dall' astinenza delle carni, s' intenda dispensato dal digiuno. Si dice che questi fogli, o sia libretto, furono stampati in Massa, in Parma, ed in Milano l' anno 1738. nella Regia Ducal Corte per Giuseppe Richino Malatesta Stampatore Regio Camerale. Se la P. V. me lo potesse procurare, raccogliendo io per le mie Miscellanee tutto ciò che è uscito in questa materia, mi sarebbe un favore particolare. Una delle mie curiosità sarebbe di verificare il luogo, dove Alvaro Pelagio, che viene citato (nel suo Libro *de Planctu Ecclesiæ*) dice, che le dispense strappate con suppositi non servono ad altro, che a fare, che quei che le ottengono, *curialiter vadant in Infernum*. Ella saprà meglio di me, che questo Libro *de Planctu Ecclesiæ* è rarissimo, benchè io l' abbia di tutte le Edizioni, che sono tre: La prima è di Ulma, la seconda di Lione, e la terza di Venezia; ma tutte sono in carattere Gotico; e questo m' immagino che abbia impedito che gli Autori abbiano fatto poco uso d' un Libro così importante, e fatto da un Frate, ch' era sommo Penitenziere di Giovanni Vigesimo secondo in Avignone. Il Venerabile Cardinal Tommasi, mi ricordo, che ne faceva un grandissimo caso; e questa è ancora la ragione che mi spinge a voler verificare il passo *curialiter*. In queste materie io non posso ricorrere a persona che sia certamen-

tamente più pratica di Lei, onde le ne richieggo tutti i lumi possibili.

Dopo il Pontificale, che tocca a me quest' anno per la Domenica delle Palme, vale a dir dommattina, io partirò secondo il solito per il mio Romitorio de' Camaldoli, dove resterò fino alla Domenica *in Albis*, e in questo tempo capitando quà la di lei risposta, lascio ordine al mio Segretario Speranza di prenderne conto, e di mandarmela. Ella in tanto mi continui il suo affetto, ben sicura di tutta la maggior pienezza, e distinzione del mio, e col sentimento di questa verità mi confermo.

Roma 6. Aprile 1748.

Affezionatiss. per servirla di cuore
D. Cardinal Passionei.

XXVI.

E' Un secolo che non veggo i caratteri del sempre riverito mio P. *Concina*. Ricevo nondimeno spesso i suoi saluti da Monsig. *Emaldi*, e dal Sig. Abb. *Mantegazzi*, ed ultimamente ebbi distinte notizie di lei dal P. *Ridolfi* Filippino, che venne a favorirmi, oggi appunto sono otto giorni, per commissione che da lei ne aveva avuta. Mi parve un uomo veramente di garbo, e di ottimo cuore, e molto di lei parziale. Mi dispiace averlo conosciuto, quando appunto stava per partire, poichè avrei proccurato usargli quelle attenzioni, che meritava, anche a titolo di essere di lei amico. Egli mi raccontò le vessazioni da lei avute per il libretto contro la Cioccolata, di cui sono in obbligo di ringraziarla, anche per parte dell' Eminentiss. *Cavalchini*, il quale distintamente la riverisce. Il libro fu da me letto con tutto il piacere, ma si contenti che da buono amico, quale mi pregio esserle, le parli con tutta ingenuità e schiettezza. Ella prende sempre a patrocinare cause ottime, come in verità è quella che nel suddetto libro difende; ed essendo assistita dalla ragione, le sostiene con sodezza, erudizione, ed argomenti fortissimi; ma si lascia un poco trasportare dal zelo, ed esce qualche volta fuori di questione per dare qualche bottarella. Questa, mio Padre *Concina*, è l'unica cosa a cui si attaccano gli suoi Avversarj. Di grazia non dia loro questo scampo per screditarla, e giacchè ora ha per le mani altre opere, e specialmente quella della sua Morale, usi tutto lo studio per astenersi da quell'unica cosa, che può dare l'arma in mano a' suoi nemici, per spacciare che ella è trasportata dalla passione. Sò che è stato prima offeso, ma *vince in bono malum*, e non imiti l'altrui esempio, che è disapprovato da' savj. Le parlo col cuore in mano e per quello sincerissimo affetto, che ho per lei.

Ad alia. E' uscita l'opera di N. S. *de Synodo Diœcesana*. Il Papa me ne ha mandato una copia; altra me ne ha data il nostro scimmiotto; una di queste è per lei, che viene in essa tre volte citata con molta riputazione. Scriva dunque al Sig. Abb. *Mantegazzi* che pensi al modo di mandargliela costà. L'opera è piena pienissima di mille cose utili, poichè il Papa vi ha lavorato, ed aggiunto nuovi materiali fino al fine, cioè fino al punto, in cui s'incominciò la stampa, e le ultime addizioni non sono state da me vedute, se non stampate. Credo che sia la migliore, o almeno più utile opera del Papa, ma ella ne formerà giudizio migliore del mio. Io non vi ho parte alcuna, se non d'averla riveduta, & *quidem* al principio quando era ancora nascente, come ella ben sa; per altro so che il Papa vi ha faticato molto ec. Mi voglia bene, mi raccomandi al Signore, e mi creda.

Roma 1. Giugno 1748.

Divotiss. ed obbligatiss. Servitore
Egidio M. Giulj.

XXVII.

E' Stata veramente opportuna l'occasione del P. Santoro per farmi godere un nuovo testimonio della di lei gratissima ricordanza. Egli mi ha reso la lettera di V. P., e unitamente il Libretto, di cui mi ha raccontato tutta la Storia. Qui n'era già precorsa la notizia, e come suol accadere in ogni cosa che vada per le bocche degli uomini, si parlava con molta varietà degl'incidenti che occorsero dopo la stampa del Libro. Ho sentito con piacere la verità del fatto, e con maggior piacere ho letto il Libro stesso, sebben mancante del Sonetto, col quale uscì prima alla luce. Questo però mi lusingo di avere per altra parte. In tanto io vedo bene, che ella non s' imbarazza nelle brighe, che se le van susci-

tando; nè col crescer degli anni, o coll' esperienza delle passate burrasche punto s' intiepidisce nel di lei cuore quel tanto zelo Evangelico, con cui tante volte si espose a guerra aperta contro gli abusi e le rilassatezze presenti.

Al P. Santoro desidero una miglior salute. Se potrò in verun modo contribuire a suoi religiosi vantaggi, lo farò tanto più volontieri, perchè V. P. me lo raccomanda; e colla solita stima mi raffermo.

Napoli 11. Giugno 1748.

Per servirla
S. Cardinal Spinelli

XXVIII.

GRatias tibi, quas possum maximas refero, qui me aspectu famaque penitus ignotum, licet publica opinione eruditioneque tua mihi notissimus, tuis verbis, tuoque nomine, ut salutaret Clarissimus Vir Alexander *Mantegazzi*, datis ad ipsum nuperrimis litteris, significare dignatus es. Qua ratione quove titulo singulare hoc tuæ urbanitatis specimen promeritus fuerim, me latet omnino, nec alia profecto te caussa impellere potuit, ut in hominem tibi quidem addictissimum, at nullo nomine commendabilem, prima comitatis officia adhiberes, nisi quod de te, deque tuis operibus honorifice, ut par erat, pro data pluries occasione confabulatus cum Doctiss. Alexandro fuerim. Ast sine libere dicam, non semel etiam apud ipsum, & acriter quidem, sed amice tamen ac reverenter de te conquestus sum, quod pars lucubrationum tuarum non minima, quia vernaculo scripta est idiomate, in communem omnium Theologorum, præsertim nostratum, utilitatem cedere non possit. Tametsi id a te non citra consilium rationemque factum haud ignorabam, ægre ferebam tamen me non posse eruditorum aliquot votis abunde satisfacere, qui, ut libros omnes a te evulgatos, vulgandosque quovis sumptu conquirerent, præscripserant, dummodo latino sermone compositos; qua quidem exceptione contineri dolebam ea Opera, quæ, sin minus pluris facienda sint, quia peræque omnia maximi facienda, eo saltem potiori loco habenda rebar, quod christiana morum disciplina a pudendis laxioris doctrinæ corruptelis strenue vindicata, vanisque Probabilismi subtilitatibus funditus eversis, aliis tuis operibus, quamvis pari eruditione, nec minori rationum evidentia ac firmitate conscriptis, lucem haud exiguam nec leve pondus addere viderentur. Atque ea ratio fuit ineundi illius consilii, cujus pleniorem distinctioremque notitiam ex hodiernis Alexandri litteris habere poteris. Interim summo Ecclesiæ suæ bono tuæque spectatissimæ Religionis splendori te diu incolumem, atque sospitatum servet D. O. M. Latine scripsi, quod italice vix dum bene balbutiam. Si te tandem aliqua tibi valebo, quamquam nihili homo sum, & infimi in Republica litteraria subsellii, mea tamen quantulacumque opera ad nutum utere, quippe qui ea sum ac semper esse, volo, qua major nulla esse potest, observantia.

Dabam Romæ die 20. Maii 1749.

Obsequiosissimus atque devotissimus cultor ac servus
Honorat. Nicol. Brocquevielle Sacerd. Cong. Missionis.

XXIX.

BENEDICTUS PP. XIV.

Dilecte Fili, salutem & Apostolicam Benedictionem.

RAtifichiamo a lei con questa nostra quanto in voce abbiamo detto al P. Maestro del sacro Palazzo rispetto alla Teologia, che ella vuol dare alla luce; godendo Noi di veder pubblicata un' Opera, la quale vogliamo credere, che non sarà di poco giovamento al pubblico. Intanto rendendo a lei le dovute grazie per le cortesi espressioni fatteci nella sua degli 8. del corrente restiamo col darle l' Apostolica Benedizione.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem die 16. Augusti 1749. Pontificatus Nostri anno nono.

Extra
Dilecto Filio Danieli *Concinæ*
ex Ord. Prædicatorum (*Venetias*)

XXX.

XXX.

BENEDICTUS PP. XIV.

Dilecte Fili, salutem & Apostolicam Benedictionem.

PEr le mani di questo P. Maestro del sacro Palazzo abbiamo ricevuti i cinque tomi della sua Morale; per lo che distintamente la ringraziamo della dedica dell' Opera, fatta a Noi e del regalo. Ella non si dubiti che non siamo per leggere le sue dotte fatiche in tutti que' contrattempi, che anderemo rintracciando, non ostante il grave continuo peso dal quale siamo oppressi. Ci dispiace di non esser nati in S. Daniele, dove ella è nata; perchè forse ci sarebbe toccata una complessione di ferro, simile a quella, che è toccata a lei, e toccò al buon Monsig. *Fontanini*, suo paesano, che però hanno reso immortale il loro nome con tante belle Opere date alle stampe. Ci conservi il suo affetto: restando col darle l' Apostolica Benedizione.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem die 29. Novembris 1749. Pontificatus Nostri anno decimo.

Extra
Dilecto Filio Fr. Danieli *Concinæ* Ordinis Prædicatorum (*Venetias*)

XXXI.

CHe dirà il famoso Daniello del Testamento nuovo della mia tardanza a rispondere e a i suoi regali, e alle sue lettere? Metto da parte per ora i Codici del Friuli, de' quali se ne farà ampia relazione subito, che si farà fatto uso dei medesimi nel Romitorio in queste imminenti vacanze di Natale. Passo ai Codici della Teologia morale rivoltati da me con ansietà grandissima, non avendo aspettato di darli al legatore. O che Opera grande! O che Opera insigne! E se ne ho concepita questa idea scartabellandola in quà e in là sciolta, com'ella era, s'immagini cosa farà quando la leggerò a sillaba per sillaba; dico in una parola, che in questo genere è il più gran libro, che io abbia mai veduto, e spero nella misericordia di Dio, che non ostante il torrente delle iniquità, che inondano da molti paesi, farà certamente frutto grandissimo, e tale quale lo richiede la necessità urgentissima in cui siamo. Son persuaso, che quei che hanno zelo, penseranno come penso io. Non è però, che qualcheduno, che dovrebbe encomiar l'Opera per obbligo di abito, e di dottrina non vada masticando tra i denti o sia per astio o per invidia qualche critica ridicola; ma se la razza dei Farisei ha trovato a ridire alla dottrina di Cristo, non serve a maravigliarsi se ciò succeda, perchè *Servus non est major Domino suo*. Io vorrei, che l'Opera si ristampasse in tometti per comodo dei Parochi, e che si dasse a buon mercato. Questo è quanto posso dire in compendio, e in verità di coscienza io penso su questo proposito. Sono alcuni giorni, che mi trovo con una flussione agli occhi, perchè facendo anche in Roma la mia vita anacoretica, terminate le incombenze del mio ministero, non so che leggere. Si ricordi di me ne' suoi santi sacrificj: questa è l'unica grazia, che io domando in ricompensa dell' amicizia sincera, che io le ho professata, e le professerò sempre fin all'ultimo respiro della mia vita, con che cordialmente l'abbraccio, e son tutto suo e di là da suo.

Roma 6. Dicembre 1749.

D. Card. Passionei.

XXXII.

NOn ho risposto prima d'ora al gentilissimo foglio di V. P. perchè prima di farlo ho voluto assaggiare un poco il nobile regalo da lei fattomi dei primi cinque tomi della sua *Teologia Cristiana*. Recuperai dunque dal libraro Mazzantini i detti tomi pagando il porto, com'è di dovere, e subito li feci consegnare al legatore, acciocchè ben presto me li ponesse in istato da potersi leggere. Costui non è stato così sollecito, e m'ha prolungato il piacere, ch' ero impaziente di provare nel leggerli almeno in parte, per poter poi soddisfare al mio obbligo verso V. P. Ho letta tutta la prefazione, che m'è piacciuta all'estremo. Quante belle bellissime verità ella ci fa vedere! Quel R. P. *Zech* come mai v'entra a proposito! Avevo letto con risa quel capo, ed essendo giunto da me il P. Abbate *della Torre*, venuto qua per l'apertura dell' Anno Santo, gli feci la lettura del medesi-

mo capo tutto intiero, e ci godemmo S. R. tutti due assieme. La materia, che riguarda lo stile, con cui scrivere o trattare si debba la Teologia, è fondatissimamente discussa. Pone V. P. in evidenza il suo ossequio verso la *Compagnia*. Col P. *Giulj* di buona memoria ella s'è portata da vero amico, ed ha fatta la dovuta giustizia al di lui merito. Ho poi girato l'indice del primo tomo, e sono andato a leggere certi capi, la materia de' quali mi sta a cuore. Ne accenno uno o due per non dilungarmi troppo. Desideravo di veder ben esaminata la controversia, se gli Eretici rustici ed ignoranti si salvino, e la ritrovo mirabilmente trattata *discuss.* 2. *cap.* 13. Sono restato e soddisfatto e persuaso della sua profonda dottrina. Avendo osservato sull' indice *discuss.* 4. *cap.* 12. & 13. discutersi la dilicata materia dell'obbligo di riferire le azioni in Dio, subito ho letto quei capi. Venero il di lei sapere, ma o provenga da pregiudizio o da altro, non mi diparto dal mio sentimento. Nè mi muovono le di lei parole pag. 408. *Si posteriorum Pontificum Bullas vidissent, cautius fortasse locuti fuissent*, perchè io sono persuasissimo che ninna Bolla Papale non ha mai colpito un tale sentimento. Ma che che sia di questo, le altre cose che ho trovato in questo primo tomo mi piacciono assaissimo, e mi rallegro con V. P. che tratti le materie morali con tanta dignità, e con fondamenti così stabili e forti. Come ho letta per *extensum* la Prefazione bellissima, così farò di tutti i tomi, e sono sicuro di imparare sempre più da una tale lettura.

Il nostro Reverendissimo Padre Maestro del sacro Palazzo mi fece vedere il sesto tomo, che quasi tutto lessi. Non può ella credere gli applausi, che interiormente gli feci; furono questi di tal forza, che mi facevano prorompere esteriormente, tuttochè fossi solo soletto, *e viva il P. Concina*.

Prego V. P. a conservarmi il suo affetto che tanto stimo, e a darmi occasioni di servirla, mentre con pienezza di stima le bacio le mani, e mi soscrivo.

Roma 5. Dicembre 1749.

Affezionatiss. per servirla sempre
F. Card. Tamburini.

XXXIII.

MI fu resa la gentilissima Lettera di V. P. in atto ch' io stava ancora a tavola Sabbato scorso, parlando di Lei, e della sua Teologia col P. Predicatore Apostolico, e Monsignor Emaldi. Fu letta dunque ad alta voce per farne parte ai Convitati. Io la ringrazio infinitamente della memoria che conserva di me, sebben parmi di meritarla per la stima che ho fatto sempre della sua degna persona e del suo zelo. La ringrazio niente meno dell' Esemplare, che vuol ch' io abbia in dono della Teologia, e aspetterò a buon conto di ricevere i cinque Tomi stampati: ma la mia maggior aspettazione sarà di avere il Tomo sesto, in cui sento che V. P. faccia entrare un trattato di Juspubblico, ch'è appunto quella materia, che mi sembra aver bisogno a' tempi nostri di soda illustrazione contra le prave massime degli Eterodossi. Desidero che sia presto in istato di comparire alla luce questo suo Tomo sesto; e frattanto augurandole ferma e florida salute, resto costantemente

Roma 13. del 1750.

Per servirla
S. Cardinal Spinelli.

XXXIV.

GOdo infinitamente, che dentro a quest' anno voglia ella avere terminata la grand' Opera fruttuosissima e necessariissima della Morale, il cui settimo tomo è già compito. Sono sicurissimo della di lei attenzione e prontezza a favorirmela, e già a me pare, che nulla mancherà alla perfezione della picciola libreria di nostra stanza, quando vi sarà tutta codesta preziosissima Opera. La leggo, e me la godo con gusto inesplicabile. Io ne sono, e ne farò in pulpito, e fuori di esso acerrimo sostenitore e difensore. A quest' oggetto vado già preparando qualche pezzo di prediche uniformi ai sentimenti della medesima, e le predicherò, se Dio mi darà vita, senza che alcuno abbia ad avere motivo di offendersi. Iddio Signore doni alla P. V. M. R. lunga felicissima vita, e facendole i compli-

plimenti del mio fegret. rifpettofamente mi dichiaro.

Roma 4. Aprile 1750.

Divotifs. Servo obbligatifs.
F. Mich. Angiolo Capuc. Predic. del facro Palazzo.

XXXV.

MI giunfe il festo tomo defideratiffimo della *Teologia Criftiana* di V. P. affieme colla fua cariffima lettera. Feci legare il tomo, l'ho letto, riletto e tornato a leggere, e dal medefimo fempre più imparo. Dico a chiunque ne parlo, da quefto tomo fi conofce quanto il P. *Concina* fia dotto, e così m'efpreffi non è gran tempo coll' Eminentifs. Segretario di Stato. Eccomi a rendere cordialiffime grazie a V. P. del preziofo dono, che s'è compiacciuta farmene, ed a fignificarle il mio contento per la fperanza che mi dà, che fia per effere terminata quella fua grand'Opera dentro queft' anno.

La Scuola Agoftiniana dee profeffare fomma obbligazione a V. P. per avere difefa con tanto fapere la fentenza della dilettazione vittrice, e fatto toccar con mano che non porta pregiudizio alcuno alla libertà d' indifferenza. Maggiormente dovrà la medefima Scuola efferle tenuta per la difefa ch'ella farà della fentenza, che foftiene l' obbligo di riferire in Dio le opere buone, col far vedere quanto inginftamente fia tacciata di Bajanifmo. V. P. fra gli altri doni che ha ricevuto da Dio, ha quello d' efprimerfi con tutta chiarezza. Se v'è alcuna materia che fia involta in equivoci, e coperta d'ofcurità dagli emoli, perchè non comparifca alla luce tal quale fi foftiene da chi è perfuafo effer quefto un fentimento capitale della dottrina di S. Agoftino, certamente è la materia di cui parlo: ora fono perfuafiffimo che V. P. fciorrà gli equivoci, e diffiperà le tenebre di modo tale, che chi non vorrà fegnitare tale fentimento così criftiano, ne inferirà almeno che non è foggetto ad alcuna cenfura ec. Defidero che V. P. mi dia occafione di fervirla per corrifpondere alle mie obbligazioni, e farle conofcere la vera ftima che ho del fuo merito; e le do un cordialiffimo abbraccio.

Roma 5. Settembre 1750.

Affezionatifs. per fervirla fempre
F. Card. Tamburini.

XXXVI.

DA qualche tempo volevo fcrivere a V. P. M. R. per darle notizia di quanto viene in quefte parti accreditata la fua Morale con tutte le altre fue Opere Grazie a Dio in quefta città di Molfetta, e nelle altre vicine gran parte de' Preti, di Seminarj, e de' Religiofi fi fono proveduti da Venezia, e fi provedono alla giornata della fua Morale, ed alcuni hanno prefo carteggio col P. Maeftro *Gafparini* a quefto effetto. Con mia fomma confolazione poi ho trovato che in quefto Collegio di Molfetta fi leggono in pubblica tavola le fue Opere, e fi leggeranno tutte una dopo l'altra. Quì i Religiofi i Preti, ed altre perfone di riguardo altro defiderio non hanno che di conofcerla. I PP. Gefuiti, accortifi del profitto, che quì va facendo la fua Morale, avevano principiato a fpargere ms. la *Ritrattazione*, ma grazie a Dio non è ftata accolta, ma con poco decoro de' RR. PP. ributtata, e non ardifcono ora più fpacciarla ec.

San Domenico Molfetta 24. Agofto 1751.

Divot. ed obbl. Serv.
Fr. Tommafo Maria de Lauro (1) de' Predicatori.

XXXVII.

E' Inefprimile il piacere, che provo nella continua lettura della Teologia veramente Criftiana di V. P. M. R., ma non poffo capire come fianfi potuti trovare uomini criftiani e dotti, che abbiano voluto impedire la ftampa d'un'opera sì evangelica, sì neceffaria, e sì defiderata dagl'ifteffi fommi Pontefici. Io certamente non lafcierò, per quanto mi farà poffibile, di pre-

(1) *Integrum cognomen, in Autographo ex parte laceratum, ex prima fyllaba conjectura fupplevimus. Scimus enim quemdam Dominicanæ Familiæ Alumnum ejufdem cognominis ac regionis* Concinæ *amicum extitiffe.*

predicarne il merito in questa mia Diocesi ed in tutti i vicini Paesi; onde prego V. P. M. R. voler ordinare al suo libraro in Venezia di mandarmene quantoprima venti esemplari.

Per colmo di contento ho anche ricevuta una gentilissima lettera del nostro incomparabile Reverendiss. P. Maestro *Orsi*, che riverisco divotissimamente e di tutto cuore, pregando V. P. M. R. passargli quest' uffizio, e dirgli, che finalmente il mio Segretario Cav. *Rossetti* tenterà, per mia insinuazione, di tradurre la sua Istoria in lingua francese. Iddio conservi in prospera e lunga vita le loro degnissime persone, che recano tanta utilità alla S. Chiesa, e tanta gloria al nostro Santo Ordine, a qual'effetto non mancherò di pregar indefessamente il Signore. E per fine raccomandandomi alle divote sue orazioni, e baciandole le mani con pieno rispetto mi rassegno.

Anversa 28. Marzo 1752.

Divotiss. ed obbl. servitore
Fr. Domenico (1) de' Predicatori
Vescovo d' Anversa.

XXXVIII.

ECco pronta la risposta all' umanissima di V. P. M. R. de' 25. Gennajo, e contemporaneamente ho ricevuta la scrittura sopra le Proposizioni del P. *Torrecilla*, che tosto ho fatta giugnere al P. *Llobet*; perchè non ho tempo nè voglia di leggerla. Son già dieci giorni, che ho in mano il primo tomo dell' Apparato, (già ebbi il secondo quasi due mesi sono) e i due tometti di lettere; e su questi libri so al presente le mie caste delizie. Ho piena contezza della persecuzione atrocissima, che ha dovuta sostenere: ed ha ben ella ragione di benedire Iddio del modo come è terminata. Quì i Domenicani fan legger per tutto la sua *Protesta*, siccome riputata onorevole all' Ordine ed alla sua persona; laddove costì quasi fosse un abiura, non ritrattazione, si dispensa dai nemici di lei ai loro Terziarj. In somma le teste degli uomini son ben differenti: ma in verità son ben da piangere cotesti suoi arrabbiati nemici. Questi suoi buoni confratelli, e tra essi il P. *Hernandez* attual Priore di Valverde, dotto e santo canonizzabile, la tengono di continuo a parte nelle loro orazioni. Se ella conoscesse *Hernandez* ne stupirebbe: niun de' Santi più poveri può superarlo nella povertà; mai carne, semper viaggiare a piè, mai dormire sul letto, non più di due ore sopra una sedia, cinque e sei ore occupato ne' sagri studj; tutto il resto orazione accompagnata da' digiuni. Contuttociò sta allegro, e appunto in questi giorni ha comprato tre o quattro corpi delle sue Opere: ma la favorita di lui è quella sopra la povertà. Ancor quest' uomo ha avuto una tempesta da tutte le dame di Madrid, che le ha cacciate dal suo ritiro; ma è stato sostenuto da chi potea sostenerlo; insomma bisogna combattere per vincere. Avrei voglia di scriverle mille altre cose, ma affatto non ho tempo. Mi creda ad ogni prova suo buon amico, e resto di suo cuore tutto suo ec.

Madrid 1752.

E. Enriquez Arcivesc. di Nazianzo.

XXXIX.

SEmpre rivedo con piacere i caratteri di V. P. M. R. la quale ogni giorno amo e stimo di più: non solo per la somma sua dottrina e probità, ma singolarmente per l' amore del vero, e per un certo spirito di distacco e disinteresse da tutte le mondane cose, che è in lei ammirabile. La ringrazio de' fausti augurj e de' complimenti; ma assai più ch' ella si va ricordando di me sull' altare; di che prego la continuazione *instanter instantissime*.

Care mi sono le notizie letterarie, che mi partecipa, ed ancor di questo la ringrazio. Io non istò a parlarle del felice incontro in queste parti di tutte le sue Opere, lasciandone la cura a questo suo appassionato il P. *Llobet*. Temo che non sia lo stesso di quella contra i teatri, la quale già si va spargendo: sebbene in Ispagna i teatri, per lo zelo de' Vescovi, si vanno esterminando ora da una Città, ora da un'altra. Qui i Gesuiti si son mostrati sempre ad essi opposti, se pur ora per far la guerra a V. P. non mutassero linguaggio. Sarà molto utile per l' Italia il suo libro contra gl' Increduli; ma questi buoni pretoni, e con essi i più de' fra-

(1) Gentis *primum Theologum Casanatensis*, *exin Ruremondensis Antistes ac postmodum Antuerpiensis*; *vir moribus juxta ac litteris insignis*.

frati, attendono con impazienza il Compendio della sua Teologia, il quale sarà subito qui ristampato: onde faccia presto, ed al suo solito bene. Giacchè revisore del suo libro è il mio vecchio amico l'Abb. *Teoli*, si compiaccia riverirlo ed abbracciarlo per parte mia.

Ne' giorni scorsi mi sono giunti il IX. e X. tomo della Istoria del P. *Orsi* Scorsi alla prima le dedicatorie, e vi trovai ampie lezioni della più pura Morale, che non è certo conforme a' costumi d'oggidì. Vi sono di qua e di là alcune pennellate magistrali sui teatri; e pare che abbia voluto farle la corte. Poi mi son messo a leggere di proposito il IX. tomo, e ne son rimaso rapito niente meno che de' precedenti. Egli è un sacro Demostene, e fa grand'onore all'Italia. La prego a riverirlo con particolare ossequio per parte mia, desiderando che mi creda per uno de' massimi suoi veneratori.

Per vera angustia di tempo non mi distendo di vantaggio, nè tocco altri tasti. Mi comandi con libertà in quel poco o nulla che vaglio, e coll'usata stima ed amicizia sono e mi ridico suo obbligato e divoto.

Madrid 1752.

E. Enriquez Arcivescovo di Nazianzo.

X L.

Joannes Antonius Vulpius Danieli Concinæ, Theologo præstantissimo, S. P. D.

FAcere non possum, quin & officiis erga me tuis missa epistola respondeam, & Opere, quod adversus Theatrorum & Spectaculorum corruptelam proxime scripsisti, quid sentiam, candide aperiam. Gratias primum tibi ago immortales, quod scriptioni tam severæ, tam doctæ, tam profuturæ nonnulla ex libello meo *de Utilitate Poetices*, quasi pannum aliquem, adsuere voluisti. Nimirum ad opinionem probitatis, & qualiscumque doctrinæ, testimonium hoc gravissimum me satis commendare potest. Id tamen si facultati scribendi meæ potius, quam benignæ ac liberali naturæ tuæ tribuere audeam, impudens profecto sim. Sane quæ vobis egregiis Theologis, pro jure vestro, definire licet; puta, an peccent homines theatris adeundis, comœdiis audiendis, aut saltatricibus inspiciendis; quid, & quantum peccent; ab his ego definiendis abstineo libens, & in posterum abstinebo: novi enim, *quam sit mihi curta supellex*; fateor, me Theologiæ rudem esse; neque vulgarem hominem, & sacris non initiatum, qualis ego sum, morum censuram, & christianæ disciplinæ magisterium decere. Quod unum mihi concessum existimo, recte sentientibus, ac vera docentibus tantum plaudo, quanto me animi dolore afficiunt præfracta & ferocia hominum vitia, quos errare delectat, & qui monitoribus irascuntur, atque inimicitias denuntiant. Invidiæ atque odii plenam caussam suscepisti: neque id tu in ipso limine Operis tui dissimulas. Enimvero asperum & periculosum est, voluptati, blandissimæ dominæ, liberius adversari: & multorum capitum belluam, vulgus insanum, quod impetu ducitur, non consilio, tamquam capistro injecto, in gyrum rationis velle compellere. Quicumque hoc aggressus fuerit, hunc agrestem, ferum, barbarum, scytham, publicæ lætitiæ inimicum, communi denique sensu carentem continuo appellare non dubitant. Hinc factum est, ut pudor, qui olim flagitia comitabatur, hoc tempore ad virtutem ipsam, ejusque defensores transierit; adeo a plerisque ludibrio habentur: quos enim recte factorum propugnatores esse oportebat, ii si timidiores sunt, ab incœpto absterrentur; si leviores, a veritate desciscunt: permanent illi soli, atque omnia Christianæ reipublicæ caussa perferunt, qui tui similes sunt, Vir Clarissime: hos nulla umquam vis, terrores nulli, nulla invidia commovere, aut labefacere potest. Magnum quidem robur est veritatis; quæ contra hominum ingenia ad fallendum parata, calliditatem, pravamque solertiam, contra fictas omnes insidias facile se per se ipsam defendit: nihilominus non parvo ei præsidio sunt argumenta, quibus tu rem conficis, & in vado statuis. Tecum faciunt, præter sanctissimos illos & experientissimos Ecclesiæ Patres, præter Concilia, Dei Opt. Max. nutu coacta, summi sacrorum Præsides, Theologi quique sapientissimi; neque ex his austeri solum, sed etiam faciles, minusque supercilios. Calculum addunt celebres Jurisconsulti, Oratores illustres, Scriptores alii multi posteritatis memoria digni: accedunt Ethnici philosophi, accedunt poetæ, si quando edormiunt, & homine sobrio dignas cogitationes suscipiunt: neque dissentiunt, quis crederet? nonnulli a Romanis sacris alieni.

Omnes

Omnes uno ore fatentur, veriſſima eſſe quæ tu doces: Theatra nempe, ac præcipue comœdias, gymnaſia eſſe libidinum, ac tamquam ſcopulos, ad quos vitæ innocentia, caſtitas, verecundia, virtutes univerſæ impingunt, & naufragium faciunt. Hæc igitur laudare, ac tueri nihil aliud eſt, quam vias adoleſcentibus lubricas patefacere, quibus illi inſiſtere, aut ingredi ſine caſu aliquo, aut prolapſione vix poſſint. Hæc præterea maſculam indolem frangunt; immane auri pondus, a Dei largitate non his certe uſibus deſtinatum, in ſuperbiam & luxuriam hiſtrionum, in res ludicras, inanes, noxias, peſtilentes, non ſine gemitu bonorum, abſumunt; ſpectatores & auditores ineptiis repletos domum dimittunt. Comœdias vero, & alia Dramata nonnulla, ut hoc tempore aguntur, quis obſcœna jure ac merito non vocet? ſive fabulæ ipſæ ſpectentur, ſive actores, mulieres præſertim frontis perfrictæ, quæ ſexus verecundia procul abjecta in ſcenam prodeunt, ſive choreæ ac mimici geſtus, ſive quæ inter actus medios canuntur & exhibentur, ſive poſtremo juvenum & fœminarum eo convolantium frequentia atque licentia. Dixi jampridem, neque dixiſſe me pœnitet, ſpectaculis & Dramatis hujuſcemodi Chriſtianos homines non indigere; quum ad populi mores emendandos, & malarum cupiditatum inſolentiam continendam quatuor Evangelia, & reliqua divina volumina, ut ſunt a piis & diſertis viris explicata, & cujuſque captui accommodata, ſatis ſuperque futura ſint. Gratulor tibi propterea magnum animum ac fortem; qui quæ ſentis, ea fronte, ac ſermone profitearis: macte virtute; neque te illa cogitatio ſollicitum habeat, quid de te in plateis, in thermopoliis, in quadriviis & angiportis dicturi ſint otioſi quidam homines, bene curata cute, calamiſtraci, mulieroſi, qui ſanctioris philoſophiæ prorſus expertes, in Epicuri verba jurarunt; & quibus, ut verbis utar M. Varronis, anima pro ſale eſt. Quod nomini tuo detraxerint corrupti & corruptores, id ſana pars humani generis, quæ ſingulari Dei providentia numquam deficiet, reddet magno cum fœnore, ac veris laudibus compenſabit. Et quamquam fortes & ſapientes viri non tam præmia ſequi ſolent recte factorum, quam ipſa recte facta, non eſt tamen contemnenda, immo ante oculos proponenda ſemper, ac omnibus viribus appetenda eſt, merces illa beatiſſima, quam ſupremus paterfamilias ſervis, qui animo fideli ſunt in dominum, ſtrenuis, ac laborioſis æternam pollicetur, ac ſervat. Ceterum vitia erunt donec homines; neque triticum ſine lolio & zizaniis in hac Eccleſiæ ſegete umquam ſuccreſcet: nondum enim tempus meſſis advenit, nondum agricola ille divinus, ad purgandam aream ſuam, ventilabrum in manus ſumſit. Spe nobis tantiſper expectandum, votiſque ac precibus a Deo contendendum, ut mali corrigantur, boni meliores fiant. Semen etenim verbi Dei, quod ſæpius in agros decidit lapidoſos, ibi radices agere nullo modo poterit, niſi cœleſti rore ſuperinſperſo glebæ ipſæ molliantur, & idoneæ tandem ſationi evadant. Sed pauca viro Theologo. Vale, & mihi ſavere perge. Patavii III. Nonas quintiles A. C. MDCCLII.

X L I.

A. R. P.

Cum Paternitas tua admodum Reverenda, cujus præclarum nomen in toto floret Orbe, ſit inter ætatis noſtræ theologos princeps, aliquid deeſſet amori, quo viros litteratos proſequor, niſi ipſam participem facerem Opuſculi Theologici in ſex tomos diſtributi, quod ad uſum Scholarum compoſui, ac prælo mandavi. Licet autem illud meum Opuſculum præ omnibus Operibus a tua Paternitate tractatis & editis nihili ſit omnino, nihilominus illud tibi offerre audeo tamquam exiguum meæ erga te obſervantiæ teſtimonium. Illud autem minutulum munuſculum reddet Paternitati tuæ Reverendiſſimus P. *Ludovicus a Taurino* Procurator Generalis Ordinis Noſtri. Interim vero exiſtimationem, quam peculiarem de eminentiſſimo Paternitatis tuæ merito concepi, occaſiones efficacius declarandi velim mihi ipſa præbeat, qui ſum cum omni veneratione ac reverentia.

Tulli in Lotharingia 10. Septemb. 1752.

Obſequioſiſs. ac humillimus ſervus.
F. Thomas (1) Provinciæ Lotharingiæ Capuccinorum Definitor.

XLII.

(1) Ex Charmes, *cujus* Theologia Univerſa, *Benedicto XIV. inſcripta ab eoq. laudata, prodiit etiam Venetiis an.* 1764. *ex Typog. Balleoniana.*

XLII.

VOtre très obligeante lettre au Chevalier Philaleti etoit attandue avec d' autant plus d' impatience, que ce Philaleti est un de vos Confrères depuis long temps rempli d' estime pour vous & pour vos Ouvrages. Quelque confiance, Mon Reverend Père, que j' aie en votre bonte, ce n' est cependant qu' en tremblant, que j' ose oter mon masque devant vous; parceque je crains que vous n' aies beaucoup trouve à reprendre dans une Traduction imparfaite qui aura considerablement affoibli & degrade les traits d' un excellent original. Jamais je n' aurois hazarde' d' exposer mon travail aux ieux du Public. Je ne l' avois entrepris que pour donner une idee de votre maniere d' écrire & du caractère de votre esprit à un personage celebre, que la mort a enleve depuis peu. En partant de Paris au commancement de cette annee pour venir occuper ici une chaire de Professeur Roial en Theologie, je laissai une copie de mon manuscrit à un intime ami, qui me la demanda avec instance. Deux mois après cet ami m' ecrivit pour me prier de ne pas m' opposer à l' impression. Ma reponse, je l' avoue, ne fut ni pour ni contre. L' Ouvrage parut à la fin du mois de May, & on en a fait depuis une seconde edition. Les Casuistes de ce pais ci, qui ne sont point relaches, ont excuse ma conduitte; soit par ce qu' il ne s' agit dans le fonds, que d' une traduction; soit parceque tous les obstacles que j' aurois pu aporter à l' impression, ne l' auroit pas empechee, & auroit peut-etre contribue a me faire connoitre: ce qu' il etoit important d' eviter. S' il m' arrive neanmoins de publier en françois votre *Histoire du Probabilisme*; ce ne sera qu' après vous avoir consulte, & vous avoir prie de m' en obtenir la permission du Reverendissime, ou de vive voix, ou par ecrit.

Les Paradoxes qui sont en vogue par de là les monts; n' etant pas mains à la mode dans ce Roiaume, la France a vu plaisir, Mon tres Reverend Père, la Refutation que vous en aves faite. Ici autant que chés vous, quelque soumis que nous soions aux Decrets du saint Siege, on nous decrie comme Jansenistes. Nos Eveques, qui ont condamne les erreurs du P. *Pichon*, sont taxes tout haut de rigorisme. Depuis la proscription de la Bibliotheque du P. *de Colonia*, certaines gens ne cessent de repandre dans Paris, que le Pape, le General des Dominicains & le P. *Ricchini* sont des Jansenistes decides. Dans ces circonstances les *Paradoxes* etoient necessaires; & le public, malgre le foible pinceau du traducteur, les a favorablement accueillis. Je vous felicite, Mon tres Reverend Père, d' un succès qui vuos est du tout entier.

Je vous prie, Mon très Reverend Pere, de ne pas decouvrir mon secret, & de vous souvenir que je desire de rester inconnu. Rien ne m' a porte à ecrire, que le zele de la saine doctrine, l' amour de la paix, l' estime singuliere que j' ai pour vous, & pour vos ecrits, & le desir sincere de vous temoigner les sentimens du profond respect avec le quel j' ai l' honneur d' etre.

De Toulouse le 13. Octobre 1752.

Votre très humble & très obeissant serviteur
F. Dufour Dominicain.

XLIII.

RIcevetti la lettera di V. P. M. R. de' 12. Settembre; e sebbene lo scrivere a lei mi riesca sempre di piacere, pure ho differito a farlo per più settimane, frastornato da varie mie occupazioni. Supplisco ora.

Trasmisi il libro sopra i Teatri colla sua lettera al piissimo Arcivescovo di Valenza, il quale mi diede contezza d' aver il tutto ricevuto; e di mandarmi la risposta per lei, dopo d' aver letto il lodato libro. Questa non è peranche giunta; e subito che mi giunga, le sarà rimessa. E stato letto con molta attenzione il detto libro dal P. Ambrosio *di Sant' Agostino*, dotto Religioso delle Scuole Pie, e forse il più dotto in linea di Morale, e di culta erudizione ecclesiastica che sia in Ispagna. Egli mi ha detto, di non aver letto ne' suoi giorni opera più concludente e dimostrativa di questa; e tale da non ammetter replica. Questo Religioso ha fatto sì, che in ogni casa del suo ordine in Ispagna vi sia un corpo della di lei *Teologia Cristiana*: egli ne ha sparsa le fama, e ne ha invogliato i principali Vescovi di Spagna, e soprattutto nella Corona d' Aragona, e con maggior particolarità nel Regno di Valenza. Se quì ne venissero mille esemplari, in meno d' una settimana sarebbero spacciati, perchè in verità mi vien supposto

di non esserst veduta a verun libro approvazione ed accettazione simigliante. Dico questo, perchè nell imprimersi il Compendio della Teologia pensi lo stampatore di destinare almeno cinqnecento esemplari per la sola Spagna.

Non mi afficuro, che il libro sopra i Teatri abbia la stessa accettazione, giacchè i più che leggono sono infermi in questa materia. Ma non credo però, che lo sieno tanto quanto in Italia, ove la prevaricazione in questo genere regna ne' Collegj, ne' Capitoli, e ne' Chiostri niente meno di quel che regna tra' secolari. Mi ha sorpreso quel ch' ella mi racconta del P. *degli Oddi*; e jeri appunto l' ottimo vecchio dell' Ambasciatore di Portogallo, che *notte dieque* legge le sue opere, mi disse d'aver riscontri da Roma de' gran movimenti pel detto libro: sogginngendomi che in ogni secolo conveniva che vi fosse alcun martire della verità. Attendo da lei la continuazione di siffatti riscontri; e di ciò abbastanza.

La quì annessa è del P. Michele *Hernandez*, già Priore di Valverde, ora dimorante nel suo convento di S. Paolo in Vagliadolid. Questo è un Santo da canonizzarsi per confessione di quanti lo conoscono, e per mille sperimenti che io ne ho. Non conosco uomo più penitente di lui; ed in questa parte vien tacciato di eccessivo: tutto dato alle Missioni; e tale, che di più non ha potuto fare un S. Vincenzio Ferrerio. E' inoltre dottissimo, quantunque non sia nè maestro nè lettore, avendo abbandonato tutto per darsi tutto a Dio. Siccome al suo corpo appena dà due ore di riposo al giorno sopra un banco; così ha tempo da predicare, da attendere al coro, da orare, a da studiar senza fine. Dico questo, perchè V. P. M. R. compatisca una certa semplicità e libertà con cui le scrive; sensi le interrogazioni che le fa; e con comodo di lei lo contenti, con sicurezza che le sue orazioni le saranno utili, e ch' egli è il migliore de' suoi amici, e quell' amico che ci desidera il vero bene.

Tra le interrogazioni, che le fa il detto Padre, ancor io so eco ad una di essa; e si è, ch' ella nel fine del Compendio della sua *Teologia Cristiana*, faccia imprimere la nota di tutte le sue Opere colle varie impressioni. Ne l' ho pregata altre volte, ed ella sopra di ciò neppur mi ha risposto. Se ora neppur ci volesse esaudire, io almeno me ne formalizzerei. Lo desidero per gli altri, giacchè io le ho ora quasi tutte.

Di qua nulla vi è di nuovo che meriti la sua curiosità. Per carità si ricordi di me nelle sue orazioni; mi comandi con piena libertà in quel nulla cbe vaglio; mi scriva sempre con franchezza e libertà, non dubitando del segreto dal canto mio; e con ogni maggiore stima e vera amicizia sono e mi dico

Escuriale 13. Ottobre 1752.

Divot. ed obbl. Serv.
E. Enriqnez Arcivesc. di Nazianzo.

XLIV.

Reverendissime Pater in Domino Dilectissime.

EXemplar Operis cedro & auro dignissimi, quod adversus teterrima theatrorum spectacula doctissima manu exarasti, una cum litteris tuis, ad nos die 23. Augusti labentis anni transmissis per Illustrissimum Reverendissimum *Henriquez*, Pontificium in Hispania Legatum admodum mea venerane colendum, suscepimus. Incredibile dictu est quanto gaudio quantaque nostri animi lætitia munus hoc non nobis levidense, sed omni pretiosius auro & pectori expresserimus & in nostro sinu soverimus. Cujus rei manifestissimum indicium & specimen inde maxime habebis, quod licet pluribus curis irreti, quæ omne sibi vindicant tempus, licet gravissimis distenti negotiis, quæ nostram Pastoralem sollicitudinem frequenter vocant, sollicitant & urgent; præsertim cum in actuali Diœcesis visitatione, & immunitatis defensione intenti fuerimus: tuum tamen Nobis suavissimum, ac jucundissimum librum ita libenter perlegimus, ut in intimos nostros sensus illaberetur munditia illa sermonis atque elegantia, singularis & mirifica in proponendis rebus perspicuitas, summa eruditionis copia, &, quod præcipue est momenti, sanioris doctrinæ delectus: quibus omnibus animus noster, quasi inescatus nova quadam voluptate, magna persundebatur suavitate. Sed quid mirum? cum in ipso omnia accurate percurras, omniaque diligentissime perscruteris, ut nihil sit, quod a calore tuæ ardentissiæ pietatis se abscondat, nullaque personarum conditio, quæ tuis piissimis alloquiis non instruatur efficaciter, quæ tuis hortatibus ad theatrorum fucosam sycophantiam, &

nequam

nequam transfenuam, tamquam flagitiorum universitatem, & diabolicam zizaniam ablegandam & fugiendam non compellatur. Nam, cum in omni scripturarum genere versatissimus sis, nihil est quod te lateat, ad omnia manum porrigis cum antiqua tum recentia, similis Patri-Familias, qui de thesauro suo nova & vetera profert.

Jamdudum, Reverendiss. Pater, propter præstantissima tua scripta cognoveramus; nam quoties tuam *Theologiam Christianam* dogmatico-moralem oculis lustravimus, menteque revolvimus; toties quantus tu Vir, quantisque eximiis virtutibus instructus & ornatus esses, perspeximus. Perspeximus nimirum scripta tua, purissimo Christianæ eruditionis succo conspersa & imbuta, inter pulcherrima & religiosissima probatissimorum virorum ornamenta recenseri debere. Quanta in illis mentis celeritas! quanta excogitandi vis, quantum tuendæ Religionis studium! Quid ni? quod dicere audeamus, quod amore veritatis incensus, magnitudinem hujus Operis animo concepisti, ut omnium virtutum effectus fœcundissimos & formosissimos panderes? ut spurcissima vitiorum germina e radicibus exstirpares, evelleres, ipsorum cohortes dejiceres, & ipsorum cervices calcares? Mactè igitur, Clarissime Pater, quid enim tuis scriptis non solum utilius, non solum præstantius, sed etiam rationi conformius? Ecce ecce in ipsis regulæ continentur & præcepta sapientiæ ad erudiendos Christianorum animos, scientiam boni & mali, honesti & turpis, justi & injusti. Quapropter interea, dum cum Satan præliaris, dum in flagitiosos arma convertis, dum obiter vitiorum laxatas habenas proculcas, dum in scelera ex obliquo impetum facis, Christianos itidem catholice instruis, Religionem tueris, & te ad Christi causam tuendam accingis. Unde merito in excelso Sionis monte collocatum, & sublimem te inspicere videmur, ut omnibus his, qui pro Israele præliantur, & signum præbeas & semitas monstres.

Sed neque hic sistit tuus erga omnem probitatem & virtutem flagrantissimus amor: Nam post tot elucubrationes, post tot exantlatos labores, post tot incursus subactos, post tot utilissimos quos per universam Ecclesiam fructus propagasti, nedum idcirco arma deponis, sed ardentiori spiritu ad alia aspirans, novo studio gloriosum tibi certamen proponis. In theatrorum, scilicet illorum profanorum spectacula inveheris, novoque volumine excuso, contra nugas & illecebras, multorum irritamenta malorum, tuæ sapientiæ fulmina jacularis.

Hunc igitur librum dum legimus, eo jucundiori voluptate corripimur, quo causam nobis gratiorem & acceptiorem pertractat. Sed adhuc multo majori gaudio cumulamur, præsagientes, quod, sicuti in hac nostra Civitate, Ferdinando piissimo Hispaniarum Rege savente ac opem ferente omnibusque adstantium contradictionibus superatis, theatrum vere superbum evertimus soloque æquavimus, ipsa theatralia spectacula in perpetuum totò in Valentino Regno de medio tolli curavimus; sic etiam efficacia tuorum hortatuum (quid enim ex tuo sapientissimo Opere auspicari non licet?) in cæteris Hispaniæ Diœcesibus idem continget: præsertim cum jam antea in Diœcesibus Hispalensi, Cordubensi, Conchensi, & nuperrime in Burgensi, Placentina, Calaguritana, Palentina, & Illerdensi (cujus rei notitiam libenti animo tibi futuram esse conjicio) theatralia spectacula omnino expuncta sint & repulsa.

Quapropter, meritissime Vir, non possumus non magnas tibi gratias agere nostramque erga te benevolentiam exprimere, qui nedum Opus amplissimum, limatissimum, nostro genio accommodatissimum inscribere volueris; verum etiam nostro nomini ipsum nuncupare tibi volupe fuerit. Et nobismetipsis, summo in Christo gaudio, gratulamur summasque ipsi divinas laudes concinimus, quod tantum talemque *Concinam*, nostræ sententiæ compotem & assensorem, ad hoc præclarum Opus edendum, quasi divino afflatu, compulerit. In hujus ergo, quod tanti facimus, muneris compensatione inque gratitudinis signum, te intelligere optamus, nos, anteqnam illud susciperemus, non vulgari dilectione te esse persecutos (quis enim non te amaret, virum integerrimum deque sacris disciplinis optime meritum?); nunc autem, accepto ingenti novissimo dono, pristinus ille amor crevit, causamque augendi dedisti. Idcirco, si occasionem quoties nactus nobis uti volueris, tuis jussis nos corde, & animo paratos esse scias; & nihil magis erit nobis in deliciis, quam tuis semper obedire mandatis. Interim perge, Clarissime Vir, Institutum, quod arripuisti, illustrare, Ecclesiam exornare, totque abusus profligare & depravatos mores, qui hoc tem-

pore, opinionum libertate, Ecclesiæ faciem, quæ tota pulchra est & sine macula, fœdare conantur. Perge igitur, eruditissime Pater, non ad sarcinas remanendo, ut pro tua humilitate proponis & optas; sed ad præliandum Domini bellum, ut strenuissimus veteranus miles, imo & sapientissimus & omni dux laude superior. Quamvis enim tot fractus laboribus, ætate longævus, perge; quia zelus Domus Domini, qui te comedit, & causæ ejus, quo flagras, tibi vires pares præstabit. Certa ergo pro veritate; & si autem ostium magnum apertum sit & adversarii multi; abs dubio prævalebis, quia sagittæ tuæ (pennæ tuæ) acutæ, populi sub te cadent. Latrare ne cesses, ut verus illius magni Patriarchæ Dominici filius, qui mysticus Ecclesiæ Canis merito nuncupatur: respice, quia merces tua magna nimis. Nostri denique in tuis orationibus & sacrificiis sis memor, donec tibi dicatur: bonum certamen certasti & cursum consumasti. Te iterum, atque iterum salutamus; Deumque Opt. Max., ut te, ad Ecclesiæ utilitatem, animarum salutem & tui Ordinis decorem incolumem servet, precamur. Valentiæ in Hispania Tarraconensi XIII. Kal. Decemb. MDCCLII.

Tibi ex corde addictus semperque erga te obsequiosus
Andreas Archiepiscopus Valentinus.

XLV.

La sua *Teologia Cristiana*, il libro contra i Teatri, e generalmente tutte le sue Opere son quì finora lodate ed esaltate, cercate e pagate a carissimo prezzo. Non credo, che sia ciò avvenuto di altre Opere, quantunque celebratissime. *Deo gratias*. Ora si aspetta con vera impazienza il Compendio della lodata Teologia; e già si pensa di ristamparlo in Ispagna. Da Venezia viene scritto, che si ristampavano colà tutte le Opere di V. P. M. R.: ottima idea, ma dovrebbe essere eseguita con giudizio quanto all'ordine di essi trattati. E quì i più desiderarebbero, che almeno l'Istoria del *Probabilismo* e la *Disciplina antica e moderna* sopra il Digiuno fossero tradotte in latino. Nella collezione delle sue Opere si dovrebbero pure aggiungere le lettere di Eusebio *Eraniste*, ed altri Opuscoli dello stesso Scrittore in difesa delle sue Opere. Mi dica, con suo comodo, qualche cosa, se sussiste l'accennata nuova edizione, e quando sarà terminato ed impresso il Compendio.

Ora vengo alla sua lettera de' 29. Novemb. Non parlo nè poco nè punto della cecità e sonnolenza, che tanto regnano oggidì in materia di Religione; perchè questo sarebbe argomento di volumi, e non di lettere. Non ho per anche veduta la Costituzione condannante le cinque Proposizioni sopra il Duello; ma forse l'avrò col primo ordinario. Vedremo, se il P. *Ghezzi* la scappera. Quanto ai Sonetti, costà corsi per occasion del libro de' Teatri, ho veduto tutti quelli, de' quali ella mi fa motto, e molti di più. Intorno a Raimondo *Lulio* tra qualche settimana comincierò ad operare; ed a suo tempo sarà ella ragguagliata dell'operato. Non mi diffondo di più per vera angustia di tempo. Mi comandi con libertà in quel poco o nulla che vaglio, e con ogni maggior stima resto.

Madrid 26. Dicemb. 1752.
Divotiss. ed obbligatiss. Servitore
E. Enriquez Arcivescovo di Nazianzo

XLVI.

Plurimum R. P. ac Clarissimo P. Danieli Concina

P. Joan. Nepomuc. Conrad Ord. SS. P. Bened. S. D.

Tam gratas mihi, dum inter vivos ago, accepi nunquam legique litteras, quam quas ad me, Vir Clarissime, omni officiorum genere repletas, anno elapso dederas; in iis siquidem, ut in tomis editis, & candorem animi & laborem ingenii, atque quod fortium virorum est, potentem in adversarios patientiam eamque adamantinam suspexi. Obganniant licet, tuasque lacerent Theonino dente severioris ethices sententias, vanas tamen & irritas sine viribus iras sentient adversarii. Videat R. P. Franciscus *Zech*, qui symbolam soluturus Deoque sit redditurus rationem ob tantam, qua se polluit, certe non proluit, calumniarum colluviem: argumentis ille & rationibus, Doctor enim est, pungat validis, non amussis, non infectis pungat cavillis, & in sacerdotem unctus cum sit roseoque toties potatus Christi sanguine, amoris stillet latices, non spu-

mas

mas evomat conviciorum. Quid? cacodæmone Saulis abreptum esse *Concinam* scribere non exhorruit? O tempora! O mores! quasi vero Christianos a laxa & ampla laxarum opinionum semita reducere, & ad arctam, quam Christus ipse docuit, dirigere viam, foret piaculum. Heu! quo partium abripit studium? Animo ego ita comparatus sum, ut quod verius, licet sit severius, lubens amplectar, & quod laxius, licet probabilissimi fuco delinitum, liberrime detester. Sed ad gratiora me verto, affatim gaudens, Christianæ Moralis a te jam jam perfectum in lucem Venetiis brevi proditurum Compendium; & forsitan jam prodisse sperare licet, quod Opus non pauci pransis se ulnis velle excipere condixerunt. Interim id unum exopto, ut quoties lucubrationes tuas, meas delicias volvo, toties te, quem vere diligo & a quo, ut ut indignus, singulari animo & affectu redamor, coram intueri, tibi colloqui & in bene multis te consulere possem. Unum adhuc superest, de quo te efflictim rogo, ut, si tempus suppeteret, aliquas saltem ex tuis concionibus, italice e suggestu dictis, latinitate donares, & typis ederes, quod si fieri ob amplitudinem negotiorum nequeat, grates tamen pro omnibus lucubrationibus tuis, orbi universo summe commendandis, agam atque laudes perennes, ut soleo, Danieli concinam. Vale.

Glunici 15. Februarii 1755.

XLVII.

Admodum Reverende Pater Magister.

TE sacris insudantem concionibus, totque aliis distentum litterariis curis vel tantisper avocare vetaret Religio, nisi ipsiusmet Religionis causa me quasi reluctantem compelleret; atque rem totam precesque meas paucis complectar, enixe ego rogo Paternitatem tuam colendissimam, ut, ordinationes recensitas in adjunctis chartis, ad pedes summi Pontificis velis demittere, roborandas & consecrandas Apostolica approbatione pro Regio Hibernorum Seminario Tolosano, ubi ad Apostolicum munus informantur alumni, qui Hiberniam, olim sanctorum insulam, iterum sanctificent suis virtutibus, documentis, laboribus, zelo secundum scientiam, docendo, vindicando sacrosanctæ Religionis veritatem incorruptæque disciplinæ sanctitatem.

Scio, magister sapientissime, quo sis loco apud celebriores Cardinales, præsertim apud eminentissimum Cardinalem *Quirinium*, tibi addictissimum mihique non ignotum, ex quo tempore Gallias juvenis peragrabat suique admirationem non interituram ubique excitabat. Scio qua sis gratia potissimum apud summum Pontificem. Scio insuper quo sit apud te pretio orthodoxæ fidei & sanioris moralis dilatandæ studium. Hinc spes affulget non mediocris te non defuturum precibus meis, vel certe non defuturum prælaudato Seminario, quod, novo illo Pontificiæ auctoritatis munitum præsidio, firmum & perpetuum erit sanctuarium catholicæ Religionis, & ethicæ sanctioris, in omnem Hiberniæ regionem disseminandæ, ubi messis quidem multa, operarii autem pauci, sicut lugentes scripserunt non ita pridem ex Hibernia nonnulli Episcopi ad dignissimum ejusdem Seminarii præpositum, informandis operariis Evangelicis eximie idoneum.

Ut vides ergo, Reverende Pater, agitur hic causa Dei, hæc una vox erit decretoria apud te, qui assidue tanta scribis, tanta agis, tanta sustines pro Dei causa. Macte animo, in orbe celebraris, & quod majus est, te laxones detestantur, quodque veritati splendidius tibique fortunatius vaticana fulmina tuos conterunt hostes, simulque Apostolica diplomata tuas confirmant sententias; Denique ad honoris culmen, *Benedictus XIV.* Pontifex ille omnibus titulis maximus, qui in se uno Cœlestinos, Leones, Gelasios, Hormisdas, Gregorios complectitur, hic, inquam, dignissimus Pontifex, cœlitus Ecclesiæ a Deo datus, suis aureis in scriptis scripta tua cum laude celebrat.

His adducti incitamentis laudes tuas altius Galli cantant, & assidue volvunt eximia illa volumina, quæ calamo tam celeri, tam erudito, tam inexhausto effundis. Te diu incolumem servet Omnipotens, meque tui admiratorem scias ad obsequium paratissimum. Sic ex corde profiteor.

Tolosæ die 12. Martii an. 1753.

Tanquam humillimus Servus
Fr. Gabriel Gaugeran Ord. Præd.

XLVIII.

XLVIII.

MI son sempre care ed istruttive le lettere di V. P. M. R.; ma carissima mi è riuscita l'ultima sua de' 22. Maggio, fino a darmi non picciolo sollievo nelle mie presenti angustie di spirito per varie croci mandatemi dal Signore: perchè io mi compiaccio e consolo nel conversare colli amici dotti e virtuosi come è lei, e particolarmente convenendo nella qualità degli studj, ne' principj e nelle buone massime, sebbene poi le sia tanto inferiore nell' ampiezza, e assai più nell' uso di esse. Così rispondo prontamente alla detta sua lettera; e lasciando da un lato i tasti del Concordato, e della Promozione, i quali ho fermo proponimento di non mai toccare senza precisa necessità, vengo al resto.

Ho scritto per aver copia del Voto di *Passionei*, avendo già quelli di *Azzolino* e di *Casanata*; e a suo tempo vedrò il lavoro di *Cavalchini*. Iddio faccia seguire in ciò quel ch'è di sua maggior gloria, non potendosi negare l' esimia e sana dottrina e la santità dell' ottimo Porporato.

Mi piace il sentire, che V. P. M. R. pensi ad impinguare il tomo VI., veramente aureo, della sua Teologia; e senza vanità potrei dirle, che quando lo lessi vi desiderai quel che ora pensa di aggiungervi. Anche al tomo I. desidererei notabile impinguamento al trattato de' Luoghi Teologici, e l' aggiunta di tutte le Proposizioni dannate, sparse di quà e di là, con osservazioni e rischiaramenti. Ma tutto si farà, e in tutto v'ha tempo: massime che nel resto non manca nulla, e generalmente tutto il corpo è incomparabile.

Vuol però Spagna la gloria di distinguersi fra tutti i suoi ammiratori. Appunto son giunte due grosse reclute della detta Teologia; e son sicuro, che fra un mese si stenterà a trovarne un corpo, e pur si pagano assai salati. Quì si aspetta con ismania, ed io sopra tutti, il Compendio della lodata Teologia: mi dica di grazia quando si darà principio alla stampa, per ordinare che mi si mandi foglio per foglio come si va stampando, giacchè quì si desidera far comparire la seconda edizione quasi nello stesso tempo della prima. Si rechi ella a coscienza di far differire per altre delle sue Opere la ristampa del Compendio, il quale come andrà per le mani di più, e de' più poveri preti, così sarà di maggior onore di Dio e utilità de' Fedeli.

Se il Libro, che si stampa in Lucca contro la Teologia, merita risposta, sarebbe bene ch'ella incaricasse all' Autore delle Lettere, che ne facesse in latino una vigorosa risposta, e colla possibile celerità, affinchè si potessero coll' antidoto impedire gli effetti della velenosa dottrina. Dissi di darne l' incarico, trovandosi or' ella divertita ad altre opere, le quali non è bene lasciare imperfette ec.

Aranguez 12. Giugno 1753.

Divotiss. obbligatiss. Servitore
E. Enriquez Arcivesc. di Nazianzo.

XLIX.

ACcuso due gentilissime di V. P. de' 13. e 27. Novembre. E primieramente mille e mille grazie per la sua cordiale e cristiana congratulazione della mia promozione al Cardinalato: beato me, se giungessi a corrispondere alle tante, e tanto grandi obbligazioni di questo grado! pur confido nelle sue orazioni, che mi otterrà da Dio questa grazia; e così di più in più la prego ad aver memoria di me sull' Altare.

Ho ricevuta la seconda lettera *Dinelliana*, che mi piace ugualmente, e più della prima: ancor questa si ristamperà, e forse in Madrid, ove il partito della sana morale cresce ogni giorno. Non ne dico di più, perchè il nostro P. *Llobet* mi ha promesso di scriverle ampiamente.

Ho ancor ricevuti a dirittura da Venezia il terzo e quarto Tomo delle Italiche Lettere provinciali, oltre ad un esemplare, che mercè di V. P. mi si manda di Roma: e quantunque mi trovi ora fuor di modo occupato da lettere di complimento, e da altre cure; pure so trovar de' ritagli di tempo da deliziarmi con sì nobil lettura. Ancor queste lettere si faran correre di qua, e di là nell' ampiezza di questi Regni, giacchè la stima degli Autori contribuisce molto a quella delle loro Opere. Ed io apprendo di grandissima importanza l' opera in quistione. *Et de hoc satis*.

Non rispondo sopra altri capi, perchè alcuni tasti non si possono toccare in una lettera: ma se Dio ci darà vita da conoscerci e trattarci,

tarci, allora farà un altro fare. Intanto me le offro in quel nulla che vaglio; la prego a persuadersi di più in più, che ho piena e somma stima della sua degna persona; e che mi farò pregio di dimostrarmele con segni non equivoci, che sono e sarò sempre costantemente suo vero e buon amico.

Madrid 25. Dicembre 1757.

E. Card. Henriquez.

L.

L'Avere la P. S. M. R. scritta, e sostenuta la più soda e sicura morale dottrina: l'averla predicata con libertà in quelle Americane regioni del Brasile il P. Benedetto *da Rovigo* Cappuccino della Provincia di Venezia, gli hanno concitati gli animi a impugnarla, e vilipenderla. L'amore, che io porto alla verità, l'affettuosa meritata estimazione, che ho della P. S. M. R.; la dovuta religiosa carità, che conservo verso gli miei fratelli, mi hanno eccitato a scrivergli questa lettera, e a dargli una succinta informazione, acciò ci somministri sincerazioni, e ragioni, e procuri protezioni necessarie per impedire che non trionfino gli malevoli, e la menzogna. Il fatto è il seguente.

Conoscendo gli nostri Padri la somma ignoranza, che regna in questa Città della dottrina Cristiana, per non esservi un Parroco, un Ecclesiastico, un Regolare, che in una festa faccia un tanto necessario insegnamento, si risolsero già da più anni a farlo, assegnando il nostro P. Prefetto due Religiosi per quest'esercizio, il quale con l'assistenza Divina riesce di non poco vantaggio spirituale di questo popolo, che in tanta quantità vi concorre, che siamo obbligati farlo sempre fuori della Chiesa. Questo impiego sono già più anni, che lodevolmente lo esercita il suddetto P. Benedetto *da Rovigo*. In occasione che questo Padre spiegava il settimo Comandamento del Decalogo, parlando de' Contratti riprovò il Contratto trino, e il censo personale, famigliarissimo in questa terra per essere non solamente pericoloso in se stesso, ma molto più per li modi illeciti, con li quali lo fanno. Fra questi uno è che sia redimibile solamente dal compratore. Questo bastò per accendere contro se stesso un gran fuoco, massime per mezzo di persone letterate, e religiose, che scrissero contro di esso, e della sua Dottrina alcuni scritti, che meritano più il nome di libelli famosi, che di difesa della sentenza contraria. Grazia però a Dio s'incontrarono a censurare un religioso, che per virtù, e per dottrina si è conciliata l'estimazione della più sana parte di questa Città, il quale nè si risente a' suoi vilipendj, nè per gli molti scritti s'avvilisce, ma sempre con egual'amor del vero tutto perdona, tutto dissimula, e a tutti risponde, benchè occupatissimo in altri impieghi del suo ministero Apostolico, che in nulla per questo rallenta. Le ingiurie, delle quali sono ripieni li scritti degli Avversarj, sono di questo tenore. Che è un Antipapa, del Brasile, un cieco, un ignorante, un superbo, un maligno, un fraudulento, un falsario, un malizioso, un rivoltuoso, un ingannatore, un insidioso, e questi onorati titoli li dispofero, gli amplificarono, e investirono con tutta l'arte oratoria. Nè contenti di questo si sono avanzati a fare una pubblica scritta esortazione al popolo, dissuadendolo dall'intervenire alla dottrina Cristiana, che da noi si fa, ed è l'unica, che si fa nella Bahia, città di settanta mille anime in circa. Nè pensi la P. S. M. R. che il P. Benedetto sia stato il solo, ed unico bersaglio de' loro vilipendj; ne ebbe ancora una molto buona parte la P. S. M. R., ed a ciò diede innocente occasione il P. Benedetto con una breve citazione che fece delle sue mende Pontasiane. Dimostrando egli in un suo scritto essere illecito, ed ingiusto l'interesse, che si esige dal censo personale, lo comprovò in questi termini. *In confermazione di questa verità vedasi il* Reinfestuel *nel citato luogo, il Dottor* Seyxas *anche nel citato luogo famoso Portoghese, e l'animavversion fatta del P. Daniel* Concina *dell'Ordine de' Predicatori, che ha fatto nelle mende Pontasiane tom.* I. Tanto bastò per eccitar i loro animi, già forse inaspiriti e confusi dalla fama de' suoi libri e dottrina, a vomitar contro di ella il loro più mordace veleno, e rispondono in questi sprezzanti, scandalosi, ed infami modi: *o P. Benedetto! non vi cagiona orrore allegar un tal uomo di tanto perverso ingegno, e di tanto sospetto, che il Pontefice a fargli molto favore gli comandò, che si disdicesse di molte cose, che aveva scritto, e non ritrovò altro rimedio che farlo, per evitar d'essere abbrucciato, o carcerato in perpetuo, come consta dalla sua Ritrattazione.*

De-

Declaratio, & proteſtatio ſincera Fr. Danielis *Concinæ* contra tomos ſuæ Theologiæ Chriſtianæ dogmaticæ moralis recens typis editos? *Ma vi ſiavi admeſſo: ma che vale poi Fr. Daniel* Concina *rivoltuoſo, e di mala coſcienza*? Ecco gli elogi, che da queſta gente riporta il ſuo merito, tanto conoſciuto e riſpettato in Italia. Quanto a noi rincreſca il non avere Opere, e teſtimonj, che gli ſmentiſſero, e confondeſſero, ſe l'immagini la P. S. M. R. Il P. Benedetto nelle ſue riſpoſte procura di ribattere le loro falſe impoſture, e chiarificar il ſuo merito, ma non tiene coſa autentica, e ſicura per ſmentirli, e ſvergognarli. Queſto è il motivo principale, per cui mi ſono moſſo a ſcriverle queſta carta, cioè che per la poſta con ſomma puntualità, e autenticamente mi ſcriva quello, che della ſua dottrina gli uomini dotti, le Univerſità, il Sommo Pontefice ne diſſero, e ſcriſſero, che non ſarà poco: Nè di ciò ancora io ſarei pienamente contento, perchè io tengo un gran deſiderio, e ſupplico la P. S. M. R. a compiacerlo, ed è che ella procuri, che il Sommo Pontifice ſcrivi una lettera a queſt' Arciveſcovo, con la quale approvi la ſua dottrina, e gli imponga di obbligare queſti Scrittori a cantare la loro palinodia, e non abbiano a gloriarſi delle loro iniquità.

L'Autore di queſti ſcritti và con ſmentito nome di F. Tobia *di S. Rafaele*, Franceſcano, ma ſi hanno forti e quaſi ſicuri indizi, che è un P. Geſuita; gli ſcritti però hanno la pubblica approvazione di nove Lettori, e Maeſtri, che ſi ſono ad eſſi ſottoſcritti: tre ſono Geſuiti. Il primo di queſti è il P. Antonio *da Coſta*, il quale atteſta, che le ragioni, che aſſiſtono al cenſo perſonale, come ſi pratica in queſta terra, rendono la opinione non ſolamente probabile, ma ſicura. Il ſecondo Geſuita, che è il P. Franceſco *Cordejro* dice che è dottrina ſaniſſima, e che ſi può ſeguire la pratica ſenza pericolo d'uſura. Il terzo Geſuita è il P. Ignazio de *Souza*, e dice nella ſua approvazione, che la dottrina, che difende il cenſo perſonale, è ſicuriſſima, ammeſſa in pratica, e che come tale l'ha ſempre confermata, e che li Mercatori di queſta Città poſſono ſenza ſcrupolo tirar l'intereſſe di tre, e quattro per cento, nè ſono obbligati a reſtituire quello, che riceverono.

Gli altri tre Maeſtri in Teologia, che ſi ſottoſcriſſero agli ſcritti dell'avverſario ſono tre Carmelitani. Il primo è il P. F. Giovanni de *Minerez*, quale confeſſa reſtar convinto dalle ragioni contrarie, che lo fanno approvar un tal contratto. Il ſecondo è il P. Raimondo *Bom* di S. Antonio, il quale dopo avere ſcritte diverſe ragioni, gli pare che queſto contratto è lecito. Il terzo è il P. Felice da *S. Giovanni*, il quale dice eſſer lecito, perchè è praticato comunemente da Perſone timorate di Dio.

I tre ultimi ſono tre PP. Franceſcani dell' Oſſervanza. Il primo è il P. David de *Reys*, quale fondato nell'autorità di tanti autori è di parere che il cenſo perſonale ha per ſe opinione non ſolamente ſicura, ma probabiliſſima. Il ſecondo è il P. *Gio: di Dio*, il quale moſſo dal longo uſo, e coſtume, dalle autorità degli Autori, e dalle ragioni confeſſa, che l'opinione di F. Tobia da *S. Rafaello* è probabiliſſima, ſaniſſima, e ſicura. Il terzo è il P. Giuſeppe *de SS. Coſma e Damiano*, che non fa altro che approvare le mordacità di F. Tobia *da S. Rafaello*, e a quelle aggiunge le ſue.

Allo ſcritto di queſto F. Tobia *da S. Rafaello* ſottoſcritto da queſti nove Teologi Braſiliani riſponde ora con ſollecitudine il P. Benedetto, e terminata che abbia la ſua riſpoſta puol'eſſere che ſi manderanno a Roma gli ſcritti dell'una, e dell'altra parte, o pure la ſoſtanza del fatto, e della dottrina, e in tal caſo temo molto, che la ſolita prepotenza della Compagnia poſſa importar qualche vantaggio ſopra la ragione, ſe in Roma non ſi avranno valide protezioni, onde io dopo la providenza di Dio laſcio l'affare nelle mani della P. S. M. R., ſapendo che in queſto, ſe vuole, può molto. Nel Braſile procureranno li Cappuccini ſalvare la riputazione della P. S. M. R. Procuri ella difendere in Roma con la noſtra la ſua dottrina. Quanto faccio io sò che conveniva lo faceſſe il P. Benedetto: ma egli è un Religioſo, che non ſi cura d'altro, che fare quanto può egli, rimettendo il di più alle divine diſpoſizioni, onde non ſi maravigli, nè abbia per male, ſe da eſſo non riceve queſte notizie.

Non poſſo trattenermi di ſcriverle che in queſto meſe ho udito un P. Maeſtro, che diceva, che le proviſioni, quali potrebbe dare il ſommo Pontefice circa di queſt' affare, o altro ſimile, non hanno maggior forza di quella ne abbia un Dottor particolare, e che morto il Pontefice uſciranno libri contro

tro

tro di esso ncora, ed allora solo abbasseranno il capo, quando si definiranno le cose *ex Cathedra*.

Nella risposta, che si compiacerà di farmi, la supplico a mandarci un catalogo di tutte le sue Opere, e di que' libri, che sono i migliori per sostenere, e difendere una sana, e soda dottrina per fare migliore, e più forte ostacolo a certe proposizioni lasse, e pericolose, che qua di tanto in tanto si leggono, e si odono.

Io mi lusingo darà tutto il credito a quanto gli scrivo; e se teme forse di qualche inganno, s'informi in Venezia, chi è il P. Benedetto *da Rovigo*, e in Roma da' miei Superiori, e dal Reverendissimo P. Predicator Apostolico chi sono io, che spero deporrà ogni sospetto. A me per ora non mi resta altro, che supplicarla de' suoi comandi, ed orazioni, e considerarmi sempre, quale con tutta la sincerità, ed affetto mi dico.

Bahia de todos os Santos li 29. Marzo del 1754.

Divotiss. ed ossequiosiss. Servo
F. Mich. Angiolo da Mondovì Miss. Capp. nel Brasile della Provincia di Piemonte.

L I.

DAlla propensione, che vi abbiamo dimostrata nell'accettare la Dedica della vostra Opera contra gl'Increduli, potete comprendere il vero piacere, con cui avevamo veduto, che una persona del vostro sapere, e della vostra saviezza avesse preso a sostenere la nostra Santa Religione, ed a confondere coloro, che indarno pretendono attaccarne la verità. Si è fatta ora maggiore la nostra soddisfazione al vedere pubblicata un'Opera così utile, e ci sono stati ben accetti gli esemplari, che avete avuta l'attenzione di mandarcene col vostro foglio delli 17. del passato Agosto. Nel significarvene il singolare nostro gradimento, v'accertiamo altresì della vera stima, che facciamo del vostro conosciuto merito, e della favorevole disposizione, in cui siamo sempre di darvene prove in tutte le occorrenze. E senza più preghiamo Iddio, che vi conservi.

Torino li 2. Ottobre 1754.

Emanuele.

L I I.

HO avuto l'onore di presentare al Re la lettera da V. P. M. R. trasmessami, e dalla risposta quì ingiunta ella osserverà quanto gli esemplari della sua Opera sono stati da S. M. ben ricevuti e graditi, onde nulla mi rimane, che significarle su quel tanto che da me desiderava verso la M. S.

Nel mio particolare mi professo sommamente sensibile all'obbligante attenzione di V. P. M. R. facendomi avere un esemplare di detta sua Opera, in cui per quello, che ho potuto finora leggerne, ho veduto, che la materia, che ne fa il soggetto, viene trattata con la dottrina, erudizione, e cristiana libertà, che così giustamente hanno già acquistato all'Autore tanto merito, ed applauso. Desidero di avere qualche favorevole occasione di potere corrispondere alla gentilezza da V. P. M. R. dimostratami, e frattanto la prego di essere persuasa de' sentimenti della più distinta stima, ed immutabile osservanza, con cui ho il bene di rassegnarmi ..

Torino li 2. Ottobre 1754.

Divot. ed obbl. Serv.
Ossorio.

L I I I.

QUel Signore, che vuole consolar i suoi servi, per sua misericordia ci ha consolati anche noi per mezzo della risposta, che mi fece, e confermò il P. Benedetto nella risoluzione di sostenere sempre più la sana dottrina, a fronte di qualunque, benchè potente, contradizione, fin che non venga deciso il contrario. Considerando però che questa mai si avrà senza fare per essa il dovuto ricorso; e che lasciare il popolo sospeso nel dubbio che vive, se sieno leciti, o illeciti i suoi contratti, essere di un inesplicabile pregiudizio alla di lui salvazione; risolsi di mandare il caso al sommo Pontefice, per ottenerne l'ultima desiderata decisione, ancorchè sappia che sono male le circostanze. Manifestossi questa sua risoluzione al nostro Padre Prefetto; ed egli, conoscendo quanto necessaria è questa decisione, non solo approvò il sentimento del P. Benedetto, ma egli medemo scrive al sommo Pontefice a nome suo e de' suoi Missionarj, e lo supplica a dichiarare la verità, che si combatte. Io che ho conosciuta la sua bontà, e l'aggradimento che la P. S. M. R. mi mostrò per le notizie che con un'altra mia gli diedi, ho giudicato essere mia obbligazione avvisarla per minuto di ogni cosa, con la speranza ancora che assisterà alla giustizia della causa col suo Apostolico zelo, e farà tutto il possibile perchè non venga oppressa dall'altrui prepotenza e maneggi.

Dopo che scrissi l'altra lettera, ci sono giunte quasi tutte le sue Opere, che hanno servito molto al P. Benedetto massime per scoprire molte falsità che ne' scritti de' teologi contrarj si ritrovano, e di esse noi tutti ne abbiamo provato un grande contentamento: e il nostro buon Padre Prefetto di 74. anni piangeva più volte nel leggerle per la consolazione che provava in esse, e di tanto in tanto sospirava, perchè tanto tardi ritrovò il disinganno, e più volte mi disse, che se la P. S. M. R. si ritrovasse distante da Bahia non più che di otto giorni di viaggio, questo voleva intraprendere per trattarla e conoscerla, e tutti in somma abbiamo un affetto, ed estimazione ben grande della sua persona; ed io a nessuno in questo la cedo, perchè gli protesto, che con tutta la sincerità gli desidero ogni vero bene, e sono, ma di cuore.

Bahia li 2. Aprile 1755.

Divot. obbligatiss. ed affezionatiss. Servo F. Mich. Angelo da Mondovì Cappuc.

L I V.

Reverendiss. P. Danieli Concina Ordinis Prædicatorum.

Aloysius Amici Camers S. P. D.

ETsi magna dignitas, major authoritas, maximaque sapientia tua, Vir præstantissime, scribentem me jure merito deterreant, atque a proposito quodammodo avellant, quia tamen comperta mihi dudum est singularis humanitas tua, reficior profecto, & ad scribendum adducor. De te siquidem adeo honorifice sensi, teque tanta sum æstimatione, ac benevolentia prosequutus, ut ingens assiduumque ad te scribendi desiderium expertus fuerim, litteris eum alloquuturus, quem voce non possem. Hoc tamen eo pervenit, ut illud pati diutius, ac compescere non possim, quum dies, noctesque mentem, animumque meum titillet, ac prorsus exagitet. Crederem sane, te multis magnisque curis distentum, incultas litteras meas, non sine tædio, ac contemptu excepturum fore, nisi incredibilis illa comitas, qua polles, audaciæ meæ ignosceret, fastidiumque tuum temperaret. Haud paucis ab hinc annis opportunam quæsivi undique occasionem, quæ meis litteris causam simul, materiamque suppeditaret. Studia tamen, industriæ, ac diligentiæ supervacaneæ fuere usque adhuc. Modo vero, eam, quam diu exoptavi, commode nactus, avide quidem arripio; & si quod mihi Numen tuam erga me benevolentiam conciliaverit, non meam tantum epistolam, utcunque elaboratam, sed & meipsum totum ad te festivus mitto, ac ferme propello. Tecum itaque nunc sum, te alloquor, votumque tandem meum expleo, & absolvo.

Postquam proxime præteritis bacchanaliis, nonnulli, qui dum Urbi huic nostræ lætitiam augere putant, ruinam parant, postquam, inquam, tragicas fabulas, musicorum ope repræsentatas, absolverunt, pacti denuo cum iis fuere, ut eisdem tragœdiis mense maii, occasione solemnitatis S. Venantii M., primi Camertium patroni, iterum Camerini fungerentur. Sed quoniam, absque facta a Romana ditione facultate, peragi ejusmodi spectacula sine piaculo nequeunt, ideo supplices pro ea obtinenda libellos miserunt, quos Urbis Tribunal ad Gubernatorem nostrum remisit, ut Purpuratos Patres de rei petitæ honestate, atque utilitate certiores efficeret. Aberat tunc temporis, & abest adhuc Illustrissimus Joannes *Pontenziani*, singularis prudentiæ, & pietatis præsul, ab Æsina ad Camertem hanc præfecturam nuper translatus, qui tamen carissimum patrem meum civitati administrandæ, ex urbe hac nostra proficiscens, præfecit. Is, qui multa, ac gravia ex comœdiis, musicis præsertim, consequuta damna, ac fortasse consequutura, non ignorabat, quique egregium tractatum tuum, adversus Theatralia Spectacula editum, legerat, is, inquam, religioni sibi vertens gratiosas pro parata tragœdia litteras dare, nunquam in eam concedere partem potuit, ut illi faveret, & obsecundaret. Quæ apud eum tragœdiæ patroni, ut benignam epistolam extorquerent, præstitere, vix credi, vix dici, aut referri possunt: precibus, lacrymisque suis preces, lacrymasque multorum civitatis procerum addiderunt; tamen pater meus nullis unquam precibus, nulla unquam ratione, nullo unquam pacto potuit in eorum sententiam adduci.

Si tibi candide fateri vellem, quam ob rem homines isti comœdias promovere studeant, assererem profecto, tantam insaniam nonnisi ex nimio musicæ, ac musicorum amore, post quos totus Camerini populus abit, ortum ducere. Quanta porro sit in hac urbe musicæ vis, quantæ illecebræ, quanta exitia, quanta dispendia, quanta demum ex illa consectaria perversa, haud facile dictu est.

Præ-

Præcipua ejus detrimenta ad tria veluti capita revocare, mihi solemne, certumque semper fuit. Enim vero, ut mihi quidem videtur, debitum sacris Templis honorem violat, quippe quæ in iis ita insolescat, ut Dei adoratores, qui in spiritu forte orarent, & veritate, ac Altaribus avellat, ac suos in carne, & sanguine, ne dicam luxuria veluti cultores efficiat: genuinum deinde morum candorem labefactat, ac scientiis, bonisque artibus immane bellum indicit. Lugere certe non desino infaustam quorumdam juvenum sortem, qui etsi ingenio pollentes, musicæ tamen præstigiis fascinati, scientias omnes prorsus deserunt, in ea quiescant, ac majorem, melioremque vitæ partem insumant. Sed quod magis, ac magis hac in re formidinem ingerit, illud est, quod omnes compertum habent, singulare nempe musicam inter, & Venerem interesse commercium.

Hactenus a me dicta eo dumtaxat collineant, ut te orem, obtesterque, ne, dirum musicæ, nostris saltem temporibus pertractatæ, monstrum, diutius grassari finas, sed illud, districto calamo, & atramento, plautino sale conperso, perfricare contendas. Si hoc tandem aliquando pertentaveris, nobilissima certe, ac splendidissima coronide, egregias elucubrationes tuas perficies, & coronabis. Hoc igitur a te postulo, hoc probus quisque vir jure vult, hoc commune bonum exigit merito, ut qui innumeris pæne maculis christianam ethicen expurgasti, in id tandem incumbas, ut musicæ absurda convellas omnino.

Si meam erga te benevolentiam, honorem, æstimationem litteris significare vellem, deficerent sane verba, atramentum, papyrusque. Nullus in Orbe toto extat liber, cui tantum debeam, quantum tuis. Nil mihi, postquam illi in meas venere manus, jucundius, optatiusque fuit, quam de te, de perrara sapientia tua sermonem instituere. Si quod mihi rei familiaris inopia damnum, doloremque adfert, in eo tantum situm sentio, & agnosco, quod pecuniis caream, quæ viaticum pro urbe isthac adeunda, mihi te inviswro largiantur. Me sane ad benigniorem fortunam aliquando evectum, non urbis istius magnificentia, non Templorum splendor, non viæ munificentissimæ, non turres, sed tui fama, desideriumque huc perducet. Et si septuagenaria ætas, in qua vivis, servari te usque eo non permiserit, Deum optimum Maximum supplex oro, & quidem flagrantissime, ut annorum meorum partem minuat, tuis illam adjecturus. Id si impetravero, maximum certe universæ, non modo litterariæ, sed & Christianæ Reipublicæ munus contulisse me gloriabor.

Inculta hæc epistola, si non dicam gratiam, sed indulgentiam apud te ita invenerit, ut responsi dignam efficias, nihil sane mihi tam gloriosum, tam jucundum, tam splendidum deinceps esse poterit, quam epistolam tuam, unico quamvis versiculo absolutam, perlegere, servare, custodire. Illam quippe auro, cedroque a me donandam, inter pretiosiores margaritas, si quæ apud me sint, referam, & adnumerabo; eamque Nepotibus (etsi sine liberis sim decessurus, utpote sacro cælibatus vinculo paucos post dies jam obstringendus) veluti gemmam perpetuo custodiendam, moriturus commendabo.

Camerini Prid. Non. Aprilis 1755.

LV.

IL Cardinal *Passionei* è stato sempre servidore, e quel, che più importa, sincerissimo, e fedelissimo amico del P. *Concina*, da lui amato, e stimato al segno maggiore. Posta questa verità incontrastabile, io mancherei essenzialmente all'uno, e all'altro titolo, che mi pregio di avere, e che in questa qualità professo a pochissime persone nel mondo, se io colla maggior confidenza non passassi seco lei un uffizio dei più particolari, ed importanti, di quanti io potessi mai rendergliene in questa vita. Qui si è sparsa una voce, la quale va sempre più accrescendosi, e prende più piede di quello, che io sapessi rappresentarlo, vale a dire, ch'ella afflitta e tormentata dalla sua nota malattia non ritorni più a Roma. Di questo riscontro, che portano molte lettere di Firenze, io lascio a lei a considerare, non dirò solamente il pubblico trionfo, che in tutti i cantoni di Roma ne fanno i suoi poco amorevoli, ma tutto quello, che possono meditare, e vanno meditando senza dubbio, di che io stesso sono testimonio irrefragabile. Ella conoscendo il paese, e la natura degli nomini, che lo governano, potrà coll'ottimo suo giudizio tirare da per se stessa le conseguenze, funeste alla sua riputazione, alla sua stima, e alla sua quiete. Tenga per infallibile quanto io le avanzo, e sventi col suo ritorno la machina, che costoro si vanno preparando. Non è certamente ella tenuta

di rimanere in Roma; può prendere il partito di andarsene, e ritirarsi a goder la sua quiete: ma non giammai, per l'amor di Dio, nelle presenti congiunture, e contingenze. Ella m'intende molto bene, e molto meglio di quello, che io sapessi mai spiegarmi, non permettendo la carta, che io mi avanzi, e mi diffonda in altre particolarità. Legga, e rilegga, rimediti ogni parola di quello mio caritativo, e onoratissimo uffizio, nel quale non vi è una sillaba, su cui ella, meglio d'ogni altro pratica di questa Corte, non possa fare un amplissimo commento. Io mi sono spiegato abbastanza, e non avrò da rimproverarmi di non aver parlato in tempo opportuno. L'abbraccio teneramente, e son tutto suo.

Roma 27. Settemb. 1755.

D. Card. Passionei.

LVI.

BENEDICTUS PP. XIV.

Dilecte Fili, salutem & Apostolicam Benedictionem.

PEr le mani del P. Maestro del sacro Palazzo riceviamo una sua lettera degli 8. nella quale ci dà parte del suo ritorno dai bagni di Lucca, e sua permanenza in codesto suo convento di Venezia. Avressimo desiderato d'avere migliori nuove della sua sanità, ma non le disperiamo, se ella si prenderà un poco di quiete e di riposo, che dopo tante fatiche e tante agitazioni le è troppo necessario. Teniamo per certo, ch'ella non avrà bisogno nè di noi, nè d'altri, per non soggiacere a nuovi disturbi; parendoci di vedere, per grazia di Dio, le cose in buona calma. Preghi Iddio per noi, che in tanto le diamo l'Apostolica Benedizione.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem die 29. Novembris 1755. Pontificatus Nostri anno decimo sexto.

Extra

P. Daniello *Concina* dell'Ord. de' Pred. Venezia (SS. Rosario)

EPISTOLA ENCYCLICA

In Funere

P. DANIELIS CONCINÆ.

Reverende admodum Pater Præses.

SI quando cum Divo Hieronymo exclamare licuit: *O mors, quæ a filiis Patrem dividis, & amore sociatos crudelis, ac dura dissocias*, profecto vel maxime decet, dum pro officii nostri munere funus Reverendi admodum P. F. Danielis *Concinæ* vobis de more nunciamus. Ecquis, tam claro, ac celeberrimo audito nomine, dignum plane lugendi argumentum in ejus obitu statim non agnoscat, & fateatur? Virum enim ereptum dolemus Congregationis nostræ decus, Ordinis ornamentum, verbi Dei præconem eximium, morum doctrinæ acerrimum assertorem, ac vindicem, Ecclesiæ fidelem ministrum, & de tota Christiana Republica optime meritum. Hic adolescentiam egressus, mundo (in quo ob ingenii præstantiam & indolem ad omnia comparatam non modicos sibi progressus polliceri poterat) nuncium remittens, Congregationi nostræ nomen dedit, in eaque receptus, & tyrocinio, ac studiorum curriculo feliciter obito, artes, & theologicum docendi gradum obtinuit. Jamque hocce studium plures annos in cœnobiis nostris decurrens, cœperat inclarescere, cum repente, divina Providentia sic disponente, quæ in illo sibi peculiarem ministrum ad animarum salutem delegerat, munus prædicationis aggreditur. Haud facile dictu est, quantum divina suffultus gratia in hoc ministerio valuerit, & quam uberem inde messem in horreum Domini comportaverit. Vix ulla est ex celebrioribus nostræ Italiæ urbibus, quæ ipsum quam enixe non efflagitaverit, avidissime non audierit semel & iterum, & summis laudibus non concelebraverit. Roma septies in augustioribus ejus Basilicis per integras quadragesimas concionantem excepit, & frequentissima semper audivit, octava etiam vice hoc eodem anno auditura, nisi morbus intercessisset. Ubique vero tantus fiebat populorum concursus, ut ampliora templa multitudini capiendæ vix sufficerent; & ne diuturna, ac mutili prorsus fatigatione confluentis populi turba detineretur, horam prævenire quandoque cogeretur. Nec auditorum animos aut exquisito verborum lenocinio demulcebat, aut sententiarum acumine, vel figurarum industriosa collocatione rapiebat; sed spretis persuasibilibus humanæ sapientiæ verbis, in ipso fortissimum contra vitia declamatorem, strenuum divini Verbi præconem, & sacrorum Oraculorum fidelem interpretem suspiciebant omnes, & admirabantur. Nec tamen rudiori plebi se denegabat, quinimo per plures annos catechizandis rudibus adeo studiose, amanterque se addixit, ut, oblato

lato in celeberrimo templo concionum habendarum honore sub ea conditione, ut interim ab illo demissiore, ut reputabant, ministerio abstineret, mallet nuncium remittere, quam ab humili caritatis officio cessare. Verum prædicationis labor nonnisi certis diebus vel in hebdomada, vel in anno recurrebat, multum proinde temporis utilius insumendum superérat viro adeo otii inimico, & quietis impatienti, ut vix corporis levamini, & necessitatibus indulgeret. Cibi & somni parcissimus, tribus postremis ferme lustris duodecim fere horas in singulos dies studio impendebat. Nil mirum proinde, si ad quadraginta de rebus Theologicis volumina jam ætate maturus edere potuerit; & ea quidem vere profecto auro cedroque digna, sive utilitatem spectetis, sive dignitatem. In illis quippe purioris ethices dogmata traduntur, laxitatibus bellum indicitur, errones opiniones deteguntur, incredulorum insania profligatur, monastica disciplina ad primævam formam instauratur, Ecclesiasticarum legum vigor sustinetur, Pontificum decreta explanantur, & quidem omnia summo ingenio, eruditione summa; zelo insuper exarata plane mirabili, & cœlesti quadam unctione perfusa, qua corda emollit, & quæ asperiora carni, & sanguini videntur, efficacissime suadet. Sed quid immoror in consodalis nostri doctrina vel exponenda, vel commendanda? Ejus volumina studiose conquisita, summo plausu semper excepta, summis præconiis concelebrata omnium versantur manibus, omnibus acceptissima simul & utilia, adeo ut repetitis typis communibus votis satisfacere necessum fuerit. His itaque ingenii, doctrinæ, & zeli sui argumentis toties exhibitis immortalem sibi famam, & quidem non mendacem, comparavit; magno proinde semper in pretio habitus non a Theologis solum, cæterisque eximiis totius pene Europæ Viris, ac Ordinis nostri supremis moderatoribus; verum etiam Regibus, Principibus, Ecclesiæ Proceribus, Purpuratis Patribus carus, acceptusque fuit: quorum plures absentem amplissimis litteris honestarunt, plures ejus opera & studio in arduis negotiis usi sunt, plures denique, dum postremis annis Romæ versaretur, sibi familiarem esse voluerunt, suaque amicitia dignati sunt. Quinimo supremus ipse Ecclesiæ Pastor *Benedictus XIV. P. M.* (qui pro sua humanitate hic se nominari patitur) quanti faceret consodalem nostrum non obscuris argumentis testatum voluit, dum illum ad sacros pedes accedentem benigne, humaniterque excipiebat, diutius cum illo versabatur, in arduis difficultatibus Congregationi Cardinalium Theologum & consultorem adjunxit, privatis benignissimis epistolis, & in publico diplomate commendavit; & quod maximum, tantoque Pontifice dignum, nullaque unquam oblivione delendum, in summo discrimine constitutum viri honorificentissimi nomen, summa sapientia, & suprema sua auctoritate in tuto collocavit. Verum his, aliisque cumulatus amplissimis favoribus, numquam se se extulit, nunquam quidpiam sive dignitatis, sive sublimioris gradus vir sui contemptor ambivit: quod adeo certum omnibus, exploratumque erat, ut quicumque eum in Urbe noverant (& quis *Concinam* non noverat?) communi voce testarentur, cæteros quidem in spe fructus arare, unum *Concinam* suis stipendiis, omni abjecta spe militare; quinimo ipse quoque repetitis vicibus, sive amicis laborum præmium exoptantibus, sive aliis callide versuteque animum pertentantibus, reponere consueverat, vultu ad indignationem contracto, si optio daretur, malle se ab abjectissimam conditionem detrudi, quam aliqua dignitate, vel Ecclesiastico munere onerari. Quod & facto quoque comprobavit: nam collatam a Generali Magistro supremam Congregationis nostræ præfecturam modeste recusavit. Ita quidem dum de semetipso ageretur: verum pro veritate sive tuenda, sive vindicanda semper flecti infractus, nec pectoris sui constantiam, & fortitudinem vel leviter dimovere potuerunt calumniæ, contumeliæ, dehonestamenta, queis haud leviter fuit lacessitus; immo nec sublimis illius animi tranquillitatem vel uno momento perturbarunt, quippe qui unice Deum contuens, & cætera cuncta despiciens, talis erat, qui nec benedictione moveretur, nec maledictione.

Dum tamen carissimus noster sic splendebat in sæculo, non minus virtutibus, & exemplo refulgebat in claustro. Summa erat erga Deum ejus pietas, & devotio, in eumque tanto spiritu ferebatur, ut quotiescumque vel de ejus implenda voluntate, vel de ejus formidandis judiciis, vel de caducarum rerum contemptu sermonem, sive cum suis Concellitis, sive cum extraneis eum habere contingeret (contingebat autem sæpissime, præsertim postremis mensibus) ubertim fleret ipse, & alios ad collacrymandum compel-

pelleret. Consodales suos honorifice, blande, comiterque tractabat, summa caritate prosequebatur, ac ad regularem disciplinam sedulo custodiendam, aut suscipiendam semper adhortabatur, & urgebat, nec irrito labore: non pauci siquidem rigidioris vitæ studio vel eo hortante, vel suorum voluminum lectione ad Congregationes convolarunt. Ipse vero ejusdem regularis observantiæ tenacissimus cultos, & promotor legum nostrarum apices fideliter custodiebat, perpetuam carnium abstinentiam nunquam sanus nec prædicationis caussa intermisit; consueta septem mensium jejunia etiam itineribus fessus servavit; quinimo illud affirmare vere possumus, ab ipso postremos viginti ferme suæ vitæ annos perpetuo jejunio fuisse transactos; semel enim in die modicissima, & quidem communi, ac viliori contentus esca potritas longo studio vires vix resarciebat, quin ullo ulterius cibo, vel potu se recrearet, modicæ aquæ usu ad medicinam duntaxat excepto; tantumque corporis, & valetudinis suæ curam negligebat, ut nervorum dorsi, brachiorum, ac manuum tabe contracta per integrum annum nec medicum ad curationem acciverit, nec medicinæ auxilia adhibuerit, donec usu talium membrorum pene privatus, serio nimis proinde incassum balnea adiverit factus jam insanabilis. Verum oh utinam hic constitisset carissimi nostri adversa valitudo! adhuc gratissima ejus præsentia frueremur. Sed sub finem mensis Septembris proxime elapsi, dum ad nos Florentia reverteretur, vitioso rheumatis ad pectus affluxu correptus est, a quo tamen solerti cura, & peritissimi archiatri studio & diligentia pene ex integro levatum gratulabamur: cum inopinato die vigesima hujus mensis novo abscessu invadente, & respirationem intercipiente intra paucas horas de carissimi Consodalis nostri vita actum doluimus. Vix ipse imminere vitæ discrimen persensit, statim Ecclesiæ Sacramenta enixe efflagitavit. Sacro itaque viatico media sub-sequente nocte munitus, & oriente sole sacro oleo delibutus, Ecclesiæ preces pro in agone constitutis sibi recitari petivit, quibus clara voce, promtoque spiritu respondit. Reliquum vero vitæ tempus, quo semper integris sensibus, & lucida mente a Deo donatus fuerat, a quo gratiam hanc quotidiana oratione exposcebat, in ferventioribus virtutum actibus insumsit; cupiensque dissolvi, & esse cum Christo, diem hanc felicem appellabat, cito ad Deum rapi expetebat, dirum agonis cruciatum levem nimis appellabat, majoresque sibi dolores exoptabat, ut Christo, & Martyribus conformior fieret, nobis interim viri pietatem, & fortitudinem admirantibus, atque ubertim flentibus; donec tandem ipso non semel monente, ut consuetæ ad Deiparam antiphonæ pro more Religionis nostræ cantus inciperet, sub ejus finem erectis in cœlum luminibus placidissime obdormivit in Domino hora decima sexta, ætatis anno sexagesimo nono jam a quatuor mensibus incepto, ab habitu Religionis suscepto quadragesimo nono.

Hæc sunt Consodalis nostri virtutum exigua, & obscura lineamenta: longe enim plura, & sublimiora dici possent, quæ de tanti viri obitu nos jure tristari compellunt; sed hæc eadem solantur nos maxima fiducia injecta Carissimum nostrum laborum, zeli, & virtutum suarum amplissima retributione percepta jam partem habere cum Christo. Nihilo tamen minus si quidquam eluendum forte superesset coram Deo qui justitias judicat, & in Angelis suis reperit pravitatem efflagitamus ardentissime, ut vestris illum precibus, & sacrificiis juxta nostrarum legum præscripta sublevetis; & si quid etiam pie supererogandum tanti viri meritis videtur, quantocius præstare non dedignemini. Valete nostri quoque in vestris orationibus memores.

Datum in Collegio SS. Rosarii Venetiarum III. Kalend. Martii Anno 1756.

Addictissimi, & humillimi Servi (1)
F. Zeno Castagna Prorector, & FF. ejusd. Collegii IN-

(1) *Inlustrem hanc verissimamque Epistolam, nomine Universæ Congregationis B. Jacobi Salomonii Ord. Præd. scripsit vir de Christiana inprimis ethice optime meritus P. Petrus* Fantini, *eo in Collegio perdoctus rerum Theologicarum Professor. Edita autem est pluries Venetiis, tum Romæ, Lucæ, Florentiæ, Parisiis & alibi, semperque ceu germana, ac sincera habita est Danielis* Concinæ *imago, pro qua & carmine & prosa exornanda usus est etiam Appianus* Bonafedius, *præsul ornatissimus e Congregatione Monachorum Cœlestinorum S. Benedicti, elegantissimi ingenii, selectæ eruditionis, & multiplicis doctrinæ Scriptor, vol. I. Operis cui titulus:* Ritratti Poetici Storici, e Critici di varj moderni Uomini di Lettere, *pag. 33. Venetæ Editionis. A.* MDCCLIX.

F I N I S.

INDEX

Eorum, quorum mentio fit in Commentario.

La-

49.